

Депутати Портнова-Коломойського вигадали новий спосіб позбавлятися реформаторів

Понеділок, 18 травня 2020, 17:00



ОЛЕКСАНДРА УСТИНОВА

f [ustinova alexandra](#)

народний депутат, партія "Голос"

Минулого тижня Верховна Рада в першому читанні ухвалила [законопроект 3354](#), який посилює відповідальність за ненадання, несвоєчасне чи неповне надання інформації народному депутату.

Законопроект, яким підвищувалися суми штрафів, повинні були ухвалити в цілому, але проти цього об'єдналася ціла когорта нардепів з [ОПЗЖ](#), [Батьківщини](#), [групи "Довіра"](#), групи Коломойського в "Слузі народу" та навіть особисто Антон Яценко:

Антон Яценко про законопроект 3354



Саме цих депутатів не влаштувала санкція у вигляді штрафів (до речі, які підвищують в десятки разів) за неналежну відповідь органами влади чи державними компаніями народним депутатам. Останні пропонують піти далі і звільнити чиновників чи менеджерів або навіть самостійно з'ясувати. Очевидно, штрафи чи їхні розміри зовсім не цікавлять їх.

Що це означає? Що якщо такі правки з'являться (але сумнівів немає) і будуть проголосовані парламентом, аби звільнити неугодного міністра чи, скажімо, Національного банку України, – це закидати якщо відповідь не надійде вчасно або запит взагалі "застрягне" в канцелярії – все, можна звільнити керівника установи, якому цей запит надсилали. Саме про це так давно мріють "депутати Коломойського".

Підпишіться на наші повідомлення!

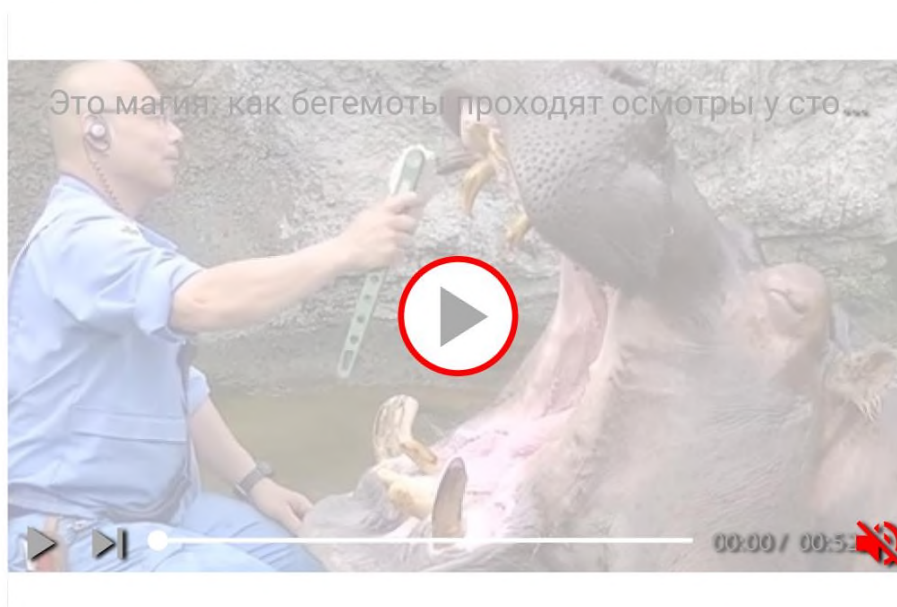
ПІДПИСАТИСЬ

НЕ ЗАРАЗ

Цікаво, що в законопроекті мова йде не лише про ненадання інформації депутату, але й надання "неповної інформації". Що це означає? Що якщо раптом депутат вирішить, що йому надали не всю чи неповну інформацію, то все, звільняйте всіх, кого треба.

Звичайно, можна постаратися сформулювати запит так, щоб фізично відповісти на нього вчасно і в повному обсязі було просто неможливо. Хіба це не під силу людям, які за тиждень подали понад 16 тисяч правок, щоб заблокувати "антиколомойський" законопроект?

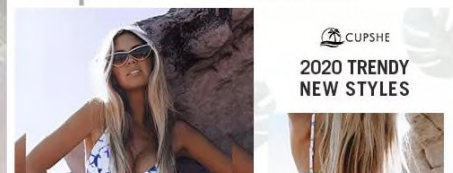
PROMO CONTENT



by mgid



The Most Fashionable Styles Are Here! Be Prepared For Summer!



Best Price & Unique Design! Effortlessly Chic In Our Best Sellers

Якщо подивитися на групу депутатів, яка виступила з цієї ініціативою, то здогадатися, кого першого звільнятимуть за цим законом не важко.

Максим Бужанський і Олександр Качура в своїх виступах відкрито говорили про голову правління "Нафтогазу" Андрія Коболева, а також керівників інших державних підприємств. Нагадаю, що Максим Портнова, а Олександр Качура був затятим з "майданчиків Яценко", через яку українці що близько 1,5 млн грн зі своїх кишень. Коли Качура знищення цієї схеми, це призвело до гучного який проходили нардепи.

Підпишіться на наші повідомлення!

ПІДПИСАТИСЬ

НЕ ЗАРАЗ

Тепер саме ці депутати та ОПЗЖ хочуть "просунути" через закон інструмент, якого їм давно не вистачало і який дозволить (додаємо у якості "спецій" трохи олігархічних телеканалів) звільнити будь-якого керівника будь-якої держкомпанії, на котрий вони покладуть око в своїх корупційних фантазіях.

Олександр Качура про законопроект 3354



І хоча прикривають такі ідеї показово боротьбою за парламентаризм, а депутат Папієв (ексгубернатор часів Януковича) з ОПЗЖ навіть сказав, що це дасть можливість "повернути довіру до депутатів", всім чудово зрозуміло, що справа не в довірі, а в бажанні звільнити рештки реформаторів, які ще залишилися в системі і не услужили "кураторам" окремих депутатів чи політичних сил. Навколо

такого "проекту" чудово об'єдналися проросійські сили з групою Коломойського.

Михайло Папієв про законопроект 3354



Підпишіться на наші повідомлення!

ПІДПИСАТИСЬ

НЕ ЗАРАЗ

Щоб пошвидше ухвалити цей законопроект, спеціально вже в цей четвер збирають парламентський комітет з правоохоронної діяльності, а в п'ятницю виносять на голосування в зал. Тиждень – і можна буде звільнити всіх, кого потрібно та ставити своїх смотрящих.

Чекаємо правок від ОПЗЖ, Антона Яценко, депутатів Портнова та Коломойського, а тоді подивимося, наскільки "слуги" виявляться народними чи прислужниками Кремля та корупціонерів.

Олександра Устінова, для УП

Колонка – матеріал, який відображає винятково точку зору автора. Текст колонки не претендує на об'єктивність та всебічність висвітлення теми, яка у ній піднімається. Редакція "Української правди" не відповідає за достовірність та тлумачення наведеної інформації і виконує винятково роль носія. Точка зору редакції УП може не збігатися з точкою зору автора колонки.