



@pdvsa_adhoc

IG Post

Publication Date:	January 19, 2026
URL:	https://www.instagram.com/p/DTtPplAlRy5/?img_index=6&igsh=c2t3ZHprcXYzOWU=

Preview:

Ellos representan lo mejor de Venezuela:

la capacidad de levantarse, de seguir creyendo, y de no rendirse, incluso en los momentos más difíciles.



 pdvsa_adhoc · Follow

 pdvsa_adhoc 3d

Los trabajadores venezolanos han sostenido al país incluso en los momentos más difíciles. A pesar del deterioro de la industria, la pérdida de derechos laborales y la precarización de las condiciones de vida, millones de venezolanos siguen trabajando cada día con dignidad, compromiso y esperanza.

Su esfuerzo silencioso mantiene en pie a las familias, a las comunidades y a Venezuela misma. En ellos reside una de nuestras mayores fortalezas como país y la base sobre la cual será posible construir un futuro distinto.

Reconocer su realidad, su sacrificio y su valor es indispensable para avanzar hacia la recuperación y el bienestar que todos merecemos.

 165  10  

3 days ago

[Log in](#) to like or comment.



@pdvsa_adhoc

IG Post

Publication Date:	January 13, 2026
URL:	https://www.instagram.com/p/DTc6g2HD_-a/?img_index=1&igsh=MTFibjByeDdqBtdlZw%3D%3D

Preview:



Comunicado

La Junta Directiva de PDVSA Ad Hoc denuncia conflictos de interés y vicios legales en la subasta judicial de CITGO

13 de enero, 2026

La Junta Directiva de Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA Ad Hoc) informa que el pasado jueves 8 de enero la República de Venezuela, PDVSA y sus subsidiarias han solicitado a la Corte de Apelaciones del Tercer Circuito de Estados Unidos la anulación de la orden de venta judicial de PDV Holding, Inc. (PDVH) —matriz de CITGO Petroleum Corporation— aprobada por el tribunal del Distrito de Delaware.

El recurso de apelación sostiene, entre otros argumentos, que el proceso de subasta estuvo afectado por conflictos de interés graves, errores de derecho sustantivos y un diseño procedimental que favoreció indebidamente a determinados participantes, en detrimento del valor económico del activo y de los principios básicos de equidad judicial.



pdvsa_adhoc · Follow

...

pdvsa_adhoc 1w

La Junta Directiva de Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA Ad Hoc) informa que el pasado jueves 8 de enero la República de Venezuela, PDVSA y sus subsidiarias han solicitado a la Corte de Apelaciones del Tercer Circuito de Estados Unidos la anulación de la orden de venta judicial de PDV Holding, Inc. (PDVH) —matriz de CITGO Petroleum Corporation— aprobada por el tribunal del Distrito de Delaware.

+

 **robertdaniel6244** 23h

Justicia para los trabajadores despedidos injustamente en #enatub antigua #soltuca

♡ 331
💬 19
🚩
🔖

January 13

[Log in](#) to like or comment.



@pdvsa_adhoc

X Posts

Publication Date:	January 13, 2026
URL:	https://x.com/PDVSA_AdHoc/status/2011060944537808908?s=20

Preview:

Comentarios Junta Ad Hoc de PDVSA ✓

@PDVSA_AdHoc

[Show translation](#)

La Junta Directiva de PDVSA Ad Hoc denuncia conflictos de interés y vicios legales en la subasta judicial de CITGO

La Junta Directiva de Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA Ad Hoc) informa que el pasado jueves 8 de enero la República de Venezuela, PDVSA y sus subsidiarias han solicitado a la Corte de Apelaciones del Tercer Circuito de Estados Unidos la anulación de la orden de venta judicial de PDV Holding, Inc. (PDVH) —matriz de CITGO Petroleum Corporation— aprobada por el tribunal del Distrito de Delaware.

Comunicado de Prensa

La Junta Directiva de PDVSA Ad Hoc denuncia conflictos de interés y vicios legales en la subasta judicial de CITGO

La Junta Directiva de Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA Ad Hoc) informa que el pasado jueves 8 de enero la República de Venezuela, PDVSA y sus subsidiarias han solicitado a la Corte de Apelaciones del Tercer Circuito de Estados Unidos la anulación de la orden de venta judicial de PDV Holding, Inc. (PDVH) —matriz de CITGO Petroleum Corporation— aprobada por el tribunal del Distrito de Delaware.

El recurso de apelación sostiene, entre otros argumentos, que el proceso de subasta estuvo afectado por conflictos de interés, errores de derechos sustantivos y un diseño procedimental que favoreció indistintamente a determinados participantes, en detrimento del valor razonable del activo y de los principios básicos de equidad judicial.

La apelación denuncia que los accionistas del Special Master, el agente judicial que asesora al juez del caso —Walt, Goshal & Morgan LLP y Everette Group LLC— realizaron acciones consistentes activas y pasivas con el poder Ejecutivo favoreciendo ElBiot Investment Management) y sus asociados de los compromisos bonos PDVSA 2026, que resultaban beneficiados por la estructura del acuerdo de venta.

En otros párrafos, los encargados de realizar la recomendación del comprador al juez recomendaron inconscientemente a un comprador, en una oferta que es el menor \$2,000 millones de dólares menor que la del postor que ofrece mayor valor. La selección de una oferta inferior ignora el mandato de adjudicar al postor con la oferta más alta (High Bidder rule). Asimismo, el precio de adjudicación sustancialmente inferior a los valores reales indicados del propio tribunal y de sus asociados, es un resultado que afecta la integridad judicial (afecta the integrity).

Según el escrito de apelación, dichos vicios procesales generan una apariencia inequívoca de parcialidad que debió conducir a la sustitución o renuncia de los jueces, conforme a los estándares de integridad judicial establecidos en la legislación federal estadounidense.

El documento añade que estos vicios no fueron reportados, sino operativos y deliberados, influyendo en las recomendaciones clave sobre la estructura final de la transacción y el poder subvencional. El escrito denuncia que el Special Master otorgó un peso decisivo a la capacidad del poder Ejecutivo para alcanzar un acuerdo de "sell-off" con los tenedores de bonos PDVSA 2026, pese a que estos no cuentan con índices judiciales de cambio (vicio de attachment sobre los activos de PDV), o en caso sobre la legalidad de los bonos todavía se encuentra en fase de apelación en la Corte de Apelaciones del Segundo Circuito en Nueva York.

Según PDVSA Ad Hoc, la venta aprobada por el tribunal del Distrito de Delaware "indica de manera inequívoca el valor de CITGO en miles de millones de dólares y legitima un procedimiento que se aparta de los estándares más elementales de imparcialidad y debido proceso".

La Junta Directiva de PDVSA Ad Hoc continuará cumpliendo su función en la defensa legítima de los activos de la compañía y se mantendrá informando sobre la evolución de este caso.

8:01 AM · Jan 13, 2026 · 171K Views

9


56

88

16


Publication Date:	January 13, 2026
URL:	https://x.com/PDVSA_AdHoc/status/2011061976902893714?s=20

Preview:



Comentarios Junta Ad Hoc de PDVSA ✓

@PDVSA_AdHoc



PDVSA Ad Hoc Board Denounces Conflicts of Interest and Legal Irregularities in the Judicial Auction of CITGO.

The Board of Directors of Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA Ad Hoc) announces that last Thursday, January 8, the Republic of Venezuela, PDVSA, and its subsidiaries requested that the United States Court of Appeals for the Third Circuit vacate the judicial sale order for PDV Holding, Inc. (PDVH)—the parent of CITGO Petroleum Corporation—approved by the District Court of Delaware.

PRESS RELEASE

PDVSA Ad Hoc Board Denounces Conflicts of Interest and Legal Irregularities in the Judicial Auction of CITGO

The Board of Directors of Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA Ad Hoc) announces that last Thursday, January 8, the Republic of Venezuela, PDVSA, and its subsidiaries requested that the United States Court of Appeals for the Third Circuit vacate the judicial sale order for PDV Holding, Inc. (PDVH)—the parent of CITGO Petroleum Corporation—approved by the District Court of Delaware.

The appellate brief argues, among other points, that the auction process was tainted by serious conflicts of interest, substantive legal errors, and a procedural design that improperly favored certain participants, to the detriment of the asset's economic value and the basic principles of fairness.


The appeal emphasizes that the advisors to the Special Master, the firms Weil, Gotshal & Manges LLP and Everette Group LLC, maintained active and substantial financial relationships with the ultimately favored bidder (Elyett Investment Management) and with members of the proposed PDVSA 2020 bonds, who benefited from the structure of the sale transaction.

This resulted in an egregious situation where those responsible for recommending a bid to the judge ended up recommending their own client, in a bid that is at least \$2 billion lower than that of the bidder offering greater value. According to the appellate filing, the financial ties created a flagrant appearance of partiality that should have led to the advisors' disqualification or recusal under the judicial integrity standards set forth in U.S. federal law. The document further states that these conflicts were not hypothetical but operational and outcome-determinative, influencing key recommendations regarding the final transaction structure and bidder selection.

Furthermore, the selection of an inferior bid disregards the mandate to award the asset to the highest bidder. Likewise, the materially lower purchase price relative to the initial valuations referenced by the court and its advisors yields what the appeal characterizes as an outcome that "shocks the conscience."





The filing alleges that the Special Master gave decisive weight to the favored bidder's ability to reach a settlement with the holders of the PDVSA 2020 bonds, even though those bondholders did not hold writs of attachment over PDVH's assets, and while the bonds' validity is currently being challenged before the U.S. Court of Appeals for the Second Circuit in New York.

According to the appeal, this deviation undermined the principle of judicial neutrality and reduced the ultimate value realized from the sale, harming both other legitimate creditors and PDVSA's patrimony.



The PDVSA Ad Hoc Board will continue to exercise all legitimate defenses to protect the company's assets and will keep the public informed regarding further developments in this case.

8:05 AM · Jan 13, 2026 · **1,514** Views

 3
 12
 19
 2
