

KIPEC **KIPEC (Korea Inter-Parliamentary Exchange Cen...** [+ Follow](#) ...
140 followers
1mo • Edited • 🌐

📺 We're excited to share KIPEC's introduction video!

This short video highlights our mission, vision, and core values.

At KIPEC, we work to build a strong communication channel between the Korean National Assembly and the U.S. Congress — promoting dialogue and deeper connections.

▶ Watch the video to learn more about who we are and what we do.

🌐 Visit www.kipec.org to see what we've done since we began.

#KIPEC #KoreaUSRelations #CongressionalExchange #Nonprofit #OurMission



https://www.linkedin.com/posts/kipecdc_kipec-koreausrrelations-congressionalexchange-activity-7343644690069528580-pSMq?utm_source=share&utm_medium=member_desktop&rcm=ACoAABjF8twBmUW-nlQZeA1EmkYNnrdcbc0dmGg

KIPEC **KIPEC (Korea Inter-Parliamentary Exchange Cen...** [+ Follow](#) ...



140 followers
3w • 🌐

KIPEC hosted a roundtable with members of the Korean National Assembly, Washington-based policy experts, and scholars. 🇰🇷 🇺🇸

We engaged in timely and in-depth discussions on the future of Korea–U.S. relations under the second Trump administration — exploring key challenges, shared opportunities, and strategic priorities ahead. 📖 🌐 📁

Grateful to all participants for their valuable insights and continued dedication to strengthening the U.S.–Korea partnership. 🙏 ✨

[#KIPEC](#) [#KoreaUSRelations](#) [#BilateralDialogue](#) [#PublicPolicy](#) [#StrategicEngagement](#) [#RoundtableDiscussion](#)



👍 7



KIPEC (Korea Inter-Parliamentary Exchange Cen...

[+ Follow](#)



140 followers

2w • 🌐

Strengthening the Future of Korea-U.S. Relations 🌐🌟

As part of the 2025 National Assembly of the Republic of Korea–United States Congress Youth Exchange Program, the youth delegation made an official visit to the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) office in Washington, D.C.

This meaningful visit was an opportunity to:

- ◆ Deepen understanding of inter-parliamentary diplomacy
- ◆ Explore the vital role of KIPEC in fostering Korea-U.S. legislative cooperation
- ◆ Engage in open discussions on key global issues — including trade, security, and tech competition

Participants received a full briefing on KIPEC’s mission, history, and major initiatives, and took part in a lively Q&A session that encouraged dialogue and mutual learning.

👏 We were inspired by the energy and insights of the next generation of leaders and we’re excited about the future of Korea-U.S. relations!

[#KIPEC](#) [#YouthExchange](#) [#KoreaUSRelations](#) [#ParliamentaryDiplomacy](#)
[#LeadershipDevelopment](#) [#WashingtonDC](#) [#InternationalAffairs](#) [#PublicDiplomacy](#)
[#Korea](#) [#USCongress](#) [#NationalAssembly](#) [#GlobalLeadership](#)



👍 7

1 comment

Roundtable with Troy Stangarone, Wilson Center

2025-02-20 | 197

February 5, 2025

KIPEC hosted a roundtable at its office with Troy Stangarone, Director of the Hyundai Motor-Korea Foundation Center for Korean History and Public Policy and Deputy Director of the Indo-Pacific Program at the Wilson Center. The roundtable focused on evaluating Congress's role in relation to Trump's executive orders and the confirmation of the defense secretary and cabinet nominees. Additionally, we discussed the Impoundment Control Act of 1974 to analyze the impact and consequences of Trump's executive orders.

Seminar with Dr. Kongdan (Katy) Oh

2025-02-13 | 184

December 19, 2024

A deep discussion took place regarding the National Defense Authorization Act (NDAA) and the defense policy outlook under the Trump Administration. The seminar analyzed the key provisions of the NDAA and its impact on the U.S. defense budget and policy. A strong focus was placed on the role of national research institutes in shaping defense strategies.

Engagement of National Assembly Member Kim Gunn

2025-02-13 | 158

December 2, 2024

National Assembly Member Kim Gunn engaged with KOTRA Director General Kang Sang yeop and KITA Branch Manager Je Hyun jeong in a briefing on U.S. issues. During the session, both sides exchanged views on key economic and diplomatic issues related to the United States and discussed ways to enhance ROK-US. cooperation.

Seminar with Paul Gong, Senior Research Fellow at the Ruger Center

2025-02-13 | 103

October 31, 2024

The seminar analyzed the election strategies and policy differences between Harrison and Trump, the candidates for the 2024 U.S. presidential election. It also delved into the messages each candidate aims to deliver to voters and explored the role of their respective campaign headquarters in shaping the election process.

Discussion Session with KOTRA (Korea Trade-Investment Promotion Agency)

2025-02-13 | 128

August 26, 2024

KOTRA representatives visited KIPEC to discuss the report preparation process, local challenges, and solutions. Key points included overcoming information access limitations and adapting to dynamic local markets through real-time data collection and strengthening local networks for better collaboration and information sharing.

Overview of Current Issues with Korean National Assembly Members and Key Companies in Washington, D.C.

2025-02-13 | 151

August 23, 2024

Members of the Korean National Assembly, including Kim Young bae, Choi Hyung doo, Jo Jung hun, Lee Jun seok, and Kim Han kyu, held a discussion on current issues with representatives from SK, Hyundai, Samsung, and LG in Washington, D.C. The meeting focused on sharing the current status of each company's investments in the U.S. and the future outlook of the semiconductor market, as well as exploring strategies to strengthen ROK-US economic cooperation.

Roundtable with Emma Avery, Deputy Director of Asia Society

2025-02-13 | 111

October 22, 2024

A roundtable was held with Emma Avery, Deputy Director of Asia Society. The discussion focused on comparing the impact of the legislative bodies of South Korea and the United States on the Indo-Pacific region policy. It also included an in-depth conversation on how the legislatures are involved in the policy formulation and implementation process.

Roundtable with Professor Jordan Tama from American University

2025-02-13 | 118

September 25, 2024

A roundtable was held with Professor Jordan Tama from American University. The discussion focused on a comparative analysis of how the legislatures of both the United States and South Korea engage with the executive branch on defense policy. The conversation explored the scope and approaches of such involvement in depth, particularly examining partisan conflicts and the potential for bipartisan cooperation in defense policy, as well as the role and influence of the legislature.

Roundtable with Philip Wallach, Senior Fellow at the American Enterprise Institute (AEI)

2025-02-13 | 103

August 28, 2024

A roundtable was held with Philip Wallach, Senior Fellow at the American Enterprise Institute (AEI). The discussion focused on the influence of the legislative bodies of both the United States and South Korea on foreign policy. In particular, the conversation delved into how Congress engages in the formulation and implementation of foreign policy.

2025 National Assembly of the Republic of Korea–United States Congress Youth Exchange Program Visits the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC)

2025-07-28 | 11



July 25, 2025

As part of the 2025 National Assembly of the Republic of Korea–United States Congress Youth Exchange Program, the youth delegation paid an official visit to the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) office in Washington, D.C. This visit aimed to strengthen exchanges between the future generations of Korea and the United States and to deepen participants' understanding of the importance and role of inter-parliamentary diplomacy between the two nations.

The delegation received a comprehensive briefing on the background of KIPEC's establishment, its organizational structure, and major initiatives. In particular, the participants gained meaningful insight into KIPEC's function as a vital diplomatic channel between the National Assembly of the Republic of Korea and the United States Congress.

The visit also included in-depth discussions on key international issues faced by both countries, such as trade, security, and technological competition. A dynamic Q&A session followed, enabling participants to exchange perspectives on a range of global challenges.

KIPEC Roundtable with Korean Media Correspondents

2025-08-07 | 11



August 6, 2025

KIPEC hosted a roundtable by inviting Korean correspondents based in Washington, D.C. The event aimed to deepen mutual understanding of key political, diplomatic, and economic issues between the Republic of Korea and the United States, while also providing an opportunity to introduce KIPEC's future plans and activities.

During the session, Mr. James Wayman, President of KIPEC, presented the Center's founding mission and major accomplishments to date. He also outlined upcoming initiatives focused on enhancing strategic exchanges between the legislatures of both countries, highlighting KIPEC's role in promoting sustained inter-parliamentary cooperation.

First KIPEC Conference: Key Topics on the ROK-US Alliance and Legislative Exchange

2025-02-13 | 103

November 20, 2024

The first KIPEC Conference was held at the Hyatt Regency Hotel in Washington, D.C., with expert panel discussions on two key topics: "The ROK-US Alliance and the Next U.S. Administration and Congress" and "Ways to Promote ROK-US Legislative Exchange under the Next U.S. Administration and the 119th U.S. Congress."

Roundtable with Members of the National Assembly and Key Experts in Washington, D.C.

2025-07-22 | 51



July 21, 2025

KIPEC hosted a roundtable with a delegation of Korean National Assembly members, think tank experts, and university professors based in Washington, D.C. During the event, they engaged in in-depth discussions on Korea-U.S. relations under the second Trump administration.

2024 Korea-U.S. Congressional Youth Exchange Program

2025-02-13 | 146

July 19, 2024

Approximately 20 college students from South Korea and the U.S. visited KIPEC, where they engaged in in-depth discussions on international policy, diplomacy, and security. They shared their perspectives on the global roles of their respective countries and emphasized the importance of economic cooperation.

Roundtable between the Korea-U.S. Congress Exchange Program Delegation and Members of the National Assembly

2025-07-22 | 43



July 20, 2025

The National Assembly of the Republic of Korea–United States Congress Exchange Program Delegation had a roundtable meeting with 12 members of the National Assembly in the main conference room of the KITA Washington D.C. building. During the meeting, participants asked questions and exchanged opinions on various topics, including key trade issues such as tariff challenges faced by Korea, as well as matters related to diplomacy and the economy.

Secretary General Kim Min-ki Visits KIPEC

2025-06-16 | 100



May 19, 2025

Secretary General of the National Assembly, Kim Min-ki, visited the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center and met with its inaugural director, James Wayman, to discuss the Center's future direction and explore ways to strengthen parliamentary exchanges between the National Assembly of South Korea and the United States Congress.

Roundtable with Matthew Kroenig from Atlantic Council

2025-05-21 | 144

May 13, 2025

KIPEC convened a roundtable featuring Matthew Kroenig, Vice President and Senior Director of the Atlantic Council's Scowcroft Center for Strategy and Security and Director of Studies at the Council. The session centered on the "Nuclear Policy Outlook for the Second Trump Administration," with a focus on the recent expansion of nuclear capabilities by China and North Korea, and the implications for regional security. Kroenig outlined the Trump administration's strategic objective to enhance U.S. nuclear forces as a means to counterbalance the growing nuclear capabilities of China and North Korea. He underscored the critical role of South Korea in maintaining regional stability, highlighting the importance of reducing tensions with North Korea and sustaining a diplomatic equilibrium with China to strengthen the Indo-Pacific nuclear deterrence architecture.

Roundtable with Walter Lohman, National Security Advisor to Senator Dan Sullivan

2025-05-15 | 120

May 7, 2025

This roundtable focused on the strategic and economic significance of the Alaska LNG Pipeline Project. The featured speaker was Walter Lohman, National Security Advisor to Senator Dan Sullivan (R-Alaska), who discussed how the project has emerged as a top priority for the Trump administration since the beginning of its second term.

Roundtable with Bruce Klingner from the Heritage Foundation

2025-03-25 | 165

March 24, 2025

KIPEC hosted a roundtable with Bruce Klingner, Senior Research Fellow at the Heritage Foundation. The event focused on how the foreign policy of the Republican Party has evolved in relation to South Korea, Japan, China, and the Indo-Pacific region. Specifically, we discussed the traditional foreign policy stance of the Republican Party, the key changes in foreign policy since the Trump administration, and the impact of these changes on the ROK-U.S. alliance.

Roundtable with Darcie Draudt-Véjares from the Carnegie Endowment for International Peace

2025-03-12 | 159

March 11, 2025

KIPEC hosted a roundtable with Darcie Draudt-Véjares, a research fellow at the Carnegie Endowment for International Peace. In this event, we discussed not only the future of tariff policies and subsidies under the IRA/Chips Act but also the multilevel political dynamics of the U.S.-South Korea partnership, focusing on the case of the United States.

Korean National Assembly Members Visit KIEPC

2025-02-26 | 198

February 11, 2025

Members of the National Assembly, including Chung Dongyoung, Cho Kyoung-tae, Kim Young-Ho, Wi Sunglac, Bae June Young, visited KIEPC to explore sustainable development strategies for the center and discuss practical initiatives to strengthen inter-parliamentary cooperation between Korea and the United States. The discussion focused on expanding communication channels between the two legislatures, enhancing policy collaboration, and revitalizing exchange programs, among other cooperative measures.

KIPEC Issue Brief (The U.S.–ROK Trade Agreement)

2025-08-04 | 11

[download](#) KIPEC ISSUE BRIEF.pdf

The KIPEC Issue Brief is a concise analytical report on key developments taking place in Washington, D.C. and is published on an as-needed basis.

This edition summarizes the main points of the U.S.–ROK trade agreement announced on July 30, 2025, and offers an analysis of its significance, limitations, and related legal considerations.

While the agreement appears to ease certain trade tensions between the two countries, the lack of transparency in its details and the presence of potential legal uncertainties warrant continued monitoring and assessment.

For more information, please refer to the attached report.

KIPEC Issue Brief

KIPEC QUICK ANALYSIS

Today, we issue the first of what we expect to be an occasional, irregular series of quick analyses of developments in Washington. We plan to publish these reports on an as-needed

The U.S.-ROK Trade Agreement

Last Wednesday, the United States and ROK announced a deal on tariffs, averting the Trump Administration's threat of a 25% increase on all South Korean imports. The deal includes a 15% tariff rate on most ROK imports, including autos and auto parts, but apparently does not include steel, aluminum and copper. In addition, South Korea will purchase \$100 billion of American liquified natural gas (LNG) and create a \$350 billion investment fund to invest in U.S.-owned industries, with \$150 billion earmarked for a South Korea – U.S. shipbuilding cooperation fund.

On the surface, this would appear to be a positive outcome. Seoul avoids the threatened 25% tariff that would have gone into effect on August 1, and the 15% rate, while very high, is the same as what Japan and the European Union negotiated. It is also slightly below the U.S. current overall average effective tariff rate of 18.3%. In short, South Korean exports to the U.S. will not be at a disadvantage relative to those of other countries. Finally, Trump said President Lee Jae-myung will visit the U.S. within the next two weeks.

As with so many announcements of the Trump Administration, however, the details of the agreement are murky. Trump asserted that he personally would select the investments of the \$350 billion investment fund, a claim denied by ROK presidential chief of staff for policy Kim Yong-beom. Trump also claimed that South Korea would buy more American agricultural products, but ROK officials denied making any concessions on rice and beef imports, which are the two most important issues from the American perspective. Press reports are unclear even as to the nature of the agreement: some reports describe a memorandum between the two countries, but Reuters reported on August 1 that there is no written agreement. Particularly notable is that, unlike with trade agreements with Japan and with the European Union, the White House does not appear to have issued a fact sheet for the ROK deal.

Finally, although not directly related to the U.S.-ROK agreement, the entire basis for Trump's tariff policies may be on borrowed time. A lawsuit against the tariffs has reached the U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit and oral argument was heard on July 31. Although the case is almost certain to go to the U.S. Supreme Court, the appellate panel appeared highly skeptical of the Trump Administration's defense of its tariffs, noting that Trump imposed the tariffs after declaring a national emergency under the International Emergency Economic Powers Act (IEEPA), but that the IEEPA does not even mention tariffs. The Administration has already lost the first round in the U.S. Court of International Trade, but the appellate court stayed the lower court's order pending appeal. That appeal now appears to be moving to a conclusion.

COMMENT: The trade deal appears to be as good as Seoul could reasonably have expected: the ROK gets a tariff rate comparable to other similarly-placed countries and avoids the 25% tariff that Trump had threatened.

Also important is that Seoul was able to avoid any apparent linkage to the security alliance; indeed, over six months into the Trump Administration, there is still no overt sign of the U.S. backing away from the alliance. Implementation of this vague agreement, however, is likely to be difficult and fraught with misunderstandings. Furthermore, President Trump is almost certain to demand further concessions in preparation for President Lee Jae-myung's visit to Washington.

KIPEC Issue Brief (Reindustrialize America Summit)

2025-07-28 | 17

[download](#) KIPEC ISSUE BRIEF.pdf

The KIPEC Issue Brief is a concise analytical report on key developments taking place in Washington, D.C. and is published on an as-needed basis.

This edition analyzes the remarks delivered by Jamieson Greer, Representative of the United States Trade Representative (USTR), at the "Reindustrialize America" Summit held in Detroit on July 16, 2025.

His speech is being interpreted as an important policy signal indicating the direction and priorities of trade policy under the Trump administration's second term.

For further details, please refer to the full report attached.

KIPEC Issue Brief

KIPEC QUICK ANALYSIS

Today, we issue the first of what we expect to be an occasional, irregular series of quick analyses of developments in Washington. We plan to publish these reports on an as-needed

USTR Jamieson Greer's July 16 Speech at the "Reindustrialize America" Summit

On July 16, United States Trade Representative Jamieson Greer delivered a speech at the "Reindustrialize America" Summit in Detroit in which he laid out the goals, although not necessarily the tactics, of his approach to trade policy. Greer opened his speech by asserting that foreign governments had adopted policies to provide their businesses an unfair advantage in the American market by using subsidies, wage suppression, lax environmental rules and regulations, claiming these countries had engineered a "market distortion the likes of which is unrivaled in history." He specifically cited South Korea as a country that had used "years and years of subsidies and industrial policy" to support its steel industry.

Greer goes on to complain that economic elites in Washington and on Wall Street realized they could make money from this unfair competition, and suggests this was the true goal of the creation of the World Trade Organization and the North American Free Trade Agreement. He describes manufacturing as the economic foundation of American communities, stresses its importance to national security, and describes the key role it plays in driving innovation and productivity growth. Greer notes the success of import restraints on Japanese autos in the 1980s, which he credits with driving a wave of greenfield investment in the U.S. that created 100,000 American jobs at 300 facilities.

Greer concludes that his goals are to (1) reverse the trend of the U.S. global trade deficit and decrease it over time; (2) increase real median income in the United States; and (3) increase the manufacturing's share of gross domestic product.

COMMENT: Like President Trump, this speech is notable for its singular focus on the perceived negative effects of the U.S. merchandise trade deficit. Greer does not make a single reference to services, which constitute 70% of the American economy, and while he decries the loss of jobs in manufacturing, he ignores research showing that most job losses in American manufacturing have been driven by increased productivity arising from automation. This speech is further evidence, however, that the Trump Administration's trade policy will remain focused almost exclusively on reducing the merchandise trade deficit and increasing investment in manufacturing.

KIPEC Issue Brief (Tariffs)

2025-07-09 | 25

[download](#) KIPEC ISSUE BRIEF.pdf

The KIPEC Issue Brief series provides timely, concise analysis of major policy and diplomatic developments in Washington, D.C. This inaugural report marks the beginning of the series, which will be published on an ad-hoc basis as needed.

This issue covers the announcement made by the Trump administration on July 7, 2025, regarding a new round of tariffs. President Donald Trump released letters to several world leaders, including South Korean President Lee Jae-myung, indicating that beginning August 1, the U.S. will impose high tariffs on exports from key trading partners. Rather than targeting specific countries, the move appears to be part of a broader trade pressure strategy. While President Trump stated that the decision is "firm, but not 100% firm" he left open the possibility of adjustments based on market reactions. Nevertheless, some tariffs have already been implemented, and the likelihood of more aggressive measures being enforced cannot be ruled out.

Please refer to the attached full report for detailed analysis.

KIPEC Issue Brief

KIPEC QUICK ANALYSIS

Today, we issue the first of what we expect to be an occasional, irregular series of quick analyses of developments in Washington. We plan to publish these reports on an as-needed

The July 7 Trump Administration Tariff Announcements

On July 7, U.S. President Trump shared screen shots on his Truth Social site of letters he had sent to President Lee Jae Myung and Japanese Prime Minister Ishiba Shigeru informing them that the U.S. would impose 25% tariffs on all products shipped to the United States, effective August 1. These tariffs would be separate from sectoral tariffs already existing on such products as steel and aluminum. As the day went on, he posted 12 more letters sent to an eclectic set of countries, ranging from Tunisia to South Africa to Thailand, informing their leaders that they would face tariffs of up to 40%.

While this is obviously unwelcome news for the ROK's export sector, South Korea is not being singled out for a tough trade policy. The fourteen letters, written with President Trump's usual eccentric approach to capitalization and grammar, were identical, and White House spokesperson Karoline Leavitt said more such letters will be coming soon. Other countries are facing even higher rates, with Laos and Myanmar threatened with a 40% tariff.

Most importantly, no reference was made to the U.S.-ROK security relationship. Indeed, almost six months into the second Trump Administration, President Trump has not displayed any of the animus toward South Korea that he seemed to harbor in his first administration. At least for the moment, there is no indication that the Trump Administration will attempt to use the security relationship to squeeze concessions in the trade relationship.

At this point, it is impossible to predict what will come next. Speaking to reporters, President Trump said the August 1 deadline was "firm, but not 100% firm." Indeed, the letters specifically state that the tariffs may be modified "depending upon our relationship with your Country." When the President on April 2 announced his original "Liberation Day" tariffs of up to 49%, the financial markets tumbled (particularly the bond market) and the Administration back off; this time the stock market declined by close to a percentage point, and U.S. Treasuries have fallen for the past two days, so it is possible the White House will again opt for a less confrontational approach. On the other hand, it is widely reported that the President was angered by reports of the so-called "TACO Trade" (Trump Always Chickens Out) that arose after the first round of tariffs, and he may feel compelled to follow through this time on at least some of tariff threats. The fact that on Tuesday he has already announced 50% tariffs on copper imports and threatened 200% tariffs on pharmaceuticals "in a year, year and a half," certainly suggests that Donald Trump continues to view high tariffs as an intrinsically good thing for the American economy.

KIPEC Issue Report : Laken Riley Act

2025-02-20 | 101

[download](#) KIPEC 현안리포트.pdf

Laken Riley Act – The First Signed and Enacted Legislation of the Second Trump Administration

KIPEC Issue Report analyzes the background, legislative process, and shifting positions of the Democratic Party on the Laken Riley Act, the first piece of legislation signed and enacted by President Trump in his second term. This Issue Report is separate from the KIPEC Briefs.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

KIPEC 현안리포트

트럼프 2기 첫 번째 서명, 공포 법안 - 레이큰 라일리 법 (Laken Riley Act)

● 법안 추진 배경

2024 미 대선에서 공화당과 트럼프 후보는 바이든-해리스 민주당 정권이 불법이민자 문제를 방치했다며 강경한 반(反)불법이민정책을 공약으로 제시했다. 트럼프 대통령은 트럼프 1기 행정부 초기인 2017.1.27. 행정명령 13769 호를 통해 이란, 이라크, 리비아, 소말리아, 수단, 시리아, 예멘 국적자의 미국 입국을 금지한 바 있다. 2024.2.22. 조지아주에서 레이큰 라일리 (Laken Reily)가 불법이민자인 호세 이바라 (Jose Ibarra)에게 살해당한 이후, 공화당은 레이큰 라일리의 이름을 따 불법이민자 구금 요건을 강화하는 법안을 발의했다. 2024년 발의된 레이큰 라일리 법안은 공화당이 과반을 확보한 하원을 통과하였지만 민주당이 과반을 확보한 상원을 통과하지 못했다. 2024 미 대선에서 트럼프 대통령이 당선되고 총선거에서 공화당이 상/하원 과반 의석을 획득한 후 레이큰 라일리 법안은 제 119대 정기국회에서 다시 발의되어 첫번째로 통과되었다.

● 법안 내용 소개

트럼프 2기 행정부에서 미 의회가 처음으로 통과시키고 2025.1.29. 트럼프 대통령이 서명·공포한 레이큰 라일리 법 (Laken Riley Act)¹은 미국 내 불법체류자가 절도 등 경범죄로 기소되더라도 즉시 구금하도록 하는 내용을 담고 있다. 레이큰 라일리 법안은 2025.1.7. 하원을 264:159 (찬성:반대)로 통과하고, 2025.1.20. 상원을 64:35

(찬성:반대)로 통과했다. 첫째, 이 법안은 강도, 절도, 법집행관 공격 및 타인의 신체에 심각한 상해를 입히거나 사망에 이르게 한 어떠한 범죄혐의로 기소, 체포 및 유죄판결을 받은 불법체류자를 구금할 수 있도록 했다. 이는 유죄판결을 받지 않더라도 경범죄로 기소된 불법체류자를 구금할 수 있도록 해 기존의 이민국적법 (Immigration and Nationality Act)²보다 구금 요건을 강화했다. 둘째, 이 법안은 연방정부가 해당 법안을 성실하게 이행하지 않아 해당 주와 시민에게 \$100 이상의 금전적 손해를 포함해 피해가 발생할 경우, 각 주의 법무장관 (States' Attorneys General)이 연방 국토안보부장관 (Secretary of Homeland Security)을 상대로 소송할 수 있도록 했다. 이는 주의 권한을 강화해 연방정부로 하여금 강화된 이민법을 이행하도록 압박하는 효과가 있다. 셋째, 이 법안은 국토안보부장관이 임시 체류허가 (Parole)를 개별적으로 심사하지 않고 인도주의적 차원의 집단 분류 심사할 경우, 해당 주와 시민에게 \$100 이상의 금전적 손해를 포함한 피해가 발생할 시 각 주의 법무장관이 연방 국토안보부장관을 대상으로 소송할 수 있도록 했다. 이는 집단 분류 심사를 통한 임시 체류허가를 중단한 트럼프 대통령의 행정명령³과 궤를 같이한다.

¹ "S.5 - 119th Congress (2025-2026): Laken Riley Act" (2025), <https://www.congress.gov/bills/119th-congress/senate-bill/5>.

² "Immigration and Nationality Act | USCIS" (2019), <https://www.uscis.gov/laws-and-policy/legislation/immigration-and-nationality-act>.

³ "Securing Our Borders," January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/securing-our-borders/>.

● 법안 처리 과정

법안 처리 일정

2025.1.3. 하원 법안 발의 및 법사위 회부
 2025.1.7. 하원 본회의 찬반 토의
 2025.1.7. 하원 본회의 통과 (찬성 264 : 반대 159)

 2025.1.6. 상원 법안 발의
 2025.1.15. 상원 본회의 토론종결동의 (Cloture) 제안
 2025.1.17. 토론종결동의 투표 (찬성 61 : 반대 35)
 2025.1.20. 상원 본회의 통과 (찬성 64 : 반대 35)
 2025.1.23. 대통령에게 법안 송부

 2025.1.29. 트럼프 대통령 법안 서명

단계별 주요 논의사항

2025.1.13. 조니 어니스트 (Joni Ernst) 상원의원 (공화-아이오와)이 불법 이민자를 반드시 구금하도록 하는 범죄 항목에 “심각한 신체 상해 혹은 사망 (crimes resulting in death or serious bodily injury)”을 추가하는 수정안 (S.Amdt.8)⁴ 발의. 2025.1.20. 수정안 통과 (찬성 75 : 반대 24).

2025.1.15. 존 코닌 (John Cornyn) 상원의원 (공화-텍사스)이 위 어니스트 상원의원의 수정안에 추가로 절도(Theft)로 기소된 불법 이민자를 반드시 구금하도록 하는 내용의 수정안 (S.Amdt.14)⁵ 발의. 수정안 통과 (찬성 70 : 반대 25).

2025.1.15. 크리스 쿤스 (Chris Coons) 상원의원 (민주-델라웨어)이 각 주의 법무장관이 연방 이민 당국을 상대로 소송할 수 있게 한 조항을 삭제하는 내용의 수정안 (S.Amdt.23)⁶ 발의. 수정안 통과 실패 (찬성 46 : 반대 49).

⁴ “S.Amdt.8 to S.5 - 119th Congress (2025-2026),” <https://www.congress.gov/amendment/119th-congress/senate-amendment/8>.
⁵ “S.Amdt.14 to S.Amdt.8 to S.5 - 119th Congress (2025-2026),” <https://www.congress.gov/amendment/119th-congress/senate-amendment/14>.

민주당 입장 변화 분석

2024 레이큰 라일리 법안 투표결과		
	공화	민주
찬성	상원 N/A	상원 N/A
	하원 214	하원 37
반대	상원 N/A	상원 N/A
	하원 0	하원 170

2025 레이큰 라일리 법안 투표결과		
	공화	민주
찬성	상원 52	상원 12
	하원 217	하원 46
반대	상원 0	상원 33
	하원 0	하원 159

흥미로운 점은 동명의 레이큰 라일리 법안이 2024년에는 상원을 통과하지 못했지만 2025년에는 상/하원을 모두 통과된 배경에 민주당 의원들이 상당수 찬성표를 던졌다는 것이다. 2024년 공화당 주도로 발의된 레이큰 라일리 법안(H.R. 7511)⁷은 레이큰 라일리의 사망 책임을 바이든 행정부의 열린국경정책 (Open Border Policy)으로 명문화한 부분을 제외하고는 2025년 발의된 레이큰 라일리 법안(H.R. 29, S.5)과 경범죄 기소, 불법체류자 구금 측면에서의 핵심 법리 내용은 크게 다르지 않다. 구체적으로 2024년 공화당이 추진한 레이큰 라일리 법안(H.R. 7511)은 2024.3.7. 251:170 (찬성:반대)로 하원을 통과했지만 상원을 통과하지 못했다. 반면 2025년 레이큰 라일리 법안(H.R. 29, S.5)의 경우 264:159 (찬성:반대) 하원 전체 투표 결과 중 민주당 하원의원 표결 결과 46:159 (찬성:반대), 공화당 하원의원 표결 결과 217:0 (찬성:반대)로 46명의 민주당 하원의원이 법안에 찬성표를 던졌다. 또한 64:35 (찬성:반대) 상원 전체 투표 결과 중 민주당 상원의원 표결 결과 12:33 (찬성:반대),

⁶ “S.Amdt.23 to S.5 - 119th Congress (2025-2026),” <https://www.congress.gov/amendment/119th-congress/senate-amendment/23>.
⁷ “H.R.7511 - 118th Congress (2023-2024): Laken Riley Act” (2024), <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/7511>.

공화당 하원의원 표결 결과 52:0 (찬성:반대)로 12 명의 민주당 상원의원이 법안에 찬성표를 던졌다.

일부 민주당 의원들의 2025 레이큰 라일리 법안 찬성 투표는 2024 미국 대선에서 트럼프 대통령 당선 이후 미 의회 내 이민 법안 관련 토론 흐름이 바뀌었음⁸을 보여준다. 특히 트럼프 대통령이 2024 대선에서 승리한 경합주 소속 민주당 상원의원들이 대거 법안에 찬성표를 던진 점은 주목할 만하다. 트럼프 대통령이 승리한 경합주 중 하나인 펜실베이니아주의 상원의원인 존 페터만 (민주-펜실베이니아)은 레이큰 라일리 법안을 공동발의했다. 트럼프 대통령이 승리한 또 다른 경합주 중 하나인 네바다주의 상원의원인 캐서린 코르테즈 마스토 (민주-네바다)는 범죄를 저지른 이들은 책임을 져야한다며 네바다 주민들이 원하는 가족들에게 안전한 환경을 위해 공화당과 함께 해결책을 찾겠다고 밝혔다⁹. 2024 대선 당시 트럼프가 승리한 애리조나주의 초선 루벤 갈레오 (민주-애리조나) 상원의원도 법안을 공동발의하며 찬성표를 던졌고, 같은 애리조나주의 마크 켈리 상원의원 (민주-애리조나)도 연방 정부가 범죄자들로부터 공동체를 지켜야 한다며 법안에 찬성했다. 2024 미 대선에서 트럼프가 승리한 경합주이자 2026년 11월 상원의원 선거를 앞두고 있는 조지아주의 상원의원인 존 오소프 (민주-조지아)도 본인 지역구에서 실패당한 레이큰 라일리의 이름을 딴 법안에 찬성했다.

● 공화/민주 상/하원 지도부 반응

존 툰 (John Thune) 공화당 상원 원내대표 (공화-사우스다코타)는 2025.1.15. 이 법안이 불법이민자에게 실패당한 레이큰 라일리 같은 비극을 줄이는 데 도움이

된다며 법안 통과와 중요성을 강조¹⁰했다. 존 바라소 (John Barrasso) 공화당 상원 원내총무 (공화-와이오밍)는 2025.1.20. 법안 상원 통과 직후 성명¹¹을 통해 강력한 초당적 지지로 레이큰 라일리 법안이 트럼프 2기 행정부 첫번째로 통과된 것은 국경을 수호하고 미국을 안전하게 만드는 중요한 첫번째 관문이라고 밝혔다. 반면 척 슈머 (Chuck Schumer) 민주당 상원 원내대표 (민주-뉴욕)는 2025.1.17. 성명¹²을 통해 법안의 본회의 상정에는 동의하지만, 민주당의 수정안이 받아들여지지 않는 상태로는 법안에 찬성할 수 없다면서 효과적이고 상식에 부합하는 이민 제도 개혁과 국경 수호 법안을 위해 노력하겠다고 밝혔다. 딕 더빈 (Dick Durbin) 민주당 상원 원내총무 (민주-일리노이)는 2025.1.20. 법안 상원 통과 직후 성명¹³을 통해 레이큰 라일리와 같은 비극을 막아야 한다는 입법 취지에는 동의하지만, 유죄판결을 받기 전 체포된 불법이민자를 구금한다는 조항에 동의할 수 없다면서 법안 통과에 우려를 표명했다.

마이클 존슨 (Mike Johnson) 하원의장 (공화-루이지애나 4)은 2025.1.7. 법안 하원 통과 직후 성명¹⁴을 통해 바이든 행정부의 열린 국경 정책으로 레이큰 라일리가 실패당했다며 하원 공화당 의원들과 함께 미국인들을 보호하며 지난 민주당 리더십의 피해를 복구해 나가겠다고 밝혔다. 스티브 스칼리스 (Steve Scalise) 공화당 하원 원내대표 (공화-루이지애나 1)도 2025.1.7. 법안 하원 투표 전 성명¹⁵을 통해 바이든 행정부의 열린 국경 정책으로 인한 비극들에 책임을 물어야 한다며 법안 통과를 촉구했다. 톰 에머 (Tom Emmer) 공화당 하원 원내수석부대표 (공화-미네소타 6) 또한 2024.1.16. 법안 하원 통과 이후

⁸ Ximena Bustillo, "Congress Clears GOP-Led Immigration Enforcement Bill, with Democrats on Board," *NPR*, January 22, 2025, <https://www.npr.org/2025/01/22/nx-s1-5253926/congress-laken-riley-act>.

⁹ Mary Ellen McIntire, "These 12 Senate Democrats Voted for the Laken Riley Act," *Roll Call*, January 20, 2025, <https://rollcall.com/2025/01/20/democrats-senate-laken-riley-act/>.

¹⁰ "Thune Discusses Importance of Passing Laken Riley Act," U.S. Senator John Thune, <https://www.thune.senate.gov/public/index.cfm/2025/1/thune-discusses-importance-of-passing-laken-riley-act>.

¹¹ "Barrasso Statement on Senate Passage of the Laken Riley Act," <https://www.barrasso.senate.gov/public/index.cfm/2025/1/barrasso-statement-on-senate-passage-of-the-laken-riley-act>.

¹² "Leader Schumer Floor Remarks Announcing He Will Vote No On The Cloture Vote On The Laken Riley Act Because Of Senate Republicans' Unwillingness To Have A Serious Debate To Improve

The Legislation | Senate Democratic Leadership," January 17, 2025, <https://www.democrats.senate.gov/newsroom/press-releases/leader-schumer-floor-remarks-announcing-he-will-vote-no-on-the-cloture-vote-on-the-laken-riley-act-because-of-senate-republicans-unwillingness-to-have-a-serious-debate-to-improve-the-legislation>.

¹³ "Durbin Statement On Senate Passage Of The Laken Riley Act | United States Senate Committee on the Judiciary," January 20, 2025, <https://www.judiciary.senate.gov/press/dem/releases/durbin-statement-on-senate-passage-of-the-laken-riley-act>.

¹⁴ "Speaker Johnson on 159 Democrats Voting Against the Laken Riley Act: 'Hard to Believe,'" January 7, 2025, <https://mikejohnson.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=1517>.

¹⁵ "The Leader's Floor Lookout: Tuesday, January 7, 2025," January 7, 2025, <https://www.majorityleader.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=4359>.

미네소타에 살인 및 폭력 범죄가 증가하고 있다면서 이 법안은 미국인들을 지키기 위한 상식적인 안전 조치라고 밝혔다¹⁶. 반면 하킴 제프리스 (Hakeem Jeffries) 민주당 하원 원내대표 (민주-뉴욕 8)는 상하원 민주당 의원들의 법안 찬성 투표를 묻는 질문¹⁷에 민주당 하원의원들은 지역구에 맞는 결정을 내릴 것이라면서 즉답을 피했다. 캐서린 클락 (Katherine Clark) 민주당 하원 원내수석부대표 (민주-매사추세츠 5)는 2025.1.22. 법안 상원 통과 후 성명¹⁸에서 공화당이 레이큰 라일리의 비극을 정치적 이득을 위해 이용하고 있다며 비판 입장을 밝혔다.

● 주요 언론 및 매체 평가

워싱턴포스트¹⁹는 레이큰 라일리 법안의 통과가 국경 강화를 2024 대선 공약으로 내세운 트럼프 2 기 행정부에게 승리를 안겨줬다면서도, 해당 법안이 적법 절차 (Due process)를 어길 수 있다고 지적했다. 워싱턴포스트는 경범죄를 저지른 불법이민자를 보석 없이 강제로 구금하는 조항은 “헌법에 위배”된다는 앤디 킴 (민주-뉴저지) 상원의원의 발언을 인용하며 민주당 의원들의 비판을 소개했다. 뉴욕타임즈²⁰는 민주당 의원들의 법안 찬성표가 이민 관련 정치적 성향의 우경화 (How the politics of immigration have moved to the right)를 보여준다면 트럼프 2 기 행정부가 반이민드라이브에 조기 성공을 거뒀다고 분석했다. 다만 뉴욕타임즈는 지난 150 년 간 정치적 보복이나 빈곤에서 벗어나고자 미국으로 온 이민자들이 미국 시민보다 범죄 이력이 낫다는 통계를 인용하며, 트럼프 대통령이 이민자들의 범죄성을 과장하는 경향이 있다고 지적했다. 월스트리트저널²¹은 레이큰 라일리 법안 통과 과정에서 트럼프 2 기 행정부의 이민 정책을 두고 바이든 행정부의 열린국경정책으로 인해

가까스로 연임에 성공한 많은 민주당 의원들이 이민 정책에 중도 성향을 보이기 시작하면서 당내 분열이 수면 위로 올라왔다고 분석했다. 몇몇 의원들은 공화당 주도 반이민정책에 대한 민주당 지도부의 안일한 반응에 당내 비판이 고조되는 한편, 민주당 내 일부 의원들이 공화당과 함께 강력한 국경 정책을 밀어부치려는 움직임도 감지된다고 지적했다.

¹⁶ “ICYMI: Emmer Rips Moriarty over Her Criticism of the Nonpartisan Laken Riley Act,” January 22, 2025, <https://emmer.house.gov/2025/1/icymi-emmer-rips-moriarty-over-her-criticism-of-the-nonpartisan-laken-riley-act>.
¹⁷ Stephen Groves, “Democrats Are Splintered on Immigration and How to Respond to Trump,” AP News, January 26, 2025, sec. Politics, <https://apnews.com/article/congress-immigration-trump-laken-riley-democrats-deport-f6ef14cc837f0b28edd1a10a5a848788>.
¹⁸ “Whip’s Daily Preview | Katherine Clark Democratic Whip,” <http://democraticwhip.house.gov/floor-resources/whips-daily-preview>.
¹⁹ Mariana Alfaro and Marianne LeVine, “House Passes Laken Riley Act as Trump Begins Immigration Crackdown,” *Washington Post*,

January 22, 2025, <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/01/22/laken-riley-act-house-vote/>.
²⁰ Zolan Kanno-Youngs and Erica L. Green, “Trump Signs Bill Easing Deportation of Immigrants Accused of Crimes,” *The New York Times*, January 29, 2025, sec. U.S., <https://www.nytimes.com/2025/01/29/us/politics/trump-signs-laken-riley-act.html>.
²¹ Katy Stech Ferek, “Democrats Splinter on Border Stance as Trump Rolls Out Crackdown,” *WSJ*, January 24, 2025, sec. Politics, <https://www.wsj.com/politics/trump-republican-immigration-laken-riley-act-democrat-votes-db77528d>.

KIPEC : Legislative Updates from the National Assembly of Korea_March 2025

2025-05-13 | 55

[download](#) Legislative Updates from the National Assembly of Korea_March 2025.pdf

This report provides a summary of major legislation passed and key parliamentary activities in the National Assembly of the Republic of Korea during March. For more detailed information, please refer to the attached document.

[이 게시물은 최고관리자님에 의해 2025-07-17 16:18:24 Announcements에서 이동 됨]

KIPEC : Legislative updates from the National Assembly of Korea – February 2025



Key Legislation Passed in February

In February, the National Assembly of the Republic of Korea, led by Speaker Woo Won-shik, passed a total of 93 bills.

Special Act on the Expansion of the National Backbone Power Grid

The enacted legislation requires the government to take the lead in quickly expanding transmission and substation facilities. It also establishes special provisions for compensation and support to minimize opposition from local communities during the process. Power generation facilities are concentrated in regions such as Yeongnam(Southeastern part), Honam(Southwestern part), and Chungcheong(Central-western part) in South Korea. Meanwhile, power consumption is heavily centered in the capital area, where high-tech industrial facilities are located. This has led to ongoing challenges in expanding long-distance transmission lines and conflicts with local residents over power grid construction. In response, the enacted legislation mandates the government to establish and implement a National Backbone Power Grid Expansion Master Plan every five years and to create a National Backbone Power Grid Expansion Committee under the Prime Minister's office.

The Myung Tae-kyun Special Prosecutor Act

The law establishes the appointment and duties of an independent special prosecutor to investigate illegal election interference and state affairs manipulation related to Myung Tae-kyun. The Chief Justice of the Supreme Court is tasked with recommending two candidates for special prosecutor to the President, who will then appoint one of them. If the President does not appoint a special prosecutor within three days of receiving the recommendations, the older of the two candidates will automatically be appointed. The investigation focuses on allegations of illegal election interference, such as falsified public opinion polls and vote trading, during the 8th local elections, the 2022 by-elections, the 22nd National Assembly elections, and other elections. It also covers suspicions of unlawful activities involving Myung Tae-kyun and individuals connected to candidate Yoon Suk-yeol, including providing free polling services in exchange for influence over candidate nominations and other privileges.

Partial Amendment Bill of the Tax Exemption and Limitation Act

To promote investment in semiconductor facilities, the tax credit rate for integrated investment tax reductions has been increased by 5 percentage points: from 15% to 20% for large and medium-sized enterprises, and from 25% to 30% for small and medium-sized enterprises.

The tax credit period for R&D in new growth, core, and national strategic technologies has been extended by five years, from the end of 2024 to the end of 2029. Exceptionally, the credit for semiconductor R&D has been extended for seven years, until the end of 2031. The artificial intelligence (AI) and next-generation transportation systems have also been included as national strategic technologies.

This legislation was introduced in response to the intensifying global competition, including the CHIPS Act, highlighting the need for tax support to the semiconductor and advanced technology industries.

Special Act on the Management of High-Level Radioactive Waste

This legislation stipulates the establishment and operation of facilities to safely manage spent nuclear fuel(high-level radioactive waste). It is based on the projection that the temporary storage for spent nuclear fuel at nuclear power plants will gradually reach capacity, starting with the Gori and Hanbit plants in 2031. The legislation mandates the creation of facilities for safe disposal and permanent isolation of spent nuclear fuel, along with support plans for the host regions.

Major News from the National Assembly of South Korea – February

Feb 6th

The Special Committee on Investigation and Victim Relief for **the December 29 Aircraft Disaster** convened a meeting to investigate the incident and received status reports from three agencies, including the Ministry of Land, Infrastructure, and Transport.

Feb 7th

Speaker **Woo Won-shik** met with Chinese President **Xi Jinping** at the Taiyangdao Hotel in Harbin to discuss the agenda for the upcoming **APEC Summit** in Gyeongju.

Feb 10th

Lee Jae-myung, leader of the Democratic Party of Korea, emphasized the need to pass a supplementary budget of around **30 trillion won (approximately 22.8 billion USD)** in his speech at the National Assembly. He also proposed the introduction of a four-day workweek and a system where citizens can recall their lawmakers.

Feb 11th

Kwon Seong-dong, floor leader of the People Power Party, called for a **supplementary budget** to revitalize the domestic economy and proposed a constitutional amendment to rebalance power between the president and the National Assembly in his speech.

Feb 12th

The National Assembly conducted a **three-day questioning session** to the government.

Feb 14th

In a plenary session led by the opposition Democratic Party of Korea, the National Assembly adopted a resolution calling for the appointment of **Ma Eun-hyeok** as a **Constitutional Court judge**.

Feb 18th

The **Education Committee** held a plenary session to question Education Minister **Lee Ju-ho** and Daejeon Education Superintendent **Seol Dong-ho** regarding the murder of elementary school student **Kim Ha-neul** in Daejeon.

Feb 20th

The first **National Assembly-Government Policy Council Meeting** was held.

The **Environment and Labor Committee** conducted an inquiry into current issues, focusing on workplace bullying raised by the death of MBC weathercaster **Oh Yo-anna**.

Feb 21st

The Special Committee for the National Investigation into the Domestic Uprising Charges through the Declaration of Martial Law by the **Yoon Seok-yeol** Administration held a plenary session and issued arrest warrants for **President Yoon** and former Minister of Defense **Kim Yong-hyun**.

KIPEC : Legislative updates from the National Assembly of Korea – February 2025

National Assembly Strengthens Parliamentary Diplomacy Through a Special Delegation

On February 3, National Assembly Speaker Woo Won-shik met in his office with the Special Delegation to the U.S., which included Democratic Party of Korea (DPK) lawmakers Chung Dong-young, Kim Young-ho, and Wi Sung-lac, as well as People Power Party (PPP) lawmakers Cho Kyoung-tae and Bae June-young. He also met with the Special Delegation to Europe, comprising DPK lawmakers Han Jeong-ae, Kwon Chil-seung, and Park Sang-hyuk, along with PPP lawmakers Yoo Sang-bum and Kim Mi-ae.

During the meetings, Speaker Woo entrusted the delegation with delivering official letters to key global leaders, including U.S. President Donald Trump, Vice President James David Vance, and Speaker of the U.S. House of Representatives Mike Johnson. The letters were also addressed to UK Prime Minister Keir Starmer, the Speakers of both Houses of the UK Parliament, the President of the European Commission, the President of the European Parliament, and the President of the Inter-Parliamentary Union (IPU).

Speaker Woo urged the Special Delegation to the U.S. to convey South Korea and its National Assembly's unwavering commitment to the ROK-U.S. alliance, emphasizing the importance of continued economic growth and prosperity for businesses in both nations under the new administration. He also asked the delegation to extend his deepest condolences for the aviation accident that occurred in Washington, D.C., in January.

Speaker Woo Won-shik Meets with interim acting U.S. ambassador to South Korea Joseph Yun

On the morning of the 18th, Speaker Woo Won-shik met with Acting U.S. Ambassador Joseph Yun to discuss the outcomes of his recent visit to China and ways to enhance ROK-U.S. cooperation. Speaker Woo stated that during his visit, he reached a broad consensus with top Chinese leaders on advancing ROK-China relations and discussed President Xi Jinping's potential visit to South Korea for this year's APEC Summit. He also highlighted the importance of ROK-U.S. cooperation in diplomacy and economic affairs, emphasizing the need to address Korean businesses' concerns following the launch of the new U.S. administration.

First National Assembly-Government Policy Council Meeting

The National Policy Council meeting was held on February 20 at Sarangjae in the National Assembly, bringing together representatives from the ruling and opposition parties, as well as the government and the National Assembly, for a four-way dialogue. Among the attendees were National Assembly Speaker Woo Won-shik, Acting President and Deputy Prime Minister Choi Sang-mok, PPP Emergency Committee Chairman Kwon Young-se, and DPK Leader Lee Jae-myung.

During the discussions, participants reached a consensus on the necessity of drafting a supplementary budget. They committed to explore concrete measures based on three core principles: supporting livelihoods of people, fostering emerging industries such as artificial intelligence (AI), and enhancing trade policies. Although a finalized agreement was not reached, setting foundational principles for further deliberation was regarded as a meaningful step toward common ground.

Ruling and Opposition Parties Agree to Form Four Special Committees, including Pension Reform Committee

On the 26th, the ruling and opposition parties agreed to establish four special committees in the National Assembly, including the Special Committee on Pension Reform. The parametric reform of the National Pension System, particularly adjustment to the contribution rate and income replacement rate, will be further discussed at the upcoming National Assembly-Government Policy Council Meeting, with the aim of reaching a conclusion within two days. PPP Floor Leader Kweon Seong-dong and DPK Floor Leader Park Chan-dae reached this agreement during a meeting presided over by Speaker Woo Won-shik. While both parties agreed on raising the national pension contribution rate from the current 9% to 13%, they remain divided on the income replacement rate, which currently stands at 40%. The PPP is advocating for an income replacement rate of 42-43%, while the DPK is pushing for 44-45%. In addition, both parties agreed to establish three more special committees: the APEC Special Committee, the Special Committee on Climate Crisis Response, and the Special Committee on Ethics.

KIPEC : Legislative Updates from the National Assembly of Korea_Feb 2025

2025-03-21 | 82

[download](#) Legislative Updates from the National Assembly of Korea_Feb 2025.pdf

This report provides a summary of major legislation passed and key parliamentary activities in the National Assembly of the Republic of Korea during February. For more detailed information, please refer to the attached document.

[이 게시물은 최고관리자님에 의해 2025-07-17 16:18:24 Announcements에서 이동 됨]

KIPEC : Legislative updates from the National Assembly of Korea – March 2025



Key Legislation Passed in March

In March, the National Assembly of the Republic of Korea passed a total of 60 bills.

The National Pension Act Partial Amendment Bill

The National Pension Act Partial Amendment Bill aims to raise the pension contribution rate and income replacement rate, expand benefits for childbirth and military service, and include a government payment guarantee. The pension contribution rate will rise from 9% to 13%, while the income replacement rate will increase from 40% to 43%. Starting in 2026, the contribution rate will be increased by 0.5 percentage points each year for the next eight years, and the income replacement rate will be set at 43% beginning in 2026. Childbirth allowances, which were previously applied starting with the second child, will now be extended to the first child, with 12 months added for the first child, 12 months for the second, and 18 months for the third and any subsequent children. The military service benefit, which used to add 6 months for those who completed military service, will now allow up to 12 months to be counted based on the actual length of service.

The Promotion of the Healing Tourism Industry Bill

This bill seeks to establish a legal foundation for the development of the healing tourism industry, which integrates and combines various sectors such as agriculture, forestry, and marine industries. The proposed bill defines healing tourism as a form of tourism activity aimed at promoting health recovery and enhancement, as well as improving quality of life, by utilizing healing tourism resources such as landscapes, hot springs, and food. It also requires the Minister of Culture, Sports, and Tourism to develop a long-term plan every five years and an annual implementation plan to support and promote the healing tourism industry.

The amendment to the Personal Information Protection Act

The amendment to the Personal Information Protection Act requires foreign businesses to manage and oversee their domestic representatives, with fines of up to 20 million won for non-compliance. The domestic representative system enables our citizens to exercise their data rights, such as withdrawing consent and requesting access to or correction of their personal information from foreign businesses. It also ensures that foreign businesses can quickly provide information related to personal data breaches. This legislative measure is a response to the growing number of cases in which multiple foreign businesses have designated the same address for their domestic representatives, with no employees present at the location. This practice undermines the intended purpose of the system.

Major News from the National Assembly of South Korea – March

Mar 10th

› Establishment of the Korea–U.S. Parliamentary Union

Mar 10th

3rd National Policy Consultation Meeting chaired by the Speaker of the National Assembly

Mar 11th

Foreign Affairs and Unification Committee adopts the "Resolution in Support of the ROK–U.S. Alliance"

Mar 14th

Speaker of the National Assembly meets with former U.S. House Speaker Kevin McCarthy

Mar 17st

Expansion of the Appointment of the National Future Constitutional Advisory Committee

Mar 21th

Five opposition parties submit an impeachment motion against Acting Prime Minister Choi Sang-mok to the National Assembly

Launch of the Korea–U.S. Parliamentary Union (Mar 10th)

On the afternoon of April 10, National Assembly Speaker Woo Won-shik attended the inaugural meeting of the Korea–U.S. Parliamentary Union. The Union was formed in line with the Special Resolution Celebrating the 70th Anniversary of the Korea–U.S. Alliance and Promoting Continued Progress in Bilateral Relations, adopted in February 2023. Over 160 members of the National Assembly have joined the initiative. The launch of the Korea–U.S. Parliamentary Union marks the culmination of efforts that began around the 70th anniversary of the Korea–U.S. Alliance. Representatives Chung Dong-young and Cho Kyung-tae were appointed as inaugural co-chairs, with Kim Young-bae and Cho Jung-hoon serving as floor managers. The bipartisan participation of parliamentary leaders underscores broad political support for the alliance.

For 70 years, the Korea–U.S. alliance has been a cornerstone of South Korea's foreign policy, expanding from security to include economic cooperation, technology, and global collaboration. Given the impact of recent U.S. policy changes on South Korea's economy, continued exchanges between governments, businesses, and legislatures are crucial.

As the new U.S. administration implements its policies, the launch of the Korea–U.S. Parliamentary Union is highly significant. With the government declaring a 'full-scale trade campaign' and businesses sending economic delegations, the National Assembly must support and strengthen these efforts.

The establishment of the Korea–U.S. Parliamentary Union is seen as crucial in strengthening the Korea–U.S. alliance. In challenging times, parliamentary diplomacy plays a key role, and bipartisan cooperation is essential for gaining international trust. It is believed that the union will foster greater communication and collaboration between lawmakers from both countries.

Among the attendees were Kwon Young-se, Chairman of the People Power Party's Emergency Committee; Park Chan-dae, Floor Leader of the Democratic Party of Korea; Minister of Foreign Affairs Cho Tae-yul; Minister of Trade, Industry, and Energy Ahn Duk-geun; Joseph Yun, Charge d'Affaires at the U.S. Embassy in Korea; Professor Jeon Jae-seong of Seoul National University; and members and officials of the Korea–U.S. Parliamentary Union.

KIPEC : Legislative updates from the National Assembly of Korea – March 2025



Picture of Launch of the Korea-U.S. Parliamentary Union (Mar 10th)

Resolution Supporting the ROK-U.S. Alliance (Mar 11th)

The Korean Peninsula is at a critical crossroads amid rapidly shifting international dynamics. North Korea's growing nuclear and missile capabilities, along with the deepening military cooperation between North Korea and Russia, present a serious threat to the security of the region. Security is closely linked to economic stability, which in turn affects the livelihoods of the people. Given that an unstable security environment breeds uncertainty for citizens, it is essential that the National Assembly and government respond swiftly and cohesively to address this challenge.

The ROK-U.S. Alliance, forged through the blood and sacrifice in the fight against North Korea's illegal invasion on June 25, 1950, has been a driving force behind South Korea's democracy and economic growth over the past 70 years.

Key Resolutions:

1. The National Assembly of the Republic of Korea reaffirms that the ROK-U.S. Alliance is the foundation of peace on the Korean Peninsula and a key pillar for peace and prosperity in Northeast Asia, the Indo-Pacific region, and across the world.
2. The National Assembly of the Republic of Korea resolves to strengthen the ROK-U.S. Alliance and actively support efforts for peace on the Korean Peninsula.
3. The National Assembly of the Republic of Korea welcomes the inauguration of Donald Trump as the 47th President of the United States and the beginning of his new administration. It also supports efforts and policies to strengthen the ROK-U.S. Alliance across all areas, including trade, investment, economic security, energy, artificial intelligence, space, nuclear energy, and shipbuilding.

Built on shared values such as democracy, market economy, human rights, and the rule of law, this alliance has been instrumental in advancing the Republic of Korea. Additionally, the alliance has grown into a key pillar for maintaining peace and stability not only on the Korean Peninsula and in Northeast Asia, but also across the Indo-Pacific region and globally. It has evolved from a security alliance into a comprehensive global strategic partnership.

In light of these developments, the National Assembly of the Republic of Korea resolves to strengthen the combined defense posture of the ROK and U.S. to reinforce peace on the Korean Peninsula, work towards denuclearization, and expand cooperation in emerging security areas such as cyber defense and space.

4. The National Assembly of the Republic of Korea looks forward to continued efforts by the Republic of Korea and the United States, based on their strong alliance, to work together for peace and stability on the Korean Peninsula, in Northeast Asia, the Indo-Pacific region, and globally. In particular, it supports the joint efforts of both countries toward the denuclearization of North Korea, a key goal of the international community, and commits to actively supporting these efforts.
5. The National Assembly of the Republic of Korea greatly appreciates the contributions of the 2.6 million Korean Americans, who have played a vital role in strengthening the ties of prosperity between the Republic of Korea and the United States.

KIPEC : Legislative updates from the National Assembly of Korea – March 2025

Proposal of Alternatives

On January 21, 2025, Representative Kim Byung-joo introduced the "Resolution in Support of the ROK-U.S. Alliance for Peace on the Korean Peninsula," which was presented at the 1st Foreign Affairs and Unification Committee meeting of the 422nd National Assembly (Special Session) on February 26, 2025. After discussions, reviews, and debates, the bill was referred to the Subcommittee on Legislation. On February 6, 2025, Representative Kim Gunn introduced the "Resolution in Support of the Continued Development of a Strong ROK-U.S. Alliance," which was directly referred to the Subcommittee on Legislation on February 26, 2025, in accordance with Article 58, Section 4 of the National Assembly Act.

Reason for Proposal

On October 1, 1953, the Republic of Korea and the United States signed the Mutual Defense Treaty to ensure peace and security. Forged in sacrifice, the ROK-U.S. Alliance has grown over the past 70 years into a vital pillar for peace and prosperity, built on shared values such as liberal democracy, market economy, human rights, and the rule of law. This alliance has been essential in securing peace on the Korean Peninsula, in Northeast Asia, the Indo-Pacific region, and across the global community. With the inauguration of Donald Trump as the 47th President of the United States, there is a need to further strengthen the strategic partnership between the Republic of Korea and the United States, deepening mutually beneficial cooperation in areas such as economic security, advanced technology, energy, and defense.

After reviewing the resolutions at the 1st Legislation Subcommittee of the 423rd National Assembly (Special Session) on March 6, 2025, it was decided not to submit them separately to the plenary session. Instead, the contents of the resolutions were consolidated and adjusted to be proposed as an alternative by our committee. At the 1st Foreign Affairs and Unification Committee meeting of the 423rd National Assembly (Special Session) on March 11, 2025, the Legislation Subcommittee reviewed the two resolutions and decided not to send them separately to the plenary session. Instead, the committee agreed to propose the alternative prepared by the Subcommittee as the committee's official proposal.

Recognizing that the continued strengthening of the ROK-U.S. alliance benefits not only the shared interests of both countries but also contributes to peace and prosperity on the Korean Peninsula and around the world, the National Assembly of the Republic of Korea seeks to reaffirm the importance of the alliance and actively support the deepening of cooperation between the two nations through this resolution.

KIPEC Brief No.12

2025-08-05 | 18

[download](#) 제12호 KIPEC한미의회교류센터브리프.pdf

This brief highlights key developments in the U.S. Congress during July, including a summary of the inaugural Hill Nation Summit and an overview of major legislative trends. It also provides a translated and summarized version of the report published by the Center for Strategic and International Studies (CSIS) on the recent U.S.-Korea trade agreement.

For more details, please refer to the attached file.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Administrative Coordinator Jihee Wang at jhwang@kipec.org

제12호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	3
3. 한국, 미국과의 무역 합의 체결 (CSIS 리포트 요지)	4

의회 일정 및 소식

7월						
일	월	화	수	목	금	토
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

8월						
일	월	화	수	목	금	토
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

■ 음영 표시 : 의회 회의

□ 7월 의회 주요 소식

2025 힐 네이션 서밋 하이라이트

2025년 7월 16일, 미국 워싱턴 D.C. 윌러드 호텔에서 제 1회 힐 네이션 서밋(Hill Nation Summit)이 개최되었다. 본 서밋에는 양당을 대표하는 주요 정치 인사들과 백악관 고위 관계자들이 대거 참석하였으며, 연방준비제도(Fed)의 리더십, 민주당의 재편 방향, 최근 입법 성과, 외교 및 안보 정책 등을 중심으로 심도 있는 논의가 이루어졌다.

1. 연방준비제도(Fed) 리더십 관련 발언

피터 나바로 백악관 무역·제조업 선임 고문은 연준 의장 제롬 파월을 “역대 최악의 연준 의장”이라며 강하게 비판하였다. 이는 트럼프 대통령이 수개월간 파월 의장에 대해 지속적으로 불만을 표출해온 흐름과 일치하며, 백악관이 연준 수장 교체를 심각하게 고려하고 있음을 시사하는 발언이다.

2. 민주당 내 전략 방향에 대한 의견 대립

민주당 참석자들은 당의 향후 전략과 쇄신 방향에 대해 다양한 의견을 제시하였다.

- 데이비드 호그(25세, 활동가): 급진적 개혁과 세대교체를 통해 당의 정체성과 리더십을 재정립해야 한다고 주장.
- 글렌 아이비 하원의원(메릴랜드): 연령보다 정책 비전과 유권자와의 신뢰 회복이 중요하다고 강조하며, 당의 구조적 재정비 필요성을 언급.

이러한 입장 차이는 향후 민주당의 전략 수립과 내부 세력 재편에 직접적인 영향을 미칠 것으로 예상된다.

3. 케빈 매카시 전 하원의장의 정치 복귀 가능성

2025년 1월 하원의장에서 물러나 의회를 떠난 케빈 매카시(공화·캘리포니아) 전 의원은 현재 활발한 연설 활동을 이어가고 있으며, 이번 서밋에서도 트럼프 대통령과의 정기적 교류를 인정하며 향후 정치적 역할 수행 가능성을 열어 두었다.

- 매카시는 “트럼프 대통령과 미국의 성공을 위해 내가 할 수 있는 모든 일을 할 것”이라고 밝혔으며, 현재는 정부 밖에서 활동하는 것에 만족하고 있으나 향후 행보에 관심이 쏠리고 있다.

4. 국토안보부의 정책 방향 및 공항 보안 개혁

크리스티 노엄 국토안보부 장관은 국토안보 정책의 핵심 과제로 이민 단속 강화와 공항 보안 간소화를 제시하였다.

- 이민 정책: “알려진 범의자”를 중심으로 한 선별적 단속을 강조하며, 무차별적 추방보다는 정보 기반 표적 집행 전략을 시사.
- 공항 보안: 교통안전청(TSA)과 협력하여 검색 시스템 간소화 및 기내 액체 반입 허용 기준 완화를 검토 중임을 밝혔다. 현재 미국 국내선 항공기에서는 3.4온스(약 100ml) 미만의 액체류만 반입 가능하나, 향후 기술 기반 보안 강화와 병행해 제한 완화가 이뤄질 경우, 여행객 편의성이 크게 개선될 전망이다.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
스테이블코인 규제 도입법 (GENIUS Act) (S.1582)	공포 (2025. 7. 18)	Bill Hagerty (공-테네시) (2025. 5. 1)	고정된 가치로 상환 가능한 지급용 스테이블코인의 발행과 감독을 위한 포괄적이 규제 체계를 마련하고, 이를 연방 또는 주 규제 아래 운영함으로써 자금세탁방지 규정을 준수하도록 하는 법안. 스테이블코인은 미국 달러 등 법정 화폐나 유동성 자산에 1:1로 연동되어 가격 변동성이 적은 디지털 화폐로, 주로 결제 및 송금 수단으로 활용됨.
2025년 예산삭감법안 (H.R.4)	상하원통과 (2025. 7. 18)	Steve Scalise (공-루이지애나) (2025. 6. 6)	국무부, USAID, 공영방송공사 등에 배정된 미집행 예산 약 94억 달러를 삭감하는 법안으로, 주요 대상은 국제기구 분담금, 평화유지 활동, 글로벌 보건, 난민 및 이주 지원, 경제 지원, 청정기술 기금, 개발 원조, 재난 지원, 독립기관 운영비 및 공영방송 예산 등 임.
미국 수출 통제 투명성 개선법안 (H.R.1316)	상하원통과 (2025. 7. 23)	Ronny Jackson (공-텍사스) (2025. 2. 13)	미국 수출통제 제도의 투명성과 책임성을 강화하는 것을 목적으로 하며, 상무부 산업안보국이 매년 수출 라이선스 발급 및 집행 현황을 의회에 상세히 보고하도록 하여, 특히 무기 금수국가 및 고위험 기관에 대한 수출통제 관리가 엄격히 이루어지고 있는지 감시할 수 있도록 함.
2026 국방수권법 (H.R.4016)	하원통과 (2025. 7. 23)	Ken Calvert (공-캘리포니아) (2025. 6. 16)	2026 회계연도 미국 국방부의 군사 인력과 주요 군사 활동을 포괄적으로 지원하기 위한 예산 승인 법안으로, 군인 급여와 수당, 작전 및 유지비, 무기 구매, 연구개발, 방위 건강 프로그램 등 핵심 국방 분야에 자금을 배정하며, 육군·해군·공군·해병대·우주군을 비롯한 예비군과 방위군 인력의 복무 비용 및 관련 기관의 운영 예산도 포함.
한국인 고속권 전문직 비자 신설 법안 (Partner with Korea Act)	발의	Young Kim (공-캘리포니아) (2025.7.23)	한미 경제 협력 및 인재 교류 강화를 위해, 고속권 한국 국적자에게 연간 15,000건의 E-4 비자 발급을 허용하는 법안

미국전략국제문제연구소(CSIS) 리포트 요지

한국, 미국과의 무역 합의 체결

2025년 7월 30일(현지시각), 한국과 미국은 몇 달간 이어진 긴박한 협상 끝에 무역 합의에 도달했다. 이번 합의로 한국은 8월 1일 시한 전에 미국으로부터 25%의 트럼프식 관세 부과를 피할 수 있게 되었으며, 이는 미국이 한국의 가장 중요한 안보 동맹국이자 두 번째로 큰 무역 상대국이라는 점에서 매우 중요한 성과로 평가된다.

양국은 이번 합의를 통해 각자의 성과를 주장할 수 있다. 한국은 미국으로의 자동차 수출에 대한 관세를 대폭 낮추는 데 성공했으며, 이는 한국 정부의 최우선 과제 중 하나였다. 미국 측은 대규모 외국인 투자 유치를 주요 성과로 내세우고 있다. 다만 이번 합의의 세부 내용은 여전히 불투명하며, 이는 트럼프 행정부가 일본 및 유럽연합(EU)과 체결한 유사한 합의들과 마찬가지로 초기 합의 발표 이후 구체적인 이행 계획이 부족하다는 점에서 유사하다.

질문 1. 이번 합의는 미국과 한국에 좋은 합의인가?

원칙적으로, 군사 동맹국 간의 관세 전쟁을 피한 어떤 형태의 합의든 긍정적으로 평가할 수 있다. 이번 한미 합의는 트럼프 행정부가 최근 일본 및 EU와 맺은 무역 합의와 유사한 구조를 따른다.

한국은 국제비상경제권법(IEEPA)에 따라 자동차 및 부품에 대한 관세율을 기존 25%에서 15%로 낮추는 데 성공했다. 이는 8월 1일부터 발효 예정이었던 상호 관세 조치에 비해 상당히 완화된 결과다. 트럼프 대통령은 미국 자동차와 트럭이 한국 시장에 무관세로 진입하게 되었다고 발표했지만, 이는 이미 대부분의 제조업 제품에 대한 한국 측 관세가 한미 FTA를 통해 '제로' 상태였다는 점을 감안하면 실질적 성과라고 보기 어렵다.

또한 미국이 지속적으로 문제를 제기해온 비관세 장벽(예를 들어 한국의 차량 안전 기준이 미국산 차량에 불리하다는 주장)에 대해서는 이번 합의에서 별다른 진전이 없었다. 반도체 및 제약 분야에 대해서는 미국 상무장관 하워드 러트닉이 한국이 "다른 어떤 국가보다 나쁜 대우는 받지 않을 것"이라고 언급했는데, 이는 일본과 유사한 조건

이 적용될 것이며 EU와 동일하게 15% 관세 상한선이 설정될 가능성이 있다는 의미로 해석된다.

다만 알루미늄, 철강, 구리 등 일부 품목에 대해서는 여전히 50%의 고율 관세가 유지된다. 이 역시 일본과 동일한 조건이다. 트럼프 대통령은 한국이 미국산 농산물 수입을 확대하기로 했다고 발표했지만, 세부 내용은 부족하다. 핵심 쟁점은 쌀과 쇠고기이며, 특히 미국이 요구해온 '30개월 이상 된 소에서 생산된 쇠고기'에 대한 수입 규제 해제를 한국이 수용했는지는 불확실하다.

또한 트럼프 대통령은 한국이 3,500억 달러 규모의 미국 산업 및 대통령이 지정한 부문에 대한 신규 투자와 함께, 1,000억 달러 상당의 미국산 액화천연가스(LNG) 구매를 약속했다고 발표했다. 그러나 이 또한 구체적인 계약 조건이 명확하지 않으며, 해당 LNG 구매가 새로운 주문인지 혹은 기존 중동 물량을 대체하는 것인지 여부조차 불분명하다. 알래스카 LNG 프로젝트에 한국이 협력할 것인지에 대한 언급도 없었다.

질문 2. 다음 단계는 무엇인가?

향후 과제는 이번 합의에서 발표된 내용을 구체화하고 실제로 이행하는 것이다. 트럼프 대통령은 이번 합의의 일환으로 이재명 대통령을 백악관에 공식 초청했으며, 양국 정상회담은 향후 2주 내로 개최될 예정이다. 이번 정상회담은 단순한 축하의 장이 아니라, 양국 간 관료 조직이 합의된 조치를 실제로 실행하도록 독려하는 계기가 될 것으로 보인다.

그러나 트럼프 대통령은 이 정상회담을 압박 수단으로도 활용할 가능성이 크다. 특히 한국에 대해 추가적인 양보(투자 확대, 비관세 장벽 해소, 환율 조작 방지 조치 등)를 요구할 수 있으며, 무역 이외의 이슈인 주한미군 방위비 분담금 증액 문제 역시 의제로 다뤄질 가능성이 높다. 현재 미국은 한국이 부담하는 약 10억 달러의 방위비 분담금을 기하급수적으로 증액하길 원하고 있다.

질문 3. 더 나은 합의가 가능했는가?

이론적으로는 항상 더 나은 합의가 가능하다. 그러나 한국은 협상 초기부터 트럼프 대통령의 관세 위협에 대해 보복 조치를 취하지 않았음으로써, 협상력을 스스로 제한하였다. EU와 캐나다는 미국의 관세 조치에 대응해 자국의 관세를 인상한 후, 이를 협상카드로 활용해 재조정하는 전략을 취하였다. 반면 한국은 기존 자유무역협정으로 인해 미국산 제품에 대해 사실상 '제로'에 가까운 관세를 유지한 채 협상에 임했고, 이는 결코 강한 협상 포지션이 아니었다. 하지만 한국 정부는 한미 안보 동맹에서의 이해관계를 고려했을 때, 이런 전략이 현실적으로 최선의 선택이었다고 판단했을 가능성이 있다.

*본 보고서는 2025년 7월 31일 CSIS에서 빅터 차(Victor Cha)와 앤디 림(Andy Lim)이 작성한 *South Korea Gets Its Trade Deal with the United States*를 한국어로 번역, 요약한 내용입니다.

발행일 2025년 8월 4일	발행처 한미의회교류센터
『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.	

KIPEC Brief No.11

2025-07-09 | 55

[download](#) 제 11 호 KIPEC한미의회교류센터브리프.pdf

This brief summarizes the Congressional Research Service (CRS) report titled “*U.S. Tariff Actions and U.S.-South Korea Trade*” and includes recent key legislative developments in the U.S. Congress, as well as notable congressional updates from June.

For more details, please refer to the attached file.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Administrative Coordinator Jihee Wang at jhwang@kipec.org

제11호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	3
3. 미국의 관세조치와 한미무역 (CRS 리포트 요지).....	4

의회 일정 및 소식

6월						
일	월	화	수	목	금	토
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

7월						
일	월	화	수	목	금	토
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

■ 음영 표시 : 의회 회의

□ 6월 의회 주요 소식

상원 공화당, '크고 아름다운 법안' 공개... 세금 감면 영구화-메디케이드 대폭 조정

세금 감면: 2017년 조치 '영구화'

상원안은 2017년 도입된 공화당 세금 감면 조치의 핵심 요소들을 유효기간 없이 영구화하는 내용을 담고 있다. 이에 따라 기존의 연방 소득세율 구간이 고정되며, 표준 공제액이 확대되고, 개인 면세 조항은 폐지 상태를 유지하게 된다. 하지만 일부 조항은 하원안보다 축소됐다. 예를 들어, 자녀 1인당 아동 세액공제는 하원이 제시한 \$2,500보다 낮은 \$2,200으로 조정되었다.

팁·초과근무 수당·자동차 대출 이자 공제 신설

트럼프 대통령의 선거 공약 중 하나였던 근로소득 관련 세금 공제도 포함됐다. 팁, 초과근무 수당, 자동차 대출 이자에 대해 새로운 공제가 신설되지만, 전액 공제는 아니며 한도 내에서만 적용된다.

메디케이드 개편: 확장 주에 더 강한 규제

상원 공화당은 메디케이드 예산에 대한 보다 강력한 제한을 시도하고 있다. 가장 주목할 만한 조치는 메디케이드 확장 주들에 대한 제공자 세금 상한 도입이다. 이 조치는 2031년까지 점진적으로 적용되며, 현재 6%인 상한이 3.5%까지 낮아진다.

녹색 에너지 세액공제: 조건 완화했지만 혜택은 축소
녹색 에너지 프로젝트에 대한 세액공제 혜택도 큰 폭으로 조정됐다. 상원안은 하원안보다 착공 조건은 다소 완화했지만, 세액공제 지속 기간과 혜택은 대폭 축소되었다.

앤디 김 상원의원, 미네소타 민주당 상원 경선서 앤지 크레이그 의원 공식 지지

앤디 김 상원의원(민-뉴저지)이 은퇴를 앞둔 티나 스미스 상원의원(민주-미네소타)의 후임을 선출하는 민주당 경선에서 앤지 크레이그 연방 하원의원(민주-미네소타)을 공식 지지하고 나섰다. 김 의원은 크레이그 의원 캠프를 통해 발표한 성명에서 "민주주의가 위협받고 서민들이 사방에서 압박을 받고 있는 이 시기에, 우리는 싸움을 두려워하지 않는 대담하고 원칙 있는 지도자가 필요하다"며 지지 의사를 밝혔다. 이에 대해 크레이그 의원은 "앤디 김 상원의원의 지지에 깊이 감사드린다"며 화답했다.

김 의원과 크레이그 의원은 모두 2019년 제116대 연방 의회에서 하원의원으로 첫 입성했으며, 김 의원은 2024년 선거를 통해 부패 혐의로 기소된 밥 메넨데즈 전 상원의원의 뒤를 이어 상원에 입성했다. 김 의원 외에도 루벤 갈라고 상원의원(민주-애리조나) 역시 크레이그 의원에 대한 지지를 선언한 상태이다. 갈레고 의원은 2024년 선거를 통해 상원에 진출했다.

한편, 이번 미네소타 민주당 상원 경선에는 크레이그 의원 외에도 다수의 후보가 출마했다. 주요 후보로는 키스 엘리슨 미네소타주 법무장관, 엘리자베스 워런 상원의원(민주-매사추세츠)의 지지를 받는 페기 플래너건 미네소타 부지사, 민주당 소속 빌리 노드 등이 있다.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
항공기 산불 진압 강화법 (S.160)	공포 (2025. 6. 12)	Tim Sheehy (공-몬태나) (2025. 1. 21)	국방부가 상업 판매용 잉여 항공기 및 부품을 산불 진압용으로 판매할 수 있는 권한을 2025년 10월 1일부터 2035년 10월 1일까지 재승인함. 기존에는 화재 지연제만 투하 가능했으나, 이번 개정으로 물 투하도 허용됨. 또한, 해외 산불 진압 지원 시 국방부 구매 항공기 사용 제한이 제거되어 국제 협력에 활용할 수 있게 됨.
에이펙스 지역 행정기반 강화법안 (H.R.618)	상하원통과 (2025. 6. 18)	Steven Horsford (민-네바다) (2025. 1. 22)	미국 네바다주에 위치한 산업 및 개발 구역인 Apex 지역을 보다 효과적으로 활용하기 위해 지방정부와 민간협회의 역할을 확대하고, 행정 효율성을 높일 수 있는 실질적인 행정 기반을 마련하고자 하는 법안
알래스카 원주민 토지 자율권 강화법안 (H.R.43)	상하원통과 (2025. 6. 18)	Nicholas J. Begich III (공-알래스카) (2025. 1. 3)	알래스카 원주민 지역 법인들의 토지 소유권 자율성을 강화하는 목적. 기존에는 지방자치단체 설립을 위해 토지를 주 정부에 신탁으로 양도해야 했으나, 본 법안은 이를 폐지하고 이미 신탁된 토지도 지역 법인과 주민들의 결의로 회수할 수 있도록 권한을 부여함으로써 원주민들이 토지를 자유롭게 소유, 관리할 수 있도록 보장함.
세일럼 해양 국립역사공원 명칭변경 법안 (H.R.2215)	상하원통과 (2025. 6. 18)	Seth Moulton (민-매사추세츠) (2025. 3. 18)	기존의 '세일럼 해양 국립 사적지(Salem Maritime National Historic Site)'를 '세일럼 해양 국립역사공원(Salem Maritime National Historical Park)'으로 명칭 변경 및 승격함으로써, 해당 지역의 보호 범위와 역사적 자산을 보다 포괄적이고 체계적으로 보존하고 관리하려는 목적
펜타닐 유통 중단 법안 (S.331)	상하원통과 (2025. 6. 12)	Bill Cassidy (공-루이지애나) (2025. 1. 30)	펜타닐과 그 관련 물질을 1급 통제물질로 지정하여 불법 유통을 강력히 차단하고, 합법적인 연구 활성화를 위해 연구 목적의 등록 절차를 간소화하려는 목적임.

미국의회조사국(CRS) 리포트 요약

미국의 관세조치와 한미무역

2025년 1월 출범한 트럼프 행정부는 한국산 주요 수출품 일부에 대해 새로운 관세를 부과하기 시작하였다. 이러한 조치는 2018년 도입된 미국의 기존 관세 정책을 기반으로 하며, 양국 모두에서 새로운 대통령이 취임한 이후 양자 통상관계에 중대한 도전 과제로 작용하고 있다. 2024년 기준, 한국은 미국의 여섯 번째로 큰 무역 파트너로, 상품 및 용역을 포함한 양국 간 교역 규모는 총 2,420억 달러에 달한다. 2012년 발효된 한미 자유무역협정(KORUS FTA)은 가치 기준으로 미국이 체결한 포괄적 자유무역협정 중 두 번째로 큰 규모에 해당하며, 양국 경제 관계의 핵심 축을 이루고 있다.

미국 관세 조치

트럼프 대통령은 다음과 같은 법적 권한에 근거하여 한국산 수입품에 대해 관세를 부과하였다.

- 1964년 제정된 「무역확대법」 제232조
- 1977년 제정된 「국제비상경제권법(IEEPA)」
- 1974년 제정된 「무역법」 제201조

이 가운데, 「무역법」 제201조에 따라 부과된 한국산 태양광 제품에 대한 관세는 2018년부터 시행되고 있으며, 해당 조치는 2026년까지 단계적으로 종료될 예정이다.

1. 제232조 관련조치

-철강 및 알루미늄

2018년, 트럼프 대통령은 상무부가 철강 및 알루미늄 수입이 “미국의 국가안보를 저해할 우려가 있다”는 결정을 내림에 따라, 미국 수입 철강에 25%, 알루미늄에 10%의 관세를 부과하였다. 한국은 미국 철강 수입의 주요 공급국 중 하나로, 2018년에 한국산 철강에 대한 25% 관세 대신 수입 쿼터를 협상한 최초의 국가 중 하나였다.

2025년 2월, 트럼프 대통령은 기존에 체결된 국가별 면제 조치 및 일반 품목 면제를 모두 폐지하고, 적용 품목의 범위를 확대하는 한편, 알루미늄에 대한 관세율을 25%로 인상하였다. 2024년 기준, 미국의 한국산 철강 수입액은 29억 달러(미국 철강 수입국 중 4위), 알루미늄 수입액은 7억 8,100억만 달러(미국 알루미늄 수입국 중 4위)에 달

하였다. 이후 2025년 6월 4일부로, 트럼프 대통령은 철강 및 알루미늄에 대한 관세를 각각 50%로 추가 인상하였다.

-자동차

2025년 3월, 트럼프 대통령은 무역확장법 제232조를 근거로 자동차 및 자동차 부품에 대해 25%의 관세를 부과하겠다고 발표했다. 2024년 기준으로, 한국이 미국에 수출하는 전체 품목 중 자동차 및 부품이 차지하는 비중은 약 37%에 달한 반면, 미국이 한국으로 수출한 품목 가운데 자동차 및 부품의 비중은 약 3%에 그쳤다.

2. 국제비상경제권법(IEEPA, International Emergency Economic Power Act) 관련 조치

2025년 4월 2일, 트럼프 대통령은 국제비상경제권법에 따라 국가비상사태를 선포하였다. 이는 대통령이 “지속적이고 대규모인 연례 미국 무역 적자”를 불공정 무역관행의 결과로 판단한 데 따른 조치였다. 이에 따라 대통령은 대부분의 미국 수입품에 대해 10%의 일률적인 관세를 부과하였으며, 특정 무역 상대국에 대해서는 국가별 차등 관세를 적용하였다. 한국산 제품에는 25%의 관세가 부과되었다. 2024년 기준, 미국은 한국과의 무역에서 660억 달러의 적자를 기록했으며, 이는 전체 무역적자 가운데 아홉 번째로 큰 규모였다. 하지만 2025년 4월 9일, 대통령은 한국 등 일부 국가에 적용된 관세율을 90일동안(2025년 7월 9일까지) 일시적으로 중단한다고 발표하였다. 한편, 국제비상경제권법에 따라 시행된 이번 관세 조치에 대해 미국 법원에서는 여러 건의 소송이 제기되어 법적 논란이 진행 중이다.

한국의 대응

한국 정부는 미국의 관세 조치에 대해 보복 조치를 취하지 않았다. 한국 당국은 관세조치를 완화하기 위해 트럼프 행정부와 협상을 진행 중이다. 2025년 5월 중순, 양국은 양자 간 무역 불균형, 비관세 장벽, 경제 안보, 디지털 무역 등을 포함한 6개 주요 분야에 대해 협상을 개시하기로

합의하였다. 이재명 대통령의 신임 통상부 장관은 협상 과정을 가속화하겠다는 의지를 밝혔으나, 구체적인 일정은 제시하지 않았다. 앞서 일각에서는 이재명 대통령이 미국과 다른 주요국 간의 무역 협상 결과를 지켜보며, 일정 기간 관망하는 태도를 취할 것이라는 관측도 제기된 바 있다. 한편, 한국 관세청은 중국산 제품의 불법 환적을 통한 미국 관세 회피를 방지하기 위해 미국 관세국경보호청(U.S. Customs and Border Protection)과의 협력 강화를 추진 중이다. 또한 2025년 3월, 한국의 한 항공사는 미국 항공우주 기업들로부터 327억 달러 규모의 항공기 및 부품을 구매하기로 계약을 체결하였다.

한미 무역 관계에 대한 시사점

바이든 행정부와 이전 한국 정부 하에서, 양국은 공급망 회복력, 첨단 기술, 반도체 등 분야에서 경제안보 협력을 강화하겠다는 공동 의지를 표명한 바 있다. 특히 반도체는 한국의 핵심 산업으로, 관련 분야에서의 협력이 중점적으로 추진되어 왔다. 한국 기업들은 미국 내 다양한 산업 분야에 대한 투자 확대를 약속했으며, 2024년에는 미국이 한국의 해외직접투자(FDI) 최대 유치국으로, 총220억 달러(전체 한국 해외투자의 34%)가 미국에 투자되었다.

*본 보고서는 2025년 6월 20일 CRS가 발간한 *U.S. Tariff Actions and U.S.-South Korea Trade* (총3페이지)를 요약한 것입니다.

발행일 2025년 7월 9일	발행처 한미의회교류센터
『KIIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.	

KIPEC Brief No.10

2025-06-16 | 98

[download](#) 제10호 KIPEC한미의회교류센터브리프.pdf

This brief highlights a May 13 roundtable with Matthew Kroenig, Professor at Georgetown University and Vice President at the Atlantic Council, on the nuclear strategy of the second Trump administration. It includes an overview of the U.S. Congressional Strategic Posture Commission's findings and discussions on the role of allies in South Korea and the Indo-Pacific region.

Based on Congressional Research Service (CRS) reports, it summarizes the key provisions of the *One Big Beautiful Bill Act*, passed by the House on May 22, as well as President Trump's planned trade and tariff actions for 2025.

The brief also reviews the congressional developments for May and June, along with major legislative activity in May.

For more details, please refer to the attached file.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제10호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	6
3. KIPEC 라운드테이블	8
4. 원 빅 뷰티풀 법안 (CRS 리포트 요지)	10
5. 2025년 트럼프 관세 조치 현황과 주요일정 (CRS 리포트 요지)	13

의회 일정 및 소식

5월						
일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

6월						
일	월	화	수	목	금	토
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

■ 음영 표시 : 의회 회의

□ 5월 의회 주요 소식



하원, '원 빅 뷰티풀 법안' 통과……세금 감면 영구화와 복지 축소 포함

2025년 5월 22일(현지시간), 미국 하원은 '크고 아름다운 법안'(One Big Beautiful Bill Act)을 찬성 215표, 반대 214표로 간신히 통과시켰다. 이 법안은 트럼프 정부 당시인 2017년에 제정된 세제개편법(TCJA)의 주요 세금 감면 조항을 영구화하는 내용을 중심으로 구성되어 있다. 복지 예산 삭감, 국방 및 이민 정책 강화, 환경 규제 완화 등 보수 진영의 정책 기조를 포괄하는 총 1,000페이지가 넘는 대규모 법안이다.

법안의 가장 핵심적인 내용은 개인소득세 감면의 영구화다. 트럼프 1기 행정부 당시 한시법으로 시행된 세율 인하를 영구화하고, 자녀 세액공제 확대, 팁 및 초과근무수당에 대한 소득세 면제, 사회보장급여에 대한 세액공제 도입, 그리고 SALT(주 및 지방세 공제) 상한선 상향 조정 등의 감세 조치를 추가로 포함하고 있다. 이러한 조항들은 고소득층과 고세율 지역에 거주하는 납세자들에게 유리하게 작용할 가능성이 크다.

반면, 법안은 복지 부문에서는 대규모 삭감을 예고하고 있다. 메디케이드와 푸드스탬프(SNAP) 같은 저소득층을 위한 프로그램에 대한 구조 개편이 포함되어 있으며, 의회에 산국(CBO)의 분석에 따르면 향후 10년간 수천억 달러의 예산이 삭감될 것으로 전망된다. 더불어 오바마 케어(ACA) 일부 조항이 폐지 또는 완화되어 약 1,000만 명이 건강보험을 상실할 수 있다는 미국 의회예산국(CBO)의 분석이 나왔고, 다른 분석에 따르면 추가로 300만 명이상이 무보험 상태에 놓일 수 있다는 우려도 제기되고 있다.

‘원 빅 뷰티풀 법안’의 핵심 쟁점, SALT 공제 상한 4만 달러로 인상

미국 하원은 지난 5월 22일, 지방세 및 주세 공제(State and Local Tax, SALT) 상한선을 기존 1만 달러에서 4만 달러로 인상하는 법안을 통과시켰다. 이번 조치는 트럼프 대통령의 새로운 감세 패키지, 일명 ‘원 빅 뷰티풀 법안 (One Big Beautiful Bill)’의 일환이다.

SALT 공제는 납세자가 주 및 지방정부에 납부한 세금을 연방 소득세에서 일부 공제받을 수 있도록 하는 제도다. 그러나 2017년 트럼프 행정부가 통과시킨 세금감면 및 일자리법(TCJA)은 SALT 공제를 연 1만 달러로 제한했으며, 이로 인해 뉴욕, 뉴저지, 캘리포니아 등 고세율 주의 중산층과 고소득층의 세 부담이 크게 증가했다는 비판이 제기돼 왔다.

이번 하원 통과 법안에 따르면, SALT 공제 상한은 2025년부터 4만 달러로 상향되며, 연 소득 50만 달러 초과자부터는 공제 한도가 점진적으로 줄어든다. 또한 상한선과 소득 기준은 2026년부터 2033년까지 매년 1%씩 인상된다. 다만, 연 소득 62만6,350달러 이상(부부 기준 75만 1,600달러)의 고소득자는 37%의 최고 소득세율이 적용되고, 일부 항목별 공제는 축소되어 SALT 혜택이 제한될 수 있다.

전문가들은 이번 법안이 실질적으로 상위 20% 고소득층에 유리하게 작용할 것으로 보고 있다. 세금재단(Tax Foundation)의 가렛 왓슨 분석가는 “연 소득 40만 달러 이상부터 실제 세금 감면 효과가 나타나며, 미국 납세자의 90% 이상이 여전히 ‘표준 공제’를 택하고 있기 때문에 대부분의 가구에는 큰 변화가 없다”고 분석했다.

그럼에도 불구하고 SALT 공제를 둘러싼 정치적 논쟁은 여전히 뜨겁다. 이른바 ‘SALT 코커스(SALT Caucus)’로 불리는 중도 성향 의원들은 “이 공제가 고세율 주에 거주하는 중산층에게는 필수적인 세금 감면 수단”이라고 강조하고 있다. 민주당 소속 조시 고트하이머 하원의원(민주·뉴저지)은 “1만 달러 상한 폐지는 전국의 중산층 가정에 실질적인 세금 감면 효과를 가져올 것”이라며, 상한선 전면

폐지를 주장했다.

반면, 보수 성향 공화당 의원들은 이 조치가 “결국 부자 감세로 이어질 수 있다”는 우려를 제기하고 있다. 이들은 SALT 공제 상향이 필요하다면, 다른 공제를 삭감하거나 새로운 세수를 확보할 대책이 필요하다는 입장을 고수하고 있다.

법안은 이제 상원의 심사 절차로 넘어간 상태다. 향후 상원에서 어떤 수정안이 제시될지, 그리고 트럼프 대통령의 감세 패키지인 ‘원 빅 뷰티풀 법안’이 최종적으로 어떤 형태로 확정될지 관심이 집중되고 있다.



트럼프, 일본제철의 US스틸 인수 지지…“미국 일자리 7만개, 140억 달러 경제 효과”

트럼프 대통령이 일본제철(Nippon Steel)의 미국 철강업체 US스틸 인수(약 150억 달러 규모)를 공식 지지하면서, 마일 간의 전략적 경제 파트너십이 새로운 전환점을 맞고 있다. 트럼프 대통령은 5월 23일 발표에서 해당 거래가 “미국에 70,000개의 일자리를 창출하고, 장기적으로 140억 달러 이상의 경제적 효과를 가져올 것”이라고 강조했다.

이는 바이든 전 대통령이 지난해 국가안보 우려를 이유로 인수를 차단했던 입장과는 대조적이며, 대선 기간 중 “상징적인 미국 기업이 외국 기업에 팔리는 것은 끔찍한 일”이라며 반대 입장을 밝혔던 트럼프의 기존 태도에서 사실상 선회한 셈이다.

트럼프 대통령은 “이번 파트너십은 미국 경제에 거대한 기여를 하게 될 것”이라며 인수 조건으로 US스틸 본사의 피

츠버그 유지, 미국 국적 CEO 임명, 미국인 중심 이사회 구성 등을 명시했다. 트럼프는 또한 외국인투자심의위원회(CFIUS)를 통한 국가안보 재심사를 지시하면서도, 해당 거래가 미국의 이익을 보장받는 방향으로 조율됐다고 밝혔다.

실제로 일본제철은 미국 정부와 노동조합의 지지를 얻기 위해 기존 27억 달러였던 투자 계획을 110억 달러로 확대했다. 이 투자에는 미국 내 첨단 전기로(Electric Arc Furnace) 건설과 피츠버그 지역의 기존 생산시설 개보수, 그리고 카네기 멜론대에 새로운 연구개발(R&D) 센터 설립 등이 포함된다.

이번 인수는 마일 간 진행 중인 철강 관세 면제 협상과도 맞물려 있으며, 트럼프 행정부는 일본의 대미 투자에 더욱 우호적인 입장을 취하고 있는 것으로 분석된다. 만약 인수가 최종 성사될 경우, 세계 4위 철강기업인 일본제철과 세계 24위 US스틸의 결합으로 세계 3위 철강 생산기업이 탄생하게 된다. 이는 중국 철강업체들이 지배하고 있는 세계 철강 시장에 대한 마일 연합의 전략적 대응 카드로 해석된다.

반면 미국철강노조(USW)는 여전히 외국 기업에 의한 인수에 경계심을 드러내며 “국내 핵심 산업 보호”의 필요성을 강조하고 있다. 노동계와 정치권 일각에서는 일본제철이 과거 미국 무역법을 위반한 전력이 있다는 점에서 철저한 감시와 조건부 승인을 촉구하는 목소리도 나온다.

인수 최종 승인은 현재 CFIUS의 심사를 거쳐야 하며, 그 결과에 따라 향후 마일 경제 및 산업 협력의 향방이 결정될 전망이다.

□ 6월 의회 주요 소식



관세정책, 향후 10년간 재정적자 2.5조 달러 감소시킬 것...의회예산처 분석

미국 의회예산처(CBO)는 6월 4일 발표한 보고서에서, 트럼프 대통령의 관세 정책이 향후 10년간 미국의 재정적자를 약 2.5조 달러 감축할 것으로 전망했다. 다만 이로 인해 미국 경제 전반의 규모는 위축될 수 있다고 덧붙였다.

트럼프 대통령은 재임 초기부터 무역수지 개선과 제조업 육성을 목표로 관세 정책을 추진해 왔다. 수차례 협상용 관세 발표와 일시 유예 조치가 있었지만, 상당수는 최종적으로 시행되었고 현재 평균 관세율은 10-15%로 수십 년 만에 최고 수준에 도달했다. CBO는 이러한 관세가 재정적으로 큰 수익을 창출할 것이라며, 향후 10년간 총 2.5조 달러의 재정적자 감소가 기대된다고 밝혔다. 이는 공화당이 추진 중인 감세 중심 법안 ‘원 빅 뷰티풀 법안(One Big Beautiful Bill)’이 초래할 2조 4,000억 달러의 재정적자 확대 효과와 사실상 상쇄되는 수준이다.

이번 분석에 따르면 관세로 인한 재정효과는 주로 두 가지 요인에서 비롯된다. 첫째, 관세 인상은 물가 상승을 유발하며, 이는 약 0.4%포인트의 추가 인플레이션으로 이어질 것으로 예상된다. 물가 상승은 명목 소득 증가를 유도하고, 이에 따라 소득세와 소비세 등 세수도 자연스럽게 증가한다. 둘째, 인플레이션으로 인해 명목 국내총생산(GDP)이 증가하면, 고정금리 조건으로 발행된 국채에 대한 이자 부담이 상대적으로 줄어든다. 이는 실질적인 연방 지출 절감 효과를 가져오며, CBO는 이자 비용 절감만으로 약 5,000억 달러의 적자 축소 효과가 발생할 것으로 추

정했다.

비영리 단체인 '책임 있는 연방예산위원회'의 정책국장 마크 골드와인은 "관세 수입이 공화당 세금감면 법안의 재정 부담을 상쇄하는 구조는 상당히 우연적"이라며 정치적 해석 가능성을 열어 두었다.

한편, 이번 관세는 소득 하위계층에 더 큰 부담을 줄 것이라는 경고도 나왔다. CBO는 저소득층 소비자들이 필수재와 내구재 지출에 집중되어 있어, 관세 인상이 생활비 전반에 직접적인 영향을 미칠 것이라고 분석했다. 특히 자동차, 가전제품 등 내구재 부문에서의 가격 상승이 두드러질 전망이다.



트럼프 '원 빅 뷰티풀 법안', 향후 10년간 재정적자 2.4조 달러 증가...의회예산처 분석

미국 의회예산처(CBO)는 최근 발표한 비용 추계에서, 트럼프 대통령이 제안한 '원 빅 뷰티풀 법안(One Big Beautiful Bill)'이 향후 10년간 연방 재정적자를 약 2조 4,000억 달러 증가시킬 것으로 전망했다. 해당 법안은 2017년 트럼프 행정부가 도입한 대규모 감세조치 가운데 2025년에 종료될 예정인 조항들의 연장과 함께 추가적인 세금 감면 조치들이 포함되어 있다. 이에 따라 CBO는 총 3조 6,000억 달러의 세수 감소가 발생할 것으로 분석했다. 반면, 법안에 포함된 지출 삭감 조치는 1조 2,000억 달러 수준의 절감 효과를 가져올 것으로 추산되었다. 저소득층 대상 공공의료 프로그램인 메디케이드(Medicaid)와 식료품 구매를 지원하는 푸드스탬프(SNAP) 개편이 포함

된다. 공화당 하원 지도부는 감세와 병행해 최소 1조 5,000억 달러 규모의 지출 삭감을 추진 중이다. 이번 추계에는 법안 내 상호작용 조항들이 야기할 추가 재정 부담 약 1,740억 달러도 반영됐다. 이는 기존 예측에는 포함되지 않았던 항목으로, 전체 재정적자 증가폭을 더욱 키우는 요인으로 작용한다.

이번 CBO 분석은 공화당과 트럼프 대통령이 "세금 감면은 재정적으로 부담이 없다"고 주장하며 CBO의 중립성에 의문을 제기하는 가운데 발표됐다. 하원 세입위원장 제이슨 스미스(공화·미주리)는 "CBO가 2017년 감세법안의 비용 예측에서 1.7조 달러나 오차가 있었다"고 지적하며 분석 신뢰성에 의문을 던졌다. 그러나 재정 건전성을 중시하는 이른바 '재정보수주의자(fiscal hawks)'들은 여전히 이번 법안의 재정적 부담에 우려를 표명하고 있으며, 지출 삭감 폭 확대 또는 감세 범위 축소를 요구하고 있다. 실제로 일부 상원의원들은 세금 감면 조항을 축소해 전체 법안 비용을 줄이자는 수정 제안을 고려 중이다. 한편, 메디케이드 개혁안에 포함된 근로 요건 조항은 공화당 내부에서도 일부 반발을 사고 있다. 이 조항은 공화당이 지출 절감을 달성하려는 핵심 수단으로 제시한 내용이다.

CBO는 해당 법안이 원안대로 통과될 경우, 2034년까지 건강보험 미가입자 수가 1,090만 명 증가할 것으로 내다봤다. 이 중 약 140만 명은 시민권, 국적 또는 이민 신분이 확인되지 않은 인원으로, 각 주의 자체 재정으로 운영되는 프로그램에서도 보장을 받지 못할 가능성이 높은 것으로 분석됐다. 다만 CBO는 법안이 오바마 케어(ACA) 기반의 보험시장에 미치는 영향으로, 2034년까지 평균 보험료가 약 12.2% 하락할 것이라고 평가했다. 상원은 해당 법안에 대한 수정 작업에 곧 착수할 예정이며, 7월 초 법안 처리를 목표로 하고 있다.

미국의 연방 부채는 팬데믹 대응 과정에서 대규모 재정 지출이 발생하면서 급격히 증가했다. GDP 대비 부채 비율은 팬데믹 이전 약 100%에서 2021년 이후 약 120% 수준으로 상승한 뒤 정체 상태다. 현재 총 연방 부채는 약 36조 달러로, 이번 세금 법안으로 인한 2.4조 달러 적자 증가는 전체 부채의 약 6.7%에 해당한다.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
조작영상(딥페이크) 방지법 (TAKE IT DOWN Act) (S.146)	공포 (2025. 5. 19)	Ted Cruz (공-텍사스) (2025. 1. 16)	개인의 내밀한 모습을 담은 영상을 동의 없이 온라인에 게시하는 행위를 금지하고, 위반 행위를 형사처벌하며, 온라인 플랫폼 사업자는 삭제 요청을 받으면 48시간 이내에 삭제할 의무 부과
“하나의 크고 아름다운 법안” (H.R.1)	하원통과 (2025. 5. 22)	Jodey C. Arrington (공-텍사스) (2025. 5. 20)	2017년 도입된 세금 공제 제도를 유지하고, 연방 재정사업 지출을 조정하며, 부채 한도를 인상. 의회 예산결의안(H Con. Res. 14)에 따라 하원 11개 위원회가 예산위원회에 제출한 법안들을 통합한 예산조정법안
경제 스파이 방지법 (H.R.1486)	하원통과 (2025. 5. 6)	Richard McCormick (공-조지아) (2025. 2. 21)	중국 등 외국 적대 세력이 러시아에 군사 기술·부품을 제공하거나 미국 기업 영업비밀을 탈취하는 행위를 조사·보고하고, 대통령에게 제재 권한을 부여
팁 소득 비과세 법안 (S.129)	상원통과 (2025. 5. 26)	Ted Cruz (공-텍사스) (2025. 1. 16)	직원이 현금으로 받은 팁에 대해 최대 25,000달러까지 세금 공제를 새로 도입하되, 2025년 기준 연 소득 16만 달러 이상인 고소득자는 공제 대상에서 제외. 음식점 및 미용 서비스 분야까지 포함
한미일 3국 협력법안 (H.R.3429)	발의	Ami Bera (민-캘리포니아) (2025. 5. 15)	미국과 한국 및 일본 3국 협력을 제도화하기 위해 3국 의회 사이 정기적인 대화체(Inter-Parliamentary Dialogue)를 설립. 미국 측은 상원의원 및 하원의원 각 4명씩 총 8명으로 구성하고, 임기는 2년
주 국경 안보 지원법안 (H.R.3464)	발의	Chip Roy (공-텍사스) (2025. 5. 15)	국도안보부와 법무부에 두 개의 기금을 신설하여 주정부와 지방정부가 국경 장벽 건설, 불법 이민자 단속, 마약 및 인신매매 수사 등을 수행할 수 있도록 보조금을 지원

인도-태평양 해양안보역량 강화법안 (H.R.3397)	발의	Trent Kelly (공-미시시피) (2025. 5. 14)	인도-태평양 지역에서 미국 해양경비대(USCG)의 역할을 강화하고, 해양 거버넌스 전문센터를 설립하여 관련 교육과 연수를 수행. 중국 견제와 동맹국과의 협력 강화 및 지역 내 해양 역량 격차해소를 목표로 함.
관세 가격 투명성 법안 (H.R.3306)	발의	Jamie Raskin (민-메릴랜드) (2025. 5. 8)	2025년 1월 20일 이후 대통령이 부과한 관세가 상품 가격에 미치는 영향을 소비자가 쉽게 알 수 있도록 관세를 상품 가격에 명확히 표시하도록 의무화
상호관세 경제보호 및 투명성 법안 (H.R.3292)	발의	Young Kim (공-캘리포니아) (2025. 5. 8)	대통령이 관세를 인상하거나 인하하기 최소 48시간 전에 해당 사실 및 상세한 근거를 연방 관보에 공고하도록 의무화하며, 무역대표부는 7일 안에 하원 세입위원회 및 상원 재무위원회에 보고
외국 대리인 투명성 법안 (H.R.3229)	발의	Ben Cline (공-버지니아) (2025. 5. 7)	외국인 대리인 등록법(FARA, 1938년 제정)을 개정하여, 과거에 외국 대리인으로 활동한 사람들도 등록 의무를 계속 지도록 하고, 활동 종료 후에도 법무장관이 법 준수를 강제할 수 있도록 허용
한국-미국 디지털 무역 집행법안 (H.R.3193)	발의	Carol D. Miller (공-웨스트버지니아) (2025. 5. 5)	한국의 디지털 및 온라인 플랫폼 규제가 미국 기업에 차별적으로 작용할 경우, 미국 무역대표부가 이를 조사하고 의회에 보고하며, WTO 제소, 한미 FTA 분쟁 절차 개시 등 대응 조치

🔊 KIPEC 라운드테이블 (매튜 크로닉, 아틀란틱카운슬 선임국장)

: 트럼프 2기 행정부 핵 정책 전망



한미의회교류센터는 2025.5.13. (화) 매튜 크로닉 (Matthew Kroenig) 조지타운대 교수 겸 아틀란틱 카운슬(Atlantic Council) 부소장/선임국장을 초청해 트럼프 2기 행정부 핵전략을 주제로 라운드테이블을 개최했다. 크로닉 교수는 미 의회가 초당적으로 설립한 전략태세위원회(Strategic Posture Commission)의 위원으로 활동했으며 공화당 인사들의 외교정책을 조언한 바 있다.

미국 핵전략 관련 의회 전략태세위원회 보고서 개요:

크로닉 교수는 전략태세위원회 위원으로 활동하며, 핵전략 및 전력 태세에 관한 보고서(2023. 10.)를 공동 작성했다. 이 보고서는 중국의 급속한 핵 전력 증강을 심각하게 인식하면서 미국이 처음으로 두 개의 핵 초강대국(중국, 러시아)에 동시에 억지력을 유지해야 하는 시대에 진입했다는 판단에 기초하고 있다. 보고서의 핵심 권고사항은 다음과 같다:

- 핵 억지 전략의 유지: 미국은 도시 (countervalue strategy: 대가치 전략) 보다는 적국의 군사력, 핵 전력 및 지도부 등을 (Counterforces strategy: 대군사전략) 핵 억지 전략의 목표로 삼아야 한다.

- 두 개의 핵무기 초강대국 (Two nuclear peers) 억지력: 러시아와 중국을 동시에 억지할 수 있는 능력 확보가 필요하며, 일부 전문가들이 주장하는 한 국가만 선택해서 집중적으로 억지하는 전략은 받아들일 수 없음.
- 핵 전력 증강 권고: 냉전 이후 첫 본격적인 핵 전력 확대 필요성을 강조. 구체적으로는 전략 핵잠수함, 전략 폭격기, 다탄두 미사일 탑재량 증대 등이 포함됨.
- 전술핵무기 배치 확대: 러시아와 중국의 전술핵 전력 우위를 상쇄하기 위해 유럽과 아시아에 전술핵무기 재배치 필요.
- 미국 본토 미사일 방어 강화: 제한적인 탄도미사일 방어체계를 러시아와 중국의 소규모 핵공격(5~10 발 정도)을 억지할 수 있는 수준으로 강화할 것을 제안.

위원회는 여야 추천 전문가 동수로 총 12인으로 구성되어 있으며, 전원 일지로 위 권고사항을 도출했다. 민주당 추천 전문위원들 역시 중국의 핵무기 확장 속도에 충격을 받고, 기존 전략을 변경해야 한다는 공감대를 형성했다.

위원회 권고사항 이행 현황 및 트럼프 2기 핵전략 전망
전략태세위원회 보고서 발간 이후 실제 정책적 반영이 되고 있으며, 그 예시는 다음과 같다:

- SLCM-N (핵 탑재 함대지 순항미사일): 바이든 행정부가 폐기를 검토했던 해당 프로그램을 미 의회가 초당적으로 부활시켰음.
- 핵무기 운용지침(Employment Guidance): 바이든 행정부도 전략태세위원회 보고서 권고사항을 반영해 임기 후반부에 발표된 운용지침에서 미 전략사령부에

러시아와 중국 양국을 모두 억지할 수 있는 능력을 유지할 것을 요구.

요구됨.

- 트럼프 2기 향후 정책 전망:
 - 전략핵무기: 2026년 1월 미-러 신전략무기감축조약 (NEW START) 만료 후 핵탄두 수 증가 가능성.
 - 전술핵무기: SLCM-N 외에도 지상발사 순항미사일(GLCM) 등 추가 도입 가능성.
 - 미사일방어: 트럼프 대통령이 강조한 “황금 돔(golden dome)” 구상을 바탕으로 본토 미사일 방어 강화 예상.
 - 동맹과의 협의: 핵태세검토보고서 (NPR: Nuclear Posture Review) 발표 전 동맹국들과의 의견 수렴은 계속될 전망. 특히 한국과는 정례적인 확장억지 대화가 지속되고 있음.

한반도와 인·태지역 동맹의 역할

전략태세위원회는 핵전략 수립에 있어 동맹의 기여를 중시했으며, 한국을 포함한 인도-태평양 동맹국의 역할은 다음과 같이 정리된다:

- 전략적 억지에서 역할:
 - 한국의 재래식 전력은 국지적 분쟁의 확산 방지에 기여.
 - 미국의 확장억지는 30여 개 동맹국 전체를 포괄하며, 이로 인해 강력한 전략핵무기 전력이

- 전술핵무기 아시아 재배치 논의:
 - 냉전기와 달리 현재 아시아에 배치된 전술핵무기가 없음.
 - 필요시 한국 등에 재배치하는 방안 검토 가능.
- 미사일 방어 협력:
 - 한·일·괌 등에 배치된 방어체계가 북한의 소규모 핵공격 억지에 기여.

마지막으로 크로닉 교수는 향후 미·중 간 전쟁이 발발할 경우 한반도에 미칠 영향 등을 고려하여 한국이 북핵 문제에만 집중하지 말고 중국 문제에서도 미국과 협력하는 것이 바람직하다고 강조했다.

산업 및 비확산 관련 질의응답

- 미국 원자력 산업 전망:
 - 트럼프 행정부는 에너지 자립(Energy Dominance)을 이유로 원자력 산업에 우호적.
 - 규제 완화와 함께 신규 원전 건설 촉진 가능성이 있음.
- 사우디아라비아와의 123 협정 논의:
 - 미국은 사우디가 우라늄 농축 및 재처리 금지를 수용해야 협정 체결이 가능하다는 입장.
 - 이는 한국 기업에게 기회가 될 수 있으며, UAE 원전 수주의 전례가 다시 반복될 가능성 존재.

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

원 빅 뷰티풀 법안 (One Big Beautiful Bill Act): 제5편, 하원 금융서비스위원회 관할



2025년 5월 22일(목), 하원은 2025 회계연도 예산결의안(H.Con.Res.14)에 따른 예산조정 법안인 'One Big Beautiful Act'(H.R. 1)를 통과시켰다. 해당 법안의 제5편은 하원 금융서비스위원회 소관 사항으로, 다음과 같은 조치를 포함한다. 1)소비자 금융 보호국(Consumer Financial Protection Bureau, CFPB)의 예산을 축소하여 기관의 운영범위를 제한 2)녹색 복원력 개선 프로그램(Green and Resilient Retrofit Program, GRRP)에 남아 있는 자금을 회수 3)상장회사 회계감독위원회(Public Company Accounting Oversight Board, PCAOB)의 기능을 증권거래위원회(Securities and Exchange Commission, SEC)로 이관 4)금융연구국(Office of Financial Research, OFR)의 예산을 줄여 관련 분석 및 연구 활동을 축소

예산조정 절차는 의회가 세입, 지출 또는 부채한도에 영향을 미치는 특정 법안을 신속한 절차로 처리할 수 있도록 하는 수단이다. 예산결의안(H.Con.Res.14)은 하원 금융서비스위원회에 대해, 해당 위원회의 관할 범위 내에서 법률을 변경하여 2025 회계연도부터 2034 회계연도까지 최소 10억 달러 이상의 적자를 감축할 것을 지시했다. 의회예산처(Congressional Budget Office, CBO)의 분석에 따르면, 보고된 제5편의 조항들은 같은 기간동안 총 51억 달러의 적자 감축 효과를 낼 것으로 예상된다.

조항 50001: 녹색 복원력 개선 프로그램 (GRRP)

조항 50001은 인플레이션 감축법(Inflation Reduction Act, IRA)에 따라 10억 달러가 배정된 GRRP의 미집행 잔액을 회수하는 내용을 담고 있다. GRRP를 통해, 주택도시개발부(Department of Housing and Urban Development, HUD)는 특정 다가구 임대주택 소유자들에게 에너지 및 물 절약, 기후 변화 대응을 위한 개보수 공사 비용을 위해 대출과 보조금을 제공해 왔다. 의회예산처(CBO)는 이번 회수 조치로 인해 향후 10년 동안 재정적자가 약 1억 3,800만 달러가 감소할 것으로 전망하고 있다.

조항 50002: 상장회사 회계감독위원회 (PCAOB)

2002년 제정된 사베인스-옥슬리법(Sarbanes-Oxley Act)은 상장회사 회계감독위원회(PCAOB)를 비영리 법인으로 설립하여, 상장기업, 브로커, 딜러에 대한 감사업무의 독립적인 감독을 수행하도록 했다. 현재 증권거래위원회(SEC)는 PCAOB의 규정, 감사 기준, 예산 승인 등 전반적인 운영에 대한 감독 권한을 보유하고 있다. 조항 50002는 해당 법안 시행일로부터 1년 이내에 PCAOB의 예산 및 기능을 SEC로 이관하도록 규정하고 있다.

PCAOB의 2025 회계연도 예산은 3억 9,970만 달러이며, 주로 감독 대상 민간 기관에 부과되는 수수료로 조달

된다. 한편, SEC의 예산은 금융서비스 및 일반정부 운영에 산법안(Financial Services and General Government Appropriations Act)을 통해 지원되며, 이는 SEC가 징수하는 수수료로 상쇄된다. 조항 50002는 PCAOB가 징수한 미집행 수수료 전액을 연방 재무부 일반기금(Treasury General Fund)으로 이관하고, 사베인스-옥슬리법에 따른 PCAOB의 예산 책정 권한을 폐지하도록 한다. 이 변경으로 인한 향후 예산 효과는 SEC가 향후 PCAOB 관련 기능에 대해 어떤 지출 수준으로 승인 받느냐에 따라 달라질 수 있다. 그러나 예산 산정 관행상, 향후 SEC의 지출 및 상쇄 수입은 점수 산정에 포함되지 않기 때문에, PCAOB 관련 지출을 SEC로 이관하면 향후 10년간 적자가 7억 7,100만 달러 감소할 것으로 예상된다.

PCAOB는 상장회사, 브로커, 딜러 등 민간 기업들로부터 수수료를 받아 운영되어 왔으며, 2025 회계연도 예산은 약 3억 9,970만 달러로 책정되어 있다. 반면, SEC는 정부 예산을 통해 운영되지만, 그 비용은 마찬가지로 민간 기업들로부터 징수하는 수수료로 상쇄되기 때문에 실제로는 국민세금이 직접 투입되지 않는다. 조항 50002는 PCAOB가 보유한 미집행 수수료를 연방 재무부 일반기금(Treasury General Fund)으로 이관하고, 향후 PCAOB에 대해 별도의 예산이 책정되지 않도록 한다. 이에 따라, PCAOB의 감독 기능과 관련 예산은 모두 SEC로 이관되며, 이후 해당 기능에 대한 지출은 SEC 예산을 통해 집행된다. 예산 산정 방식에 따르면 SEC의 수입과 지출은 상쇄되므로, PCAOB 관련 지출이 SEC로 이전되면 해당 지출은 재정적으로 계산되지 않는다. 따라서 이러한 구조적 변화로 인해, 향후 10년간 연방 재정 적자는 약 7억 7,100만 달러 감소할 것으로 추산된다.

조항 50003 및 50004: 소비자금융보호국 (Consumer Financial Protection Bureau, CFPB)

소비자금융보호국(CFPB)은 2010년 도드-플랭크법

(Dodd-Frank Act)에 따라 설립되었다. 일반적인 정부기관과 달리 의회의 직접적인 예산 승인을 받지 않고, 연방 준비제도(Federal Reserve)로부터 분기별로 자금을 이체 받아 운영되어 왔다. CFPB는 필요에 따라 예산을 연준에 요청하며, 연준은 이를 승인하여 직접 지급한다. 이번 법안의 조항 50003은 CFPB의 2025 회계연도 예산 상한을 현재 8억 2,300만 달러에서 2억 4,900만 달러로 약 70% 대폭 삭감하는 내용을 담고 있다. 참고로 CFPB 2024 회계연도에 약 7억 5,500만 달러를 실제로 집행한 바 있다. 또한 본 조항은 CFPB가 자체기금(Bureau Fund)에 보유할 수 있는 미집행 잔액을 해당 회계연도 예산 상한의 5% 이내로 제한하도록 규정한다. 만약 예산 상한이 2억 4,900만 달러로 조정될 경우, CFPB는 최대 약 1,200만 달러까지만 잔액이 유지할 수 있다. 이를 초과하는 금액은 연방 재무부 일반기금으로 이관되어야 한다. 2025년 5월 기준 CFPB 기금의 미집행 잔액은 약 3억 5,000만 달러로 추정된다. 미국 의회예산처(CBO)는 본 조항이 향후 10년간 연방 재정 적자를 약 39억 달러 감축할 것으로 전망하고 있다.

조항 50004는 CFPB의 민사벌금기금(Civil Penalty Fund) 운영 방식을 제한하는 내용을 포함한다. 현행 CFPB는 민사 제재를 통해 징수한 벌금을 해당 사건 피해자뿐만 아니라 다른 사건의 피해들에게 지급하거나, 소비자 교육과 금융 역량 강화 활동 등에도 사용할 수 있었다. 그러나 본 조항은 민사벌금기금의 사용 대상을 해당 집행 조치로 직접 피해를 입은 피해자로 한정하고, 미집행 잔액은 전액 연방 재무부 일반기금으로 이관하도록 규정하고 있다. 2025년 4월 기준, 민사벌금기금의 미집행 잔액은 약 4억 2,800만 달러로 추산된다. 미국 의회예산처(CBO)는 해당 조항이 향후 10년간 연방 재정 적자를 약 900만 달러 감소시키는 효과가 있을 것으로 예상한다.

조항 50005: 금융연구기금

재무부 산하 금융연구국(OFR)은 도드-플랭크법에 따라 금융안정감독위원회(Financial Stability Oversight Council, FSOC)를 지원하기 위해 만들어졌다. OFR은 일

반 정부 예산과는 별도로 독립적인 자금으로 운영되지만, 규제 권한이나 법적 판단 권한은 보유하지 않는다. OFR의 예산은 OFR 국장이 재무장관과 협의하여 책정하며, FSOC의 예산은 재무장관이 별도로 결정한다. 두 기관의 예산은 현재 대형 은행에 부과하는 부담금으로 조달되며, 이 수입은 금융연구기금(Financial Research Fund, FRF)에 적립된다. 사용하지 않은 기금은 다음 회계연도로 이월될 수 있다.

2023회계연도부터 2025회계연도까지 예산 상한이 1,600만 달러로 설정되었으며, 이 상한을 초과하는 기금 잔액은 재무부의 일반기금으로 이관될 예정이다. 이는 2025회계연도 기준 금융안정감독위원회(FSOC)와 금융연

구국(OFR)의 예상 의무지출 총액 1억 3,600만 달러, OFR에 대한 부담금 1억 2,400만 달러, 그리고 2025년 4월 현재 금융안정기금(FRF)의 미지출 잔액 7,400만 달러와 비교할 때 큰 차이를 보인다. 따라서 이 조항은 연간 평가액과 지출 규모를 크게 축소시키는 효과를 가져올 것으로 평가된다. 의회예산국(CBO)은 이 조항으로 인해 향후 10년간 연방 재정 적자가 약 2억 9,200만 달러 감소할 것으로 전망하고 있다.

*본 보고서는 2025년 5월 22일 CRS가 발간한 *One Big Beautiful Bill Act: Title V, House Committee on Financial Services* (총3페이지)를 요약한 것입니다.

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

2025년 트럼프 대통령 관세 조치 현황과 주요일정



2025년 1월 20일(월), 트럼프 대통령의 두 번째 임기가 시작된 이후, 대통령은 미국 수입품에 대한 관세를 인상하기 위해 다양한 법적 권한을 행사하였다. 이에 대응하여 일부 교역 상대국들은 미국산 수출품에 대한 보복 관세를 발표하였다. 본 보고서는 2025년 1월 20일부터 5월 21일까지 트럼프 대통령이 시행한 주요 관세 조치(표1, 표2, 표3, 표4)와, 이 조치들에 대응해 외국 정부가 시행한 보복 관세 조치(표5)를 표 형식으로 수록하였다. 트럼프 대통령은 해당 기간 동안 두가지 연방법에 근거하여 관세를 부과하였으며, 아래는 이들 법률에 대한 설명이다.

국제 비상경제권한법(The International Emergency Economic Powers Act, IEEPA)은 대통령이 국가 안보, 외교 정책, 또는 경제에 대한 “이례적이고 중대한 위협”에 대응하여 비상사태를 선포할 경우, 수입을 규제할 수 있도록 권한을 부여하는 것이다. 2025년, 트럼프 대통령은 “불법 이민자와 불법 약물의 유입”이 국가 비상사태를 초래한다고 선언하고, 이를 근거로 캐나다, 멕시코, 중국을 대상

으로 관세를 부과하였다. 이어 대통령은 “지속적이고 대규모의 무역적자”를 국가 비상사태로 규정하고, IEEPA를 재인용하여 전 국가를 대상으로 10% 관세를 부과하였으며, 일부 특정 국가에 대해서는 추가 관세를 부과하는 조치를 시행하였다.

1962년 제정된 무역확장법 제232조(Section 232 of the Trade Expansion Act of 1962)는 상무장관이 특정 품목의 수입이 국가 안보에 위협이 된다고 판단할 경우, 대통령이 관세 등 수입 제한 조치를 취할 수 있도록 허용하고 있다. 트럼프 대통령은 상무부가 2018년과 2019년에 내린 이러한 판단을 근거로, 2025년 미국에 수입되는 철강, 알루미늄, 자동차 및 자동차 부품에 대해 관세를 부과하였다. 아울러 현재 진행중인 조사 결과에 따라 구리, 목재류, 반도체, 의약품, 핵심 광물, 트럭, 항공기 등 품목에 대해서도 유사한 조치가 검토되고 있다.

대통령은 행정부 산하 각 기관에 미국 무역 및 경제 안보 정책의 다양한 측면을 면밀히 검토하고, 외국 교역 상대국의 “부당한” 무역 관행에 적극 대응할 것을 지시하였다. 이러한 검토가 계속됨에 따라, 행정부는 1974년 무역법 제301조 등 추가적인 권한을 행사하여 관세를 부과할 가능성이 있다. 제301조는 미국 무역대표부(USTR)에 미국 무역협정을 위반하거나, “부당한” 행위 또는 “비합리적이거나 차별적”이며 미국 상업에 부담이나 제한을 주는 행위를 하는 외국 교역 상대국에게 대해 무역 제재를 부과할 권한을 부여하는 것이다. 트럼프 1기 행정부 기간 동안, USTR은 총 6건의 신규 제301조 조사를 시작하였으며, 이 중 4건에 대해 관세 부과 조치를 취한 바 있다.

미국 관세 조치(2025년 1월 20일 이후)

표1. 미국 관세 조치 (IEEPA, 2025년 5월 21일 기준)

캐나다산 상품에 대한 펜타닐 관련조치 (행정명령 14193호)	
대상국	캐나다
대상품목	전 품목
현재 관세율	<ul style="list-style-type: none"> USMCA(미국-멕시코-캐나다 협정) 무관세 혜택 미신청·미자격 품목: 25% 에너지 및 포타시(칼륨 비료) 수입품 중 USMCA 무관세 혜택 미신청·미자격 품목: 10%
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 2월 1일: 대통령이 행정명령 14193호 발표, 2월 4일부터 캐나다산 대부분 품목에 25%, 에너지 제품 10% 관세 부과 예정 2월 3일: 관세 인상 조치 3월 4일까지 연기 3월 6일: USMCA 무관세 혜택 예외 발표, 포타시(칼륨 비료) 관세를 25%에서 10%로 인하
멕시코산 상품에 대한 펜타닐 및 이민 관련 조치 (행정명령 14194호)	
대상국	멕시코
대상품목	전 품목
현재 관세율	<ul style="list-style-type: none"> USMCA 무관세 혜택 미신청·미자격 품목: 25% 포타시(칼륨 비료) 수입품 중 USMCA 무관세 혜택 미신청·미자격 품목: 10%
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 2월 1일: 대통령이 행정명령 14194호 발표, 2월 4일부터 멕시코산 수입품에 25% 관세 부과 예정 2월 3일: 관세 인상 조치 3월 4일까지 연기 3월 6일: USMCA 무관세 혜택 예외 발표, 포타시 관세를 25%에서 10%로 인하
중국산 상품에 대한 펜타닐 관련조치 (행정명령 14195호)	
대상국	중국
대상품목	중국산 전 품목
현재 관세율	<ul style="list-style-type: none"> 20%
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 2월 1일: 대통령이 행정명령 14195호 발표, 2월 4일부터 중국산 전 품목에 10% 관세 부과 3월 3일: 관세율을 10%에서 20%로 인상 5월 12일: 백악관이 중국과 다른 관세(4월에 부과된 행정명령 14257호 관련 관세)의 90일 임시 인하에 합의 발표, 다만 행정명령 14195호에 따른 20% 관세는 유지
베네수엘라산 석유 관련 지정 국가 조치 (행정명령 14245호)	
대상국	미국 국무장관이 지정한 일부 국가
대상품목	지정 국가에서 수입되는 모든 품목
현재 관세율	<ul style="list-style-type: none"> 25%
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 3월 24일: 대통령이 행정명령 14245 발표, 베네수엘라산 석유를 직·간접적으로 수입하는 국가의 모든 상품에 25% 관세 부과 2025년 4월 2일부터 발효

무역적자 관련 글로벌 파트너 대상 관세 조치 (행정명령 14257호)	
대상국	전 세계 (캐나다, 멕시코 제외)
대상품목	대부분 품목
현재 관세율	• 10%
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> • 2월 13일: 대통령이 무역적자 축소를 목표로 한 '상호 무역 및 관세' 관련 정책 지침을 발표 • 4월 2일: 대통령이 행정명령 14257호 발표, 4월 5일부터 최소 10% 글로벌 관세 시행, 4월 9일부터 특정 국가 대상 고율 관세 시행 예정(이후 유예) • 4월 5일: 10% 글로벌 관세 발효 • 4월 8일: 중국산 품목 관세율을 34%에서 84%로 인상 (4월 9일부터 발효) • 4월 9일: 국가별 관세 일시 발효 및 이후 유예 발표 • 4월 9일: 중국산 품목 관세율을 84%에서 125%로 인상 (4월 10일부터 발효) • 4월 11일: 일부 반도체 및 가전제품 관세 제외 발표 • 5월 12일: 중국과 관세 90일 인하 합의 발표 • 5월 14일: 중국산 품목에 대한 125% 관세를 90일간 10%로 인하
중국산 저가 수입품에 대한 '디 미니미스(소액 면세)' 조치 (행정명령 14256호)	
대상 국가	중국 및 홍콩 포함
대상 제품	800달러 이하 무관세 저가 수입품
현재 관세율	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 해당 관세가 적용됨 (관세율은 제품별로 다르며, 이는 미국 통일관세표(U.S. Harmonized Tariff Schedule)에 명시됨) • 우편 발송물의 경우: 54% 혹은 우편물 1건당 150달러 부과
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> • 2월 1일: 대통령이 중국산 저가 수입품 무관세 혜택 폐지 발표 • 2월 5일: "관세 징수 시스템 완비 시까지" 저가 무관세 혜택 일시 재적용 • 4월 2일: 대통령이 행정명령 14256호 발표, 5월 2일부터 저가 무관세 혜택 폐지 • 4월 8-9일: 중국 우편 수입품 대상 최소과세율 30%에서 90%, 120%로 단계적 인상 • 5월 12일: 중국과 일부 관세 90일 인하 합의 발표 • 5월 14일: 중국 우편 수입품 최소과세율 120%에서 54%로 인하 (90일간)

출처: CRS, 미국 대통령 공식 문서, 연방관보(Federal Register), 백악관 홈페이지

표2. 미국 관세 조치 (제232조, 2025년 5월 21일 기준)

철강 및 알루미늄에 대한 관세 조치 (공포문 10895호 및 10896호)	
대상국	모든 국가
대상 품목	철강, 알루미늄, 그리고 철강 및 알루미늄의 파생 제품
현재 관세율	• 25% (2025년 3월 12일부터 발효 중)
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> • 2월 10일: 대통령이 기존 철강 및 알루미늄 조치를 수정하는 형태로 철강 및 알루미늄 관세를 확대 선포함. • 3월 5일: 미국 상무부 산업안보국(BIS)이 관세 시행 규정을 발표함.

	<ul style="list-style-type: none"> 4월 4일: BIS가 관세 대상 파생 제품 목록을 수정함. 4월 29일: 대통령이 일부 관세 조치가 모두 누적적으로 적용되어서는 안 된다고 발표함. 특히 철강 및 알루미늄 관세는 캐나다·멕시코에 적용된 국제 비상경제권한법(IEEPA) 관세와 자동차 관련 제232조 관세와 중복 적용되지 않는다고 밝힘. 5월 2일: BIS가 관세 적용 대상 제품 범위를 확대하기 위한 규정을 발행함.
자동차 및 자동차 부품에 대한 관세 조치 (공포문 10908호)	
대상국	모든 국가
대상품목	승용차, 경트럭, 그리고 특정 자동차 부품
현재 관세율	<ul style="list-style-type: none"> 25%
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 3월 26일: 대통령은 자동차 및 자동차 부품 수입에 대해 25%의 관세 부과를 선포함. 차량에 대한 관세는 2025년 4월 3일부터, 부품에 대한 관세는 늦어도 2025년 5월 3일부터 시행 예정임. 4월 29일: 대통령은 미국 내에서 생산된 차량의 가치에 기반한 부품에 대해 부분적인 세액 공제 조치를 발표함. 4월 29일: 대통령은 일부 관세 조치가 누적 적용되어서는 안 된다고 밝히며, 자동차 및 부품 관세는 철강·알루미늄 관세나 캐나다·멕시코에 적용되는 IEEPA 관세와 중복 적용되지 않음을 명시함.

출처: CRS, 연방관보(Federal Register)에 게재된 미국 정부 공식 문서 및 백악관 웹사이트에 게시된 대통령 조치를 바탕으로 작성.

표3. 잠재적 관세 조치: 무역확장법 제232조 (2025년 1월 20일 - 2025년 5월 21일)

구리(Copper) 수입 조사 (행정명령 14220호)	
대상국	모든 국가 (잠재적)
대상품목	구리 및 그 파생 제품
관세율	<ul style="list-style-type: none"> 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 2월 25일: 대통령은 행정명령 14220호에 서명하고, 상무부 장관에게 구리 수입에 대한 조사 지시함. 3월 10일: 산업안보국(BIS)은 제232조 조사에 착수하고, 대국민 의견 수렴 절차를 시작함.
목재류 수입 조사 (행정명령 14223호)	
대상국	모든 국가 (잠재적)
대상품목	목재, 제재목 및 그 파생 제품
관세율	<ul style="list-style-type: none"> 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 3월 1일: 대통령이 행정명령 14223호를 발령하여 상무부 장관에게 제재목 수입에 대한 조사를 지시함. 3월 10일: 산업안보국(BIS)이 조사에 착수하고 대국민 의견 수렴 절차를 시작함.

가공된 핵심 광물 수입 조사 (행정명령 14272호)	
대상국	모든 국가 (잠재적)
대상품목	가공된 핵심 광물, 우라늄 및 그 파생 제품 (예: 반도체 웨이퍼, 전기차 배터리 등 반가공 및 완제품 포함)
관세율	• 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 4월 15일: 대통령이 행정명령 14272호를 시행하여 상무부 장관에게 가공 핵심 광물 및 파생 제품 수입에 대한 조사를 지시함. 4월 22일: 산업안보국(BIS)이 조사에 착수하고 대국민 의견 수렴을 시작함.
의약품 수입 조사 (연방관보 90호, 15951면)	
대상국	모든 국가 (잠재적)
대상품목	의약품 및 의약품 원료
관세율	• 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 4월 16일: 산업안보국(BIS)은 제232조 조사가 4월 1일부로 개시되었음을 공식 발표하고, 국민 의견 수렴 절차를 시작함.
반도체 수입 조사 (연방관보 90호, 15950면)	
대상국	모든 국가 (잠재적)
대상품목	반도체 및 반도체 제조 장비
관세율	• 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 4월 16일: 산업안보국(BIS)은 제232조 조사가 4월 1일부로 개시되었음을 공식 발표하고, 국민 의견 수렴 절차를 시작함.
트럭 수입 조사 (연방관보 90호, 17371면)	
대상국	모든 국가 (잠재적)
대상품목	중형 트럭, 대형 트럭, 중·대형 트럭 부품 및 그 파생 제품
관세율	• 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 4월 22일: 산업안보국(BIS)은 트럭 수입에 대한 제232조 조사를 시작하고, 국민 의견 수렴 절차에 착수함.
항공기 및 엔진 수입 조사 (연방관보 90호, 20273면)	
대상국	모든 국가 (잠재적)
대상품목	상업용 항공기, 제트 엔진 및 부품
관세율	• 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 5월 1일: 산업안보국(BIS)은 제232조 조사를 시작하고, 국민 의견 수렴 절차에 착수함.

출처: CRS(의회조사국), 미국 연방관보 및 백악관 공식 웹사이트에 게시된 미국 정부 문서를 바탕으로 작성.

표4. 잠재적 관세 조치: 무역법 제301조 (2025년 1월 20일 - 2025년 5월 21일)

외국 디지털 서비스세(Foreign Digital Services Taxes)에 대한 검토 (대통령 각서에 따른 조치)	
대상국	오스트리아, 캐나다, 프랑스, 이탈리아, 스페인, 터키, 영국 및 디지털 서비스에 세금을 부과하는 기타 국가
대상품목	미정
관세율	• 미정
주요일정	• 2월 21일: 대통령은 미국무역대표부(USTR)에 특정 국가의 디지털 서비스에 대한 무역법 제 301조 조사의 재개를 검토하라고 지시하고, 대응 조치로 관세부과도 고려하고 있다고 밝힘.
중국의 해운, 물류 및 조선 산업에 대한 검토 (행정명령 14269호)	
대상국	중국
대상품목	선박 하역 크레인 및 기타 화물 처리 장비
관세율	• 미정
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> • 4월 9일: 대통령은 USTR에 중국 해운 및 조선 산업에 대한 무역법 제301조 조사 결과를 바탕으로 관세 부과 가능성을 검토할 것을 지시함. • 4월 17일: USTR은 관세 부과 가능성에 대한 대중 의견 수렴을 위해 연방 관보(Federal Register)에 공고문을 게재함.
국제 수산물 무역 관행에 대한 검토 (행정명령 14276호)	
대상국	주요 수산물 생산국
대상품목	미정
관세율	• 미정
주요일정	• 4월 17일: 대통령은 USTR에 주요 수산물 생산국의 관련 무역 관행, 특히 불법·비보고·비규제 (IUU) 어업 및 수산물 공급망 내 강제노동 현황을 검토하고, 무역법 제301조등 무역 집행 권한을 통한 대응 방안을 검토할 것을 지시함.

출처: 미 연방관보와 백악관 웹사이트에 게시된 미국 정부 공식문서를 기반으로 CRS가 정리함.

미국 관세 조치에 대한 외국의 보복 조치

미국이 무역 상대국에 대한 관세를 인상함에 따라 일부 국가들은 미국 수출품 및 미국 기업을 대상으로 보복 조치를 시행하거나 발표하였다. 표5에는 이와 관련하여 외국 정부가 공식적으로 발표한 보복 대응 조치들을 정리하였다.

표5. 2025년 미국 관세 조치에 대한 외국의 보복 조치

중국	
미국의 펜타닐 관련 관세 조치 (행정명령 14195호)에 대한 대응 조치:	
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> • 2월 10일: 중국은 특정 미국산 수출품에 대해 10-15%의 보복 관세를 부과함. • 3월 10일: 미국의 추가 관세 인상 조치에 대응하여, 중국은 추가적인 미국산 수출품에 대해 두 번째 보복 관세 조치(10-15%)를 시행함.

	<ul style="list-style-type: none"> 2월 2일 - 3월 10일: 중국은 관세 외에도 미국 기업을 대상으로 다양한 비관세 조치를 발표함. 주요 조치는 다음과 같음: <ul style="list-style-type: none"> 수출 통제 조치 '신뢰할 수 없는 기업(Unreliable Entity)' 지정 일루미나(Illumina Inc.) 유전자 시퀀서(유전체 분석 장비)에 대한 수입 금지 반덤핑 조사 반독점(공정거래) 조사 등
미국의 무역 적자 관련 관세 조치(행정명령 14257호)에 대한 대응:	
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 4월 3일 - 11일: 미국의 관세율 인상 조치에 대한 대응으로, 중국은 미국산 제품에 대한 보복 관세율을 34% → 84% → 125%로 순차적으로 인상함. 4월 4일 - 11일: 중국은 다음과 같은 비관세 조치를 추가로 발표함: <ul style="list-style-type: none"> 특정 핵심 광물에 대한 수출 제한 12개 미국 기업에 대한 수출 통제 조치 6개 미국 기업에 대한 '신뢰할 수 없는 기업(Unreliable Entity)' 지정 4월 12일: 미국산 수출품에 대한 125% 보복 관세가 공식 발표됨. 5월 14일: 중국은 미국과의 긴장 완화를 위해 다음과 같은 조치를 발표함: <ul style="list-style-type: none"> 보복 관세율 125%에서 10%로 90일간 한시적으로 인하 4월 2일 이후 시행된 비관세 조치 철회에 합의 (단, 펜타닐 관련 보복 관세는 유지됨.)

캐나다	
미국의 펜타닐 관련 관세 조치 (행정명령 14193호)에 대한 대응 조치:	
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 3월 4일: 캐나다는 미국산 일부 수출품에 대해 25% 보복 관세를 부과함. <ul style="list-style-type: none"> 대상품목: 오렌지 주스, 땅콩버터, 와인, 증류주, 맥주, 커피, 가전제품, 의류, 신발, 오토바이, 화장품, 특정 종이 제품 등.
미국의 철강 및 알루미늄 관세 조치 (무역확장법 제232조, 공포문 10895호 및 10896호)에 대한 대응:	
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 3월 13일: 캐나다는 미국산 철강, 알루미늄 및 기타 관련 제품에 대해 25%의 보복관세를 부과함.
미국의 자동차 관세 조치 (무역확장법 제232조, 공포문 10908호)에 대한 대응 조치:	
주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 4월 9일: 캐나다는 미국산 자동차에 대한 25%의 보복 관세를 부과함. 4월 15일: 캐나다 재무장관은 국내에서 계속 운영 중인 자동차 제조업체에 대해 일부 관세 면제를 적용할 계획임을 발표함.

유럽연합 (EU)**미국의 관세 조치에 대한 대응 조치:**

주요일정	<ul style="list-style-type: none"> 3월 11일: EU는 미국의 철강 및 알루미늄 관세에 대응하여 미국 수출품에 대한 보복 관세 계획을 발표함. 4월 8일: EU 회원국들이 4월 15일부터 미국 수출품에 대해 10-20%의 대응 조치를 부과하기로 투표함. 4월 14일: 미국과의 협상을 위해 EU의 철강 및 알루미늄 대응 조치가 90일간 일시 중단됨. 5월 7일: 유럽연합 집행위원회가 잠재적 보복 조치 대상인 미국산 물품 목록에 대해 대중 의견을 수렴하고자 함.
------	--

출처: CRS, 각국 정부의 공식 발표를 기반으로 작성됨.

*본 보고서는 2025년 5월 27일 CRS가 발간한 *Presidential 2025 Tariff Actions: Timeline and Status* (총15페이지)를 요약한 것입니다.

발행일 2025년 6월 9일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

KIPEC Brief No.9

2025-05-22 | 93

[download](#) 제9호 KIPEC한미의회교류센터브리프.pdf

This brief includes key discussions from the KIPEC Roundtable held on May 7, featuring Walter Roman, National Security Advisor to Senator Dan Sullivan. The meeting focused on the Alaska LNG pipeline project, which has gained policy and economic significance, particularly as contracts for Alaskan LNG are emerging as a central issue in U.S. tariffs and trade negotiations under a potential second Trump administration.

The analysis report also addresses renewed debate over U.S. foreign and security policy priorities, following the February 28 White House summit between President Trump and President Zelensky. Discussions continue over whether U.S. strategic focus should remain on Europe or shift toward the Indo-Pacific region.

Additionally, the brief highlights key points from a Congressional Research Service (CRS) report on Trump's proposed auto tariffs, along with notable legislative developments in the U.S. Congress as of April 2025.

For more details, please refer to the attached file.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제9호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	6
3. 트럼프 대통령 자동차 관세 부과.....	8
4. 댄 셸리번 상원의원 국가안보보좌관 초대 라운드테이블: 알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트	11
5. [분석보고서] 미 외교정책 우선순위 논쟁: 유럽 vs. 인태 지역.....	14

의회 일정 및 소식

4월						
일	월	화	수	목	금	토
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

5월						
일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

■ 음영 표시 : 의회 회의

□ 4월 의회 주요 소식



엘브리지 콜비, 국방부 정책담당 차관 인준

2025년 4월 8일(화), 미국 상원은 트럼프 대통령이 지명한 엘브리지 콜비를 국방부 정책담당 차관(Under Secretary of Defense for Policy)으로 인준하였다. 찬성 54표, 반대 45표로, 콜비는 국방부 내 서열 3위에 해당하는 직책에 공식 임명되었다. 해당 직책은 국방 정책의 수립 및 조율을 총괄하며, 국방장관 피트 헤그세스에게 직접 보고하는 역할을 수행한다.

본 인준안은 공화당 의원 대부분은 찬성표를 던졌으나, 공화당 상원 원내대표 미치 매코널(공화·켄터키)만은

예외적으로 반대표를 행사하였다. 매코널 의원은 콜비가 주장해온 인도-태평양 우선주의가 우크라이나, 유럽, 중동 지역에 대한 미국의 전략적 관심을 약화시키는 결과를 초래할 수 있다며 비판적인 입장을 밝혔다. 그는 성명을 통해 "유럽과 중동을 경시하고 인도-태평양을 우선시하는 것은 지정학적 자해이며, 이는 미국의 동맹 관계에 균열을 야기하고 적국에게 기회를 제공할 수 있다"고 주장하였다. 반면, 민주당에서는 세 명의 중도 성향 상원의원이 찬성표를 던졌다. 이들은 잭 리드(민주·로드 아일랜드), 마크 켈리(민주·애리조나), 앨리사 슬로킨(민주·미시간)으로 모두 상원 군사위원회 소속이다. 세 의원 모두 스윙스테이트 출신이다.

콜비는 트럼프 1기 행정부에서 국방부, 국무부, 국가정보국장실 등에서 전략 기획 및 정책 조정 업무를 수행해왔으며, 2018년 발표된 미국 국가방위전략(National Defense Strategy, NDS)의 핵심 설계자로 알려져 있다. 그는 이 전략에서 러시아 및 중국과의 강대국 경쟁을 미국의 안보전략의 중심축으로 설정하고, 테러 대응 중심의 국방운영에서 탈피해 국가 간

경쟁에 대비하는 방향으로의 전환을 제안하였다. 특히, 콜비는 최근 수년간 중국의 군사력 확장과 대만에 대한 침공 가능성을 경고해 왔으며, 미국이 유럽 및 중동 지역에서의 군사 개입을 축소하고 인도-태평양 지역에

보다 많은 전략 자산을 집중해야 한다는 주장을 지속해왔다. 그는 우크라이나에 대한 미국의 장기적 지원이 비효율적일 수 있으며 해당 지역 방어는 유럽 국가들이 주도해야 한다고 주장한다.



SAVE Act 하원의결 및 향후전망

2025년 4월 10일(목), 미국 하원은 유권자 등록 시 미국 시민권을 증명하는 공식 문서 제출을 의무화하는 내용의 미국 유권자 자격 보호법(Safeguard American Voter Eligibility Act, SAVE Act)을 통과시켰다. 본 법안은 공화당과 트럼프 행정부의 주요 선거 관련 정책 과제 중 하나로, 선거에서의 부정 투표 방지를 명분으로 추진되었다. SAVE 법안의 주요 골자는 신규 유권자 등록 또는 등록정보 갱신 시, 유권자가 미국 시민임을 증명할 수 있는 공식 문서(여권, 출생증명서 등)를 반드시 제출하도록 요구하는 것이다. 해당 요건은 연방 유권자 등록 양식을 우편으로 제출하는 경우에도 동일하게 적용되며, 신청자는 관할 선거 사무소에 직접 시민권 증빙 서류를 제출해야 한다.

법안 지지자들은 본 법안이 미국 시민만이 선거에 참여할 수 있도록 보장하며, 선거의 신뢰성과 정당성을 확보하는데 기여한다고 주장하고 있다. 비록 실제로 비시민권자의 투표 사례가 적다고 하더라도, 이를 사전에 방지하는 법적 장치 마련이 필요하다는 입장이다. 반면, 시민권을 증명하는 문서 확보에 어려움을 겪는 유권자들, 특히 결혼 후 이름 변경 경험이 있는 여성, 저소득층, 시골 거주자들에게는 본 법안이 투표 접근성의 심각한 장벽이 될 수 있다는 지적이 제기된다. 또한 연방 선거에서

비시민권자의 투표는 이미 불법이며, 위반 시 형사 처벌 및 추방 등의 제재가 가능한 현행 제도로도 충분하다는 반론이 제기되고 있다.

본 법안은 현재 상원에 계류 중이며, 표결 일정은 아직 확정되지 않았다. 과거에도 유사한 법안이 하원을 통과한 바 있으나, 상원에서 부결된 사례가 있다. 다만 2025년 현재 트럼프 대통령과 공화당이 행정부 및 의회를 장악하고 있는 상황을 고려할 때, 법제화 가능성이 상당히 높은 것으로 평가된다는 목소리가 있다. 법안이 제정될 경우 즉시 시행되며, 모든 신규 유권자 등록 신청과 등록정보 갱신 절차에 적용된다. 다만, 일부 주정부가 연방법 위반 여부를 문제 삼아 법 시행에 반발하거나, 법적 소송에 나설 가능성도 존재한다. 이러한 법적 다툼은 최종적으로 연방대법원 판단으로 귀결될 가능성이 크다.



하원 예산결의안 통과 및 향후 영향

2025년 4월 10일, 미국 하원은 예산결의안(H.Con.Res.14)을 찬성 216표, 반대 214표로 통과시켰다. 해당 결의안은 이미 2025년 4월 5일(토), 상원에서 찬성 51표, 반대 48표로 가결된 바 있다. 본 결의안은 도널드 트럼프 대통령의 주요 정책 기조인 대규모 감세, 복지 축소, 국경 보안 강화를 반영하며,

예산조정 절차(reconciliation) 개시를 위한 기반을 마련하는 역할을 한다.

이 결의안은 향후 10년간 최대 4.5조 달러(약 6,840조원) 규모의 감세를 허용하고, 연방정부 지출은 최소 1.5조 달러(약 2,160조원) 삭감을 목표로 한다. 감세 항목에는 2017년 제정된 트럼프 행정부의 감세법(Tax Cuts and Jobs Act) 연장 및 신규 감세 조치가 포함되며, 주요 사회복지 프로그램(메디케이드, 메디케어, 푸드스탬프 등)의 지출 삭감이 포함된다.

이와 함께, 결의안은 연방정부의 부채한도를 4조 달러(약 5,760조 원) 증액하는 내용을 포함하고 있으며, 국방 및 국경 보안 예산 확대도 제시하고 있다. 국방 예산은 1,500억 달러(약 216조 원), 국경 보안 관련 예산은 1,100억 달러(약 158조 원) 수준으로 상향 조정될 예정이다.

결의안의 통과로 의회는 예산조정 절차를 개시할 수 있으며, 이를 통해 상원은 필리버스터를 회피하고 단순 과반으로 입법을 추진할 수 있다. 향후 세부 입법 과정에서 공화당 내 강경파와 온건파 간 이견이 표면화될 가능성이 있으며, 특히 감세로 인한 세수 결손을 관세 수입으로 보전하려는 계획은 경기 둔화와 세수 부족 우려를 낳을 수 있다. 또한, 사회복지 지출 축소에 대한 우려가 제기되며, 저소득층과 노인, 장애인 등 취약 계층에 대한 의료보장 축소 가능성에 대한 논란이 예상된다. 우려의 목소리가 나오고 있다.



코리 부커, 상원 최장 연설 기록

KIPEC
KOREAN INSTITUTE FOR POLITICAL ECONOMY AND CENTER FOR INTERNATIONAL POLITICAL ECONOMY

2025년 4월 1일(화), 코리 부커 상원의원(민주·뉴저지)은 상원 본회의장에서 25시간 5분에 걸친 연설을 이어가며 상원 역사상 최장 시간 연설 기록을 수립하였다. 이는 1957년 스트롬 서먼드(공화·사우스캐롤라이나) 전 상원의원이 민권법(Civil Rights Act)에 반대하며 세운 기존 기록(24시간 18분)을 경신한 것이다. 부커 의원의 연설은 공식적인 필리버스터로 간주되지는 않았으나, 상원의 다음 회기 시작 시점인 정오를 넘겨 회의 일정에 실질적인 지연을 초래하였다.

부커 의원의 연설은 공화당 주도의 대규모 연방 지출 삭감안 및 트럼프 행정부의 행정조직 개편과 인력 감축 정책에 대한 민주당의 강력한 반대 의사를 표명하기 위한 것이었다. 특히, 그는 공화당의 메디케이드(Medicaid) 및 사회보장제도(Social Security) 삭감 시도를 집중적으로 비판하였다. 연설 도중, 부커 의원은 트럼프 행정부의 정책으로 인해 실질적인 피해를 입은 유권자들의 사례를 소개하며, 해당 정책의 실효성과 공공성에 의문을 제기하였다. 또한 그는 역사적 맥락에서 스트롬 서먼드 전 의원의 분리주의 옹호 발언을 언급하며, 당시와 달리 이번 연설은 민주주의와 사회적 약자의 권리를 보호하기 위한 것임을 강조하였다.

부커 의원은 민주당 상원 지도부 내 커뮤니케이션 전략을 총괄하는 인물로서, 당내에서 중추적 역할을 수행하고 있다. 이번 연설은 공화당 주도로 통과된 예산안에 대한 당내 반발이 존재하는 가운데, 민주당이 향후 트럼프 대통령의 국내정책을 견제하는 전략적 전환의 일환으로 해석된다. 동료 의원인 피터 웰치(민주·버몬트)는 “우리는 국민의 분노에 공감하며, 트럼프가 하는 일에 대해 창의적인 방식으로 항의하고 있다”고 언급하였다.

정치적 파급력은 여론조사 결과에서도 드러났다. 여론조사 기관인 에셜론 인사이트(Echelon Insights)가 2025년 4월 10일부터 15일까지 실시한 2028년 민주당 대선 예비경선 가상조사에서, 부커 의원은 11%의 지지를 얻으며 2위를 기록했다. 이는 전달 조사 대비 9%포인트 상승한 수치로, 정치적 존재감이 급격히 상승했음을 보여준다. 1위는 카말라 해리스 전 부통령으로 28%의

지지를 얻었으나, 전달보다 5%포인트 하락했다.

부커 의원의 이례적인 장시간 연설은 단순한 정책 반대 이상의 의미를 가지며, 그의 대선 경쟁력을 부각시키는 계기가 되었다는 평가가 있다. 또한, 이는 민주당 내 전략적 재정비와 반트럼프 연대 강화를 위한 신호탄이며 향후 대선 구도에 중요한 변수로 작용할 가능성도 높다는 의견이 제기되고 있다.


연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
대통령 비상관세 권한 제한 법안 (H.R.2888)	발의	Linda T. Sanchez (민-캘리포니아) (2025. 4. 10.)	대통령의 비상권한을 통해 부과된 특정 관세 조치를 종료하고, 향후 유사한 관세 부과 시 의회의 사전 승인을 의무화하는 내용을 담고 있음. 이는 대통령의 단독 무역 정책 집행 권한을 제한하고, 무역 관련 결정에 대한 의회의 감독 및 통제 권한을 강화하려는 목적을 지님.
유권자 시민권 확인 법안 (H.R.22)	하원통과 (2025. 4. 10.)	Chip Roy (공-텍사스) (2025. 1. 3.)	연방 선거 유권자 등록 시, 신청자가 미국 시민권을 증명하는 공식 서류를 제출하도록 의무화하려는 법안. 각 주는 시민권을 증빙하는 적절한 서류가 제출되지 않은 경우 유권자 등록을 허용하지 않도록 요구받게 됨. 본 법안은 유권자 등록 과정에서 신원 확인 절차를 강화하고, 미국 시민만이 연방선거에 참여하도록 보장하는 것을 목표로 함.
군사기지 인근 외국인 제한법안 (H.R.2754)	발의	Jodey C. Arrington (공-텍사스) (2025. 4. 9.)	러시아, 중국, 이란, 북한과 연계되어 있거나 이들 국가로부터 지원받는 외국인이 미국 내 군사시설 또는 군사 항공 관련 부지 인근의 부동산을 구매, 임대하려는 경우, 미국 외국인투자심사위원회가 해당거래를 반드시 심사하도록 의무화하려는 법안
2025년 무역 검토 법안 (S.1272)	발의	Maria Cantwell (민-워싱턴) (2025. 4. 3.)	무역 정책에 대한 의회의 참여와 감독 기능을 강화하려는 취지에서 발의되었음. 대통령이 미국으로 수입되는 상품에 대해 관세를 부과하거나 인상할 경우, 48시간 이내에 이를 의회에 통지하도록 하고, 의회는 해당 조치에 대해 최대 60일 이내에 승인 또는 반대 여부를 결정할 수 있도록 함.

<p>미국 제조업 장려 세제 지원법안 (H.R.2652)</p>	<p>발의</p>	<p>Chip Roy (공-텍사스) (2025. 4. 3.)</p>	<p>미국 내 제조업 활성화와 공급망 강화를 위해, 해외에서 운영 중인 제조기업의 국내 복귀를 유도하는 조세 중심의 지원정책임. 주요 내용으로는 비거주용 부동산에 대한 감가상각 기간의 단축, 국내 이전 과정에서 발생하는 자산 매각 이익의 비과세, 자산 투자에 대한 즉시 전액 비용 처리의 영구화 등이 포함됨. 이를 통해 기업의 투자 부담을 완화하고, 제조업 부문의 경쟁력 제고 및 고용 창출을 도모하는 것을 취지로 함.</p>
---	-----------	---	--

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

트럼프 대통령의 자동차 관세 부과



(사진출처: Newsweek)

2025년 3월 26일(수), 도널드 트럼프 대통령은 무역확장법 제232조(Trade Expansion Act of 1962 Section 232)에 따라, 미국으로 수입되는 자동차 및 특정 자동차 부품에 대해 25%의 관세를 부과하겠다고 발표했다. 이후 4월 3일부터 대부분의 무역국으로부터 수입되는 차량에 대해 해당 관세가 본격적으로 적용되었다. 단, 미국-멕시코-캐나다 협정(USMCA) 하에 거래되는 차량은 예외 대상으로 분류되었다. 자동차 부품에 대한 관세는 5월 3일부터 시행될 예정이다.

무역확장법 제232조는 미국 상무부 장관이 특정 수입 품목이 국가 안보를 위협한다고 판단할 경우, 대통령이 관세나 수입 쿼터 등 무역 제한 조치를 취할 수 있도록 허용하는 조항이다. 트럼프 대통령은 자동차 수입이 미국의 국가 안보를 위협한다는 결론을 내리고 이번 관세 조치를 단행하였다. 이에 따라 미국 의회는, 이번 자동차 관세가 미국 경제 전반에 미치는 긍정적 및 부정적 영향, 주요 자동차 무역국과의 통상 관계, 그리고 대통령의 무역 정책 결정 권한의 범위에 대해 면밀히 검토할 필요가 있다.

주요배경

2024년, 미국은 총 810만대의 자동차(2,488억 달러 규모)를 멕시코, 유럽연합(EU), 일본, 대한민국, 캐나다 등 주요 무역 파트너로부터 수입하였다(표1 참조). 이들 다섯 국가로부터의 수입은 수량 기준으로 전체 차량 수입의 96%, 총 금액 기준으로는 94%를 차지하였다. 2023년 기준, 외국계 자동차 제조업체들은 미국 내 사업장에 총 1,090억 달러를 투자하였으며, 같은 해 미국에서 생산된 총 1,030만대의 차량 중 약 490만대를 생산하였다.

현재 대부분의 차량은 미국이 체결한 포괄적 자유무역협정(FTA)의 적용을 받지 않고 거래되고 있다. 이에 따라, 미국은 승용차에 대해 2.5% 최혜국(MFN) 관세, 경트럭에는 25%의 MFN 관세를 부과하고 있다. 한편, 미국은 미국-멕시코-캐나다 협정(USMCA)을 통해 캐나다 및 멕시코와의 자동차 무역에 대해 대부분 관세를 면제하고 있으며, 한미 자유무역협정(KORUS)에 따라 대한민국에도 동일한 세금 면제 혜택을 적용하고 있다. 특히, KORUS에 따라 미국이 한국산 경트럭에 부과하는 관세는 2041년까지 단계적으로 철폐될 예정이다. 미국은 현재 일본 및 유럽연합(EU)과는 포괄적인 자유무역협정을 체결하지 않고 있다. 일본은 이미 1978년 차량에 대한 모든 수입 관세를 철폐하였으며, EU는 승용차에 대해 10%의 MFN 관세, 일부 경트럭에 대해서는 22%의 MFN관세를 부과하고 있다.

트럼프 행정부 1기 당시, 미국은 미국-멕시코-캐나다 협정(USMCA) 협상 과정에서 캐나다 및 멕시코와 각각 별도 합의문을 체결하였다. 해당 합의문에는 양국으로부터 수입되는 일정 수량의 자동차 및 자동차 부품을 무역확장법 제232조에 따른 수입 제한 조치의 적용 대상에서 제외하기로 합의하였다. 이와 같은 예외 적용 품목에 대해서는 USMCA 원산지 기준을 충족하는 경우 무관세 혜택을 부여하고, 기준을 충족하지 못하는 경우에는 2018년 8월 1일 기준으로 적용되던 미국의 최혜국 관세율을 적용하도록 명시하고 있다.

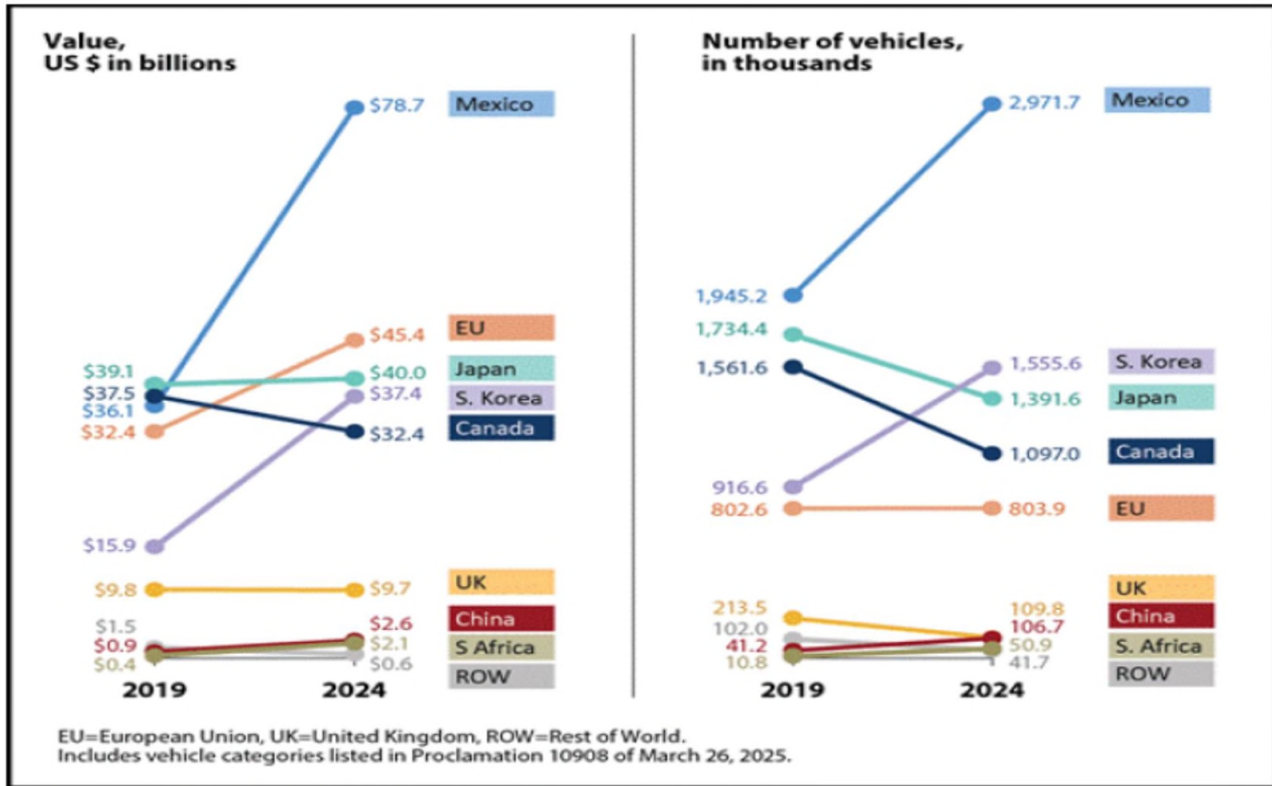


표1. 차량 수입 금액 및 수량 (2019-2024)
(출처: CRS, 미국인구조사국 데이터 기반, 2025년 4월 기준 무역데이터모니터에서 제공)

2025년 3월 대통령 공식 발표문

트럼프 대통령은 1기 재임 기간 동안 자동차 관련 품목에 대해 관세나 기타 무역 제한 조치를 실제로 시행하지는 않았으나, 2019년에는 미국무역대표부(USTR)에 일본과 유럽연합(EU)을 포함한 주요 무역 파트너들과 협상을 추진하도록 지시하였다. 이후 2025년 3월 26일, 대통령 공식 발표문에서는 당시 USTR이 진행한 협상이 “무역확장법 제232조에 상정된 유형의 합의로 이어지지 못했다”고 언급하였다. 또한 대통령은 2019년 상무부 보고서 이후 국가 안보에 대한 우려가 여전히 해소되지 않았으며, 오히려 심화되었다고 지적하였다. 그 근거로는 미국내에서 판매되는 차량의 약 절반만이 국내에서 생산되고 있으며, 미국의 글로벌 자동차 생산 점유율이 정체 상태에 머물고 있다는 점을 들었다. 아울러, 대통령은 USMCA와 한미자유무역협정(KORUS)의 개정이 충분한 긍정적이 성과를 내지 못했으며, 입법 등 기타 정책적 노력을 통해 유도된 투자 또한 실효성이

미흡하였다고 지적하였다.

대통령 공식 발표문에는 다음과 같은 주요 내용을 포함하고 있다.

- ① 2025년 4월 3일부터 모든 차량 수입에 대해 25% 관세를 부과하며 USMCA 원산지 기준을 충족하는 차량에 대해서는 미국산 부품 비율에 따라 면세 혜택을 제공한다.
- ② 2025년 5월 3일부터 일부 자동차 부품에 대해 25% 관세를 부과한다. USMCA 원산지 기준을 충족하는 자동차 부품에는 면세 혜택을 적용하되, 행정부가 비미국산 부품의 가치에만 관세를 부과하는 절차를 마련할 때까지 적용된다.
- ③ 대통령 공식 발표문으로부터 90일 이내에 추가적인 자동차 부품을 관세 부과 대상에 포함시키는 절차를 마련할 예정이다. 이 관세는 다른 세금(예: 최혜국 관세)과는 별도로 부과되며, 2025년 4월 3일부터 대부분의 상품과 거래국에 대해 10% 관세가

적용된다. 또한, 2025년 4월 2일에 발표된 국가별 관세는 유예상태이다. 이번 공식 발표문에는 USMCA 별도 합의문에 대한 언급은 없다.

백악관은 자동차 관세부과에 대해 해외로부터 자동차 수입을 줄이고 미국 산업 기반을 강화할 수 있다고 주장하고 있다. 일부 노동조합과 관련 단체는 이러한 자동차 관세를 지지하는 입장을 취하고 있다. 반면, 미국 및 해외 자동차 제조업체를 대표하는 전문가들은 이 관세가 미국 자동차 산업은 물론 제조업체와 소비자에게 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 경고하고 있다. 또한, 이들 중 일부는 관세에 대한 보복 조치가 발생할 가능성에 대해 우려를 표명하고 있다. 현재까지 캐나다는 이에 대한 보복 조치를 취했으며, 이 문제는 세계무역기구(WTO)에서 논의되고 있다.

국회의 주요 쟁점

현재 미국 의회는 제232조 자동차 관세와 관련하여 논의를 진행 중이다. 일부 의원들은 자동차 관세가 세수를 늘리고 미국 제조업에 대한 투자를 촉진할 수 있다고 주장하며, 대통령의 무역 권한 확대를 지지하고 있다(H.R.735). 반면, 다른 의원들은 대통령의 관세 권한을 제한하고 의회가 무역 정책 결정 과정에서 더 큰 역할을 해야 한다고 주장하고 있다(S.1272/H.R.2665, H.R.1903). 또한 일부 의원들은 자동차 관세가 미국 경제에 미칠 부정적인 영향을 줄이기 위해 특정 제품이나 국가에 대한 면제 조치를 요청하고 있다. 그러나 트럼프 대통령은 이러한 면제 조치가 관세의 본래 목적을 약화시킬 수 있다고 경고하고 있다.

*본 보고서는 2025년 4월 17일 CRS가 발간한 *Section 232 Automotive Tariffs: Issues for Congress* (총4페이지)를 요약한 것입니다.

알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트 라운드테이블:

월터 로만, 댄 설리번 (공화-알래스카) 상원의원 안보보좌관

라운드테이블 배경 및 연사 소개: 한미의회교류센터는 2025.5.7. (수) 월터 로만 (Walter Lohman) 댄 설리번 (Dan Sullivan, 공화-알래스카) 상원의원 국가안보보좌관을 초청해 알래스카주 LNG 파이프라인 프로젝트 관련 라운드테이블을 개최했다. 설리번 상원의원은 미 의회 코리아스터디그룹(CSGK: Congressional Study Group on Korea)의 공동의장을 맡고 있다. 월터 로만 보좌관은 상원의원실 근무 직전 헤리티지 재단의 아시아 센터 국장을 맡았다.

트럼프 2기 행정부 출범 직후부터 미 행정부로부터 한국, 일본, 대만이 알래스카산 LNG 구매계약을 체결하라는 압력이 점증하고 있다. 특히 알래스카산 LNG 구매계약이 트럼프 2기 행정부의 관세/무역 협상의 핵심 의제로 떠오르면서 알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트가 더 많은 관심을 받고 있다. 아래 라운드테이블 내용을 요약, 소개한다.



사진: KIPEC 라운드테이블에서 발언중인 월터 로만 (댄 설리번 상원의원 국가안보보좌관)

알래스카주 LNG 파이프라인 프로젝트 및 진전 소개:

1960-1970년대 알래스카주 오일 파이프라인 공사 당시 천연가스가 발견됐다. 이후 파이프라인을 통해 천연가스를 알래스카 남쪽으로 이송하는 프로젝트의 가능성이 언급됐다. 이 프로젝트는 단순히 파이프라인 건설뿐만 아니라 천연가스 수출 관련 허가가 필요하다. 지금까지 총 35개의 허가를 받았으며 필요한 모든 허가가 완료됐다. 글렌파른(Glenfarne)이 본 프로젝트의 주요 투자업체로 75% 지분을 보유하고 있으며 알래스카주가 25% 지분을 보유하고 있다. 미국 정부나 알래스카주가 이 프로젝트 파이낸스에 관여하는 바는 없으며 도입계약(Offtake Agreement)을 통해 시장으로부터 투자를 받게 될 것이다.

알래스카주 천연가스의 주요 소비자는 우선적으로 알래스카 주민들이다. 알래스카주 남부 쿡 인렛(Cook Inlet: 알래스카만의 후미)의 천연가스는 거의 대부분 고갈되었으며 따라서 지난 30년간 일본에 지속적인 천연가스 수출 이후 현재로는 더 이상의 수출이 중단됐다. 알래스카 주내 천연가스 공급의 중요성은 외부 시장에게 직접적인 영향을 미치지 않지만 국내정치적으로 파이프라인 개발에 압력을 행사하고 있다는 점은 주목할만하다. 다음 단계의 프로젝트 개발은 LNG 처리 및 수출 시설을 건설해 아시아로의 수출이다.

현재까지 가장 의미 있는 실질적인 상업적 진전은 대만 정부가 연간 6만톤의 알래스카 천연가스를 구매하기로 한 도입계약이다. 파이프라인 프로젝트로 연간 20만톤의 알래스카 천연가스 생산이 예측되는데 한국과 일본이 도입계약에 참가한다면 프로젝트 개발은 더욱 빠르게 진전될 것이다. 파이프라인 프로젝트 비용은 현재 440억 달러로 추산된다. 이는 결코 저렴하지 않지만 아시아에 저렴한 가격에 알래스카산 천연가스를 수출할 수 있다고

확신한다. 물론 중국에도 알래스카산 천연가스를 수출할 수 있지만 현재로서 그 가능성은 고려하지 않고 있다. 현재 중국이 미국산 LNG에 15%에 관세를 부과하고 있고 중국의 도입계약에 의존한 프로젝트를 원하지 않는다.

트럼프 대통령의 파이프라인 프로젝트 관심 및 우선순위:

트럼프 대통령은 2기 행정부 출범 이후 알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트를 우선순위로 진행해왔다. 임기 첫날, 트럼프 대통령은 알래스카주와 LNG 파이프라인 프로젝트를 언급한 행정명령을 선포해 연방정부의 모든 기관들로 하여금 이 프로젝트를 돕도록 했다. 또한 2025.4.2. (수) 해방의 날 (Liberation Day) 이후 한국, 일본, 대만 등과 무역 협상이 시작됐으며, 그 대화의 일부로 LNG 파이프라인 프로젝트가 포함되고 있다. 이 프로젝트는 훌륭한 사업적 제안이며 어느 누구를 강제하고 있다고 생각하지 않는다. 천연가스의 관점에서도 좋은 제안이지만 한국이 알래스카산 LNG를 구매하면 트럼프 행정부가 중요하게 생각하는 무역적자 해소 관점에서도 도움이 될 것이다. 추가적으로 파이프라인 건설을 위해 약 50만톤의 철강이 필요하는 점을 지적하고 싶다. 미국 내에서 철강 생산이 이루어지지 않기 때문에 이는 한국(포스코)과 일본(일본제철)이 관여할 수 있는 중요한 기회가 될 것이다. 이시바 시게루 일본 총리의 방미 당시 두 정상은 이 문제를 두고 오랜 시간 대화를 나눴다.

알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트가 트럼프 2기 행정부 초기부터 많은 관심을 받아온 이유로는 미국산 에너지 생산과 일자리 창출이라는 두 가지의 가능성 때문이라고 생각한다. 알래스카주는 천연자원이 매우 풍부하며 트럼프 대통령이 그 자원의 활용가능성을 기회로 인식한 것이다. 또한 트럼프 1기 행정부 대비 LNG 파이프라인 프로젝트는 많은 진전을 이뤘다. 이 프로젝트의 주요 투자업체인 글렌판(Glenfarne)이 잠재적인 공급자들과의 협약을 이뤄냈으며 이 프로젝트는 북미 역사상 가장 큰 규모의 LNG 프로젝트가 될 것이다.



사진: 댄 설리번 상원의원실 제공 알래스카 LNG 프로젝트 브로셔 (링크: https://www.sullivan.senate.gov/imo/media/doc/aklng_01072_5.pdf)

알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트의 전략적 중요성

이 라운드테이블이 한국 국회 관계자들에게 배포될 것이라고 했으니 한 가지만 더 언급하겠다. 알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트는 모두가 이득을 볼 수 있는 (win-win) 계약이다. 우리는 한국에게 이 프로젝트와 관련해 강요할 의지도 없다. 에너지 안보의 관점에서, 알래스카산 LNG는 지난 30년간 일본으로의 운송을 한 번도 놓친 적이 없다. 알래스카-일본 운송 루트는 사실상의 파이프라인이라고 봐도 무방하며 미 해군이 그 운송로를 보장한다. 카타르산 LNG와 같이 전략적 요충지 (Chokepoint)를 거치지도 않아서 지정학적 위기시 LNG 운송이 위협받을 일도 없다. 러시아산 LNG는 말할 것도 없다. 이 프로젝트는 사업적으로 그리고 전략적으로 좋은 딜이라고 생각한다. 한국과 같은 미국의 동맹국의 에너지 안보를 장기적으로 보장하는 것은 미국이 마땅히 해야 할 일이다.

알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트와 진행중인 관세 협상과의 연계성

현재 워싱턴 DC에서 진행중인 무역/관세 협상에 알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트가 자연스럽게 의제 중 하나로 논의되고 있다. 트럼프 대통령은 무역/관세 협상을 해당 분야에만 한정하지 않고 폭넓은 접근법을 취해왔다.

누구도 예측할 수 있는 가장 명확한 연계성은 철강산업 관련이다. 이 프로젝트에 한국 철강업체가 철강 공급을 하게 된다면 현재 한국산 철강에 부과된 관세를 낮추거나 제거할 가능성이 있다. 미국의 관점에서도 이 프로젝트 관련 필요한 철강에 (관세로 인한) 프리미엄을 지불하고 싶지 않다.

알래스카 LNG 파이프라인 프로젝트의 경제성

나는 연방정부 소속이 아니기 때문에 대통령실이나 관련 협상자들을 대표해서 말하기는 어렵지만, 마이크 던리비(Mike Dunleavy) 알래스카 주지사가 LNG 파이프라인 프로젝트가 한미관계에 긍정적으로 작용할 것이라는 분석에 동의한다. 특히 대통령의 입장에서 한국의 LNG 파이프라인 프로젝트 참여가 무역 적자를 해소하는데 도움이 될 것이라고 본다. 우리가 한국으로부터 원하는 것은 가장 구체적인 협의 중 하나인 도입계약(Offtake Agreement)이다.

LNG 파이프라인 프로젝트의 경제성은 에너지 컨설팅

회사인 우드 맥킨지(Wood Mackenzie)도 경제성 관련 여러 분석을 해왔다. 특히 기존 파이프라인 옆에 LNG 파이프라인을 건설하는 것이기 때문에 모든 것을 처음부터 건설해야 했던 1기 파이프라인보다 훨씬 경제성이 높다. 천연가스 공급가격 관련해서는 일본측으로부터 많은 질문이 있었다. 하지만 이 또한 문제가 될 것이라고 생각하지 않는다. 관련해서 더 많은 정보가 필요하다면 언제든지 요청해도 좋다. 알래스카주에 한국 국회 대표단을 파견하는 방안도 제안하고 싶다.

공화당-민주당 정부 정책결정 연속성

미국 정부가 LNG 파이프라인 프로젝트 계약을 지키는 것은 전혀 문제가 되지 않을 것이다. 또한 트럼프 대통령이 파이프라인 건설을 2028년까지 완성하기 위해 많은 노력을 하고 있다는 점을 지적하고 싶다. 트럼프 대통령은 관련 행정부처 장관들에게 압력을 주고 있다. 물론 2028년까지 파이프라인 건설이 완성되더라도 바로 수출할 수 있는 것은 아니다.

정치적인 연속성과 관련해서는 상당한 수준의 초당적 합의가 있다는 점을 언급하고 싶다. 지금까지 총 35개의 관련 허가 중 약 1/3은 민주당 행정부에서 승인됐다. 또한, 바이든 행정부 당시 주일미국대사를 역임한 정치인 출신 람 임마누엘(Rahm Emanuel)도 매우 적극적으로 파이프라인 프로젝트를 홍보해왔다. 이름을 언급할수는 없지만 민주당 상원의원이 민주당 내 LNG를 긍정적으로 바라보는 시각이 늘었다고 말하는 것을 직접 들었다.

분석보고서: 미국 외교 우선순위 논쟁 - 유럽인가

인태지역인가?



2025.2.28. 트럼프-젤렌스키 백악관 정상회담
(사진: Saul Loeb/AFP via Getty Images)

Executive Summary:

2025.2.28. (금) 트럼프 미국 대통령과 젤렌스키 우크라이나 대통령의 백악관 정상회담을 계기로 미국 외교안보정책, 특히 탈유럽 정책에 대한 논쟁이 수면 위로 부상하고 있다. 민주당은 미국이 우크라이나를 포함하여 유럽에 관여해야 한다는 입장인 반면, 특히 공화당 내 이견이 첨예하게 드러나고 있다. 한쪽은 미국에 가장 큰 위협이 중국이므로 모든 역량을 인태지역에 집중해야 한다고 주장하고, 다른 쪽은 러시아의 우크라이나 침공 이후 미국이 유럽에 관여할 필요성이 더욱 커졌다고 주장하고 있다. 2025.3.24. (월) 애틀란틱지 편집장인 제프리 골드버그가 마이크 월츠 백악관 국가안보보좌관이 자신을 실수로 시그널 (Signal) 단체채팅방에 초대해 예멘 공급 계획을 고위급 인사들과 논의한 사실을

보도¹했다. 특히 공개된 채팅 내용 중 JD 밴스 부통령과 헤그세스 국방장관이 미국만이 후티 세력을 상대로 군사작전을 펼칠 수 있다며 유럽을 무임승차 (freeloading), 한심한 (pathetic) 등으로 표현해 미국의 탈유럽 정책 논쟁에 기름을 부은 격이 됐다.

지난 해 바이든 행정부 당시 우크라이나 지원을 두고도 미국 외교정책 우선순위를 둔 논의가 있었다. 그러나 2025년 트럼프 2기 행정부 취임 후 유럽의 중요성을 낮게 평가하는 목소리가 더욱 커지고 있다.

2024.4.24. 바이든 대통령이 서명·공포한 약 600억 달러 규모의 우크라이나 지원법안 (Ukraine Security Supplemental Appropriations Act, 2024)²은 트럼프계 공화당 의원들이 세금 낭비 지적 및 미국 내 불법 이민자 문제를 우선순위로 해야 한다며 반발해 처리 과정에 진통을 겪었다. 현 부통령인 JD 밴스 (공화-오하이오주) 당시 상원의원도 해당 법안이 트럼프 후보의 대선 승리 이후 우크라이나 지원 감축을 어렵게 해 차기 행정부의 외교 공간을 제한한다며 반대 입장³을 밝혔다. 이처럼 미국 외교 정책의 우선순위를 둔 민주당 과 공화당, 그리고 공화당 내 이견은 2025.3.4. 엘브리지 콜비 미 국방부 정책차관 (Under Secretary of Defense For Policy) 지명자의 인사청문회에서 공개적으로 드러났다.

¹ Jeffrey Goldberg, "The Trump Administration Accidentally Texted Me Its War Plans," *The Atlantic*, March 24, 2025, <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2025/03/trump-administration-accidentally-texted-me-its-war-plans/682151/>.

² Cathy [R-WA-5 Rep. McMorris Rodgers, "H.R.815 - 118th Congress (2023-2024): Making Emergency Supplemental Appropriations for the Fiscal Year Ending September 30,

2024, and for Other Purposes." (2024),

<https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/815>.

³ Karoun Demirjian, "Senate Passes Aid to Ukraine, but Fate Is Uncertain in a Hostile House," *The New York Times*, February 12, 2024, sec. U.S.,

<https://www.nytimes.com/2024/02/12/us/politics/senate-ukraine-aid.html>.

엘브리지 콜비 미 국방부 정책차관 지명자
인사청문회에서 드러난 유럽 대 인태지역 우선순위를 둔
주요 질의 응답:



2025.3.4. 엘브리지 콜비 (가운데) 미 국방부 정책차관 지명자 인사청문회. 콜비 지명자를 소개하는 JD 밴스 미 부통령 (왼쪽). (사진: Kent Nishimura/Bloomberg via Getty Images)

엘브리지 콜비는 2017-2018 미 국방부 전략 및 전력개발담당 부차관보 재직 당시 2018 국가방위전략 (National Defense Strategy) 작성을 주도한 바 있다. 콜비가 트럼프 2기 행정부에서 지명된 미 국방부 정책차관직은 국방부의 전략적 방향을 기획하는 업무를 맡아 미국의 유럽 및 인태지역 외교정책 우선순위를 가능해볼 수 있게 한다. 따라서 2025.2.28 트럼프-젤렌스키 정상회담이 두 정상의 공개적인 언쟁으로 실패로 끝난 후 탈유럽 정책에 대한 우려가 증식되면서 2025.3.4. 개최된 콜비 국방부 정책차관 지명자의 상원인준청문회는 많은 관심을 받았다. 특히 JD 밴스 부통령이 청문회장에 등장해 콜비 지명자를 소개하는 등 트럼프 행정부에서도 콜비 지명자 인준을 위한 지원을 아끼지 않는 모습을 보였다.

로저 위커 상원 군사위원장(공화-미시시피)은 상원 군사위 인사청문회 모두발언⁴에서 청문회의 가장 쟁쟁한 주제

중 하나가 트럼프 행정부의 우크라이나/러시아 정책이라면서 트럼프-젤렌스키 정상회담의 공개적 언쟁을 보며 실망스러웠다고 평가했다. 위커 상원 군사위원장은 본질의에서 콜비 지명자가 과거 우크라이나 지원 축소를 주장한 점을 언급하면서 이는 되려 중국의 공격성을 강화하는 결과를 가져올 것이라는 빌 번스 前 CIA 국장 발언을 소개했다. 이에 콜비 지명자는 중국이 미국의 우크라이나 정책을 주시하고 있는 것은 사실이지만 자신의 우크라이나 관련 주장은 전략적 우선순위에 따른 필요⁵(the need for strategic prioritization)에 의한 것이라고 답변했다. 또한, 장기적으로는 미국의 방위산업을 재건해 여러 지역에서 군사적 관여를 할 수 있도록 하겠다고 밝혔다.

잭 리드 상원 군사위 간사(민주-로드아일랜드)는 모두발언⁶을 통해 콜비 지명자가 과거 우크라이나 지원 감축과 유럽 내 미국의 역할 축소를 주장한 점이 우려스럽다고 밝혔다. 그러면서 중국과의 전략적 경쟁을 위해 다른 지역에서의 미군 배치를 축소하자는 콜비의 과거 주장을 해명할 것을 요청했다. 리드 상원 군사위 간사는 본질의에서 미국의 유럽 동맹국들이 사실상 동맹이 와해⁷(essentially abandoned) 되었다고 느낀다면서 NATO 동맹이 역사상 가장 취약하다고 지적했다. 이에 콜비 지명자는 NATO 동맹이 아주 성공적인 동맹이라고 인정하면서도 미국의 방위 책임을 과도하게 지우는 동맹의 방위비 분담을 수정할 필요가 있다고 대답했다.

댄 설리번 상원의원(공화-알래스카)은 본질의에서 유럽 지역 내 푸틴 러시아 대통령의 횡포를 저지하지 않고 중동 지역 내 이란의 공격성을 억제하지 않은 채로 중국과 인태지역에만 집중해서는 성공적인

⁴ "Stenographic Transcript Before the Committee on Armed Services, United States Senate to Consider the Nomination of Mr. Elbridge A. Colby To Be Under Secretary of Defense for Policy" (Alderson Court Reporting, March 4, 2025).

<https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/30425fulltranscript.pdf>.

⁵ Ibid.

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

억제(deterrence)가 작용할 수 없다고 지적했다. 그러면서 바이든 행정부의 아프가니스탄 철수가 야기할 재난적인 결과를 피하려는 안 된다고 촉구했다. 이에 콜비 지명자는 정치적인 신뢰성 (political credibility)도 물론 중요하지만 최우선순위는 필요한 시기와 지역에 필요한 물품 (right stuff in the right place at the right time)⁸을 제공할 역량을 보유하는데 집중해야 한다고 밝혔다.

재키 로젠 상원의원(민주-네바다)은 본질의에서 콜비 지명자가 과거 중동 지역 내 미국의 군사적 관여를 제한해야 한다는 주장을 언급하면서 이는 오히려 역내 이란의 영향력을 강화하는 결과를 초래할 것이라고 지적했다. 이에 콜비 지명자는 중동 지역을 무시해야 한다는 뜻은 아니라면서도 미국의 정책은 여러 전쟁을 동시에 수행할 군사력 (multi-war military)⁹이 없다는 현실에 기반해 수립돼야 한다고 밝혔다. 또한 콜비 지명자는 2022 국가방위전략을 인용하며 미국이 4개의 적국 (중국, 러시아, 이란, 북한)을 상대로 동시에 전쟁을 할 역량이 없으면서 현실적인 계획을 가져야 한다고 강조했다.

엘브리지 콜비 정책자관 지명자 인사청문회를 통해 드러난 미 외교정책 이견 관련 현지 언론 보도

워싱턴포스트¹⁰는 트럼프 대통령이 자주 인용하는 레이건식 힘에 의한 평화 슬로건이 유럽을 포함하는지 여부를 두고 공화당 내 이견이 있다고 지적했다. 공화당의 전통적인 외교 관여주의자들과 점증하는 미국 우선주의

고립주의자들 사이의 간극이 보인다는 것이다. 그러면서 아직까지 전통적인 레이건주의자 성향의 공화당 의원들이 트럼프 대통령을 공개적으로 비판하는 대신 트럼프 행정부가 우크라이나를 지원하고 NATO와의 동맹을 강화하도록 물밑에서 노력중이라고 보도했다. 특히 신문은 공화당 의원들이 주요 외교안보직에 지명된 이들의 인사청문회 질의응답을 통해 간접적으로 유럽의 중요성을 강조하는 전략을 사용하고 있다고 밝혔다.

월스트리트저널¹¹은 콜비 청문회가 공화당 내 레이건식 힘에 의한 평화를 주장(peace-through-strength wing)하는 진영과 전세계에서 미국의 역할을 줄이자(retreat-from-the-world faction)는 진영 사이에서 비난의 표적(lightning rod)이 되었다고 지적했다. 폴리티코¹²는 콜비 지명자가 인사청문회에서 공화당 내 전통적인 유럽지역 관여주의자들로부터 날카로운 질문을 받았으면서 트럼프 행정부의 전세계 동맹 네트워크를 수정하려는 노력으로 인해 일부 공화당 의원들과 트럼프 행정부 사이에 긴장 관계가 형성되고 있다고 보도했다.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid.

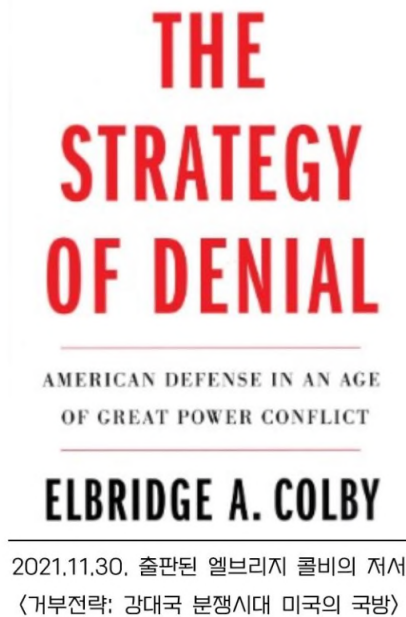
¹⁰ Abigail Hauslohner, "In Trump's GOP, a Twist on Reagan's 'Peace through Strength,'" *The Washington Post*, March 6, 2025, <https://www.washingtonpost.com/national-security/2025/03/05/peace-through-strength-trump-reagan-republicans/>.

¹¹ The Editorial Board, "Opinion | The Debate Over Elbridge Colby," *WSJ*, March 3, 2025, sec. Opinion,

<https://www.wsj.com/opinion/the-debate-over-elbridge-colby-2017511f>.

¹² Connor O'Brien and Joe Gould, "Pentagon Policy Chief Hearing Highlights GOP Foreign Policy Divide," *POLITICO*, March 4, 2025,

<https://www.politico.com/news/2025/03/04/elbridge-colby-hearing-senate-ukraine-00210865>.

엘브리지 콜비 미 국방부 정책차관 지명자 과거 저서(Strategy for Denial) 주요 주장 소개:

콜비 지명자의 인사청문회에서 상원 군사위 소속 상원의원들이 지적한 콜비의 과거 주장은 2021.11.30. 출판된 저서 <거부전략: 강대국 분쟁시대 미국의 국방>¹³에 담겨있다. 아래에서 1) 인태지역과 중국과의 경쟁에 미국의 방위력을 집중, 2) 한미동맹 중요성 및 3) 우호적 핵확산에 관한 콜비의 주요 주장을 소개한다.

차별화된 신뢰성 (Differentiated Credibility)

콜비는 본 저서 제 3장 '미국의 동맹과 효과적이고 신뢰가는 방위(Alliance and Their Effective, Credible Defense)'에서 차별화된 신뢰성 (Differentiated Credibility)¹⁴이라는 개념을 소개한다. 동맹 구성원은 자신의 방위와 관련된 동맹 구성원의 일반적인 신뢰성보다는 차별화된 신뢰성을 중요시한다.

¹³ Elbridge Colby, *The Strategy of Denial: American Defense in an Age of Great Power Conflict* (New Haven: Yale University Press, 2021),

<https://www.vlebooks.com/viewweb/product/openreader?id=none&isbn=9780300262643>.

궁극적으로 차별화된 신뢰성은 타 지역에서 미국의 방위 약속을 지키지 못하더라도 인태 지역 내 미국의 신뢰성은 확보할 수 있도록 한다. 미국은 중국의 대규모 부상¹⁵ (full scale of China's rise)을 예견하지 못한 상태에서 수많은 동맹을 통해 과도한 부담을 지고 있다. 아시아에서 중국의 헤게모니를 견제하는 동시에 기존의 동맹 방위 부담을 완벽하게 지켜나가는 것은 불가능하다. 차별화된 신뢰성 개념에 따르면 미국이 중동과 (특히 페르시아 걸프 너머의 지역) 같이 덜 중요한 지역에서의 관여를 줄이더라도 아시아에서는 높은 신뢰성을 유지할 수 있다. 아시아 역내 중국 헤게모니를 막는 과정에서 역내 국가들에게 미국의 차별화된 신뢰성을 유지할 고도의 인센티브가 존재하기 때문에 비싸고, 위험하고, 불쾌하더라도¹⁶ (costly, risky, or distasteful), 그리고 타 지역에서의 기존 책무를 축소하더라도¹⁷ (pruning commitments elsewhere) 빈틈없이 인태지역 내 동맹과의 방위 약속을 지킬 역량을 확보하는 것이 중요하다.

콜비는 동 저서 제 11장에서 미국의 오래된 동맹 중 하나인 한국과의 동맹 중요성을 강조하며 3가지 이유를 나열했다. 첫째, 세계의 가장 규모가 크고 선진화된 경제의 하나로 역내 중국 헤게모니를 막는 중요한 역할을 한다. 둘째, 중국이 한국을 점령해 작전 기지로 사용할 경우 일본 방위가 몹시 복잡해진다. 셋째, 한국은 자국 방위에 많은 기여를 하고 있으며 가장 강력한 군대를 보유한 국가 중 하나로 방어 가능성이 높다. 추가로 북한으로부터의 재래식 위협이 지난 몇십년 간 감소함에 따라 한국과 미국이 잠재적인 중국과의 충돌에 대비한 방위 준비에 국방 자원을 전용¹⁸ (redirect)할 수 있다.

¹⁴ Colby,

¹⁵ Colby,

¹⁶ Colby,

¹⁷ Colby,

¹⁸ Colby,

우호적 핵확산 (Friendly Nuclear Proliferation)

미국이 동맹국과의 방위 약속을 지키고 싶지 않다면 두 가지 선택지가 있다. 첫째, 중국의 역내 헤게모니를 인정하는 것. 둘째, 미국의 동맹과 파트너들의 핵확산을 용인¹⁹ (tolerate)하거나 심지어는 권장²⁰ (even encourage)하는 것. 역내 제한된 핵확산이 중국의 아시아 헤게모니 장악을 어렵게 하고 반(反) 중국 연합을 강하게 할 수 있다.

반(反) 중국 연합 국가들은 중국에 비해 열악한 재래식 전력을 보완하기 위해 미국에 핵선제사용을 요구할 수 있다. 다만, 중국의 대(代) 미국 대량응징보복 역량으로 인해 미국인들은 핵 관여를 자제²¹ (restraint)할 이유가 충분하다. 중국은 이러한 미국의 관여 자제를 악용해 미국의 역내 동맹과 파트너들을 살라미 전술을 통해 공격할 수 있다. 일본, 한국, 호주와 심지어 대만에 제한된 핵확산이 역내 국가들의 중국 대비 취약한 재래식 전력과 미국의 핵무기 대량 사용 의지 자제를 포함한 방위 공백을 메꾸는 데 (bridge the gap)²² 도움을 줄 수 있다. 다만 핵확산의 위험성 때문에 우호적 핵확산은 마지막 수단으로 사용되어야 한다. 우호적 핵확산 보다는 1) 역내 효과적인 재래식 전력 증강, 2) 주된 수단으로 사용되어서는 안 되지만²³ (not primarily reliant on) 미국의 핵무력 지원이 훨씬 더 선호된다.

¹⁹ Colby.

²⁰ Colby.

²¹ Colby.

²² Colby.

²³ Colby.

발행일 2025년 5월 12일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

KIPEC Brief No.8

2025-04-21 | 121

[download](#) 제8호 KIPEC한미의회교류센터브리프.pdf

This brief summarizes two key reports: *The Prioritization Imperative: A Strategy to Defend America's Interests in a More Dangerous World* by the Heritage Foundation, and *Ship Wars: Confronting China's Dual-Use Shipbuilding Empire* published by the Center for Strategic and International Studies (CSIS).

It also includes summaries of three roundtable analysis reports:

- **U.S.-China Relations and Tariff Policy Outlook under the Trump Administration** – Michael Beckley, Associate Professor of Political Science at Tufts University
- **The IRA/CHIPS Act and the Multifaceted Politics of the U.S.-ROK Alliance** – Darcie Draudt, Research Fellow, Asia Program at the Carnegie Endowment for International Peace
- **The Shifting Trajectory of Republican Asia Policy: Trends and Outlook** – Bruce Klingner, Senior Research Fellow, The Heritage Foundation

For more details, please refer to the attached file.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제8호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	5
3. KIPEC 라운드테이블	7
4. 미 국방부 임시국가방어전략 지침 (Heritage Foundation 리포트 요지)	11
5. 조선업의 새로운 강자, 중국 (CSIS 리포트 요지)	13

의회 일정 및 소식

3월						
일	월	화	수	목	금	토
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

4월						
일	월	화	수	목	금	토
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

■ 음영 표시 : 의회 회의

□ 3월 의회 주요 소식



연방 상원, 공화당 주도 예산안 통과...셋다운은 막았지만 민주당 내 분열 심화

상원은 3월 14일(금) 저녁, 본회의에서 연방정부 셋다운을 불과 몇 시간 앞두고 공화당이 주도한 예산안을 통과시켰다. 최종 투표 결과는 찬성 54표, 반대 46표였으며, 진 사힌(민주·뉴햄프셔)과 앵거스 킹(민주·메인) 상원의원이 공화당과 함께 찬성표를 던졌다. 반면, 랜드 폴(공화·켄터키) 상원의원은 반대표를 행사했다. 이번 법안은 오는 9월 30일까지 연방 예산을

확정하는 것으로, 국방 예산을 약60억 달러 증액하는 대신 비국방 예산을 약130억 달러 삭감하는 내용을 담고 있다.

앞서 3월 11일(화) 하원에서는 공화당이 단독으로 예산안을 마련해 217대 213의 근소한 차이로 통과시켰다. 민주당에서는 단 한 명만이 찬성표를 던졌다. 이후 공화당은 추가 협상을 거부한 채 즉시 휴회를 선언하며 상원을 압박했다. 민주당은 법안을 거부하고 셋다운을 감수할지, 아니면 받아들일지를 선택해야 하는 상황에 놓였고, 결국 슈머의 설득으로 일부 민주당 의원들이 찬성하면서 법안이 상원을 통과했다. 이번 결정으로 민주당 내 갈등이 극에 달했다. 특히 알렉산드리아 오카시오-코르테스(민주·뉴욕) 등 진보 성향 의원들은 슈머의 결정을 강하게 비판하며 "배신"이라고까지 표현했다. 반면, 존 페터먼(민주·펜실베이니아) 상원의원은 셋다운이 초래할 경제적 혼란을 고려해야 한다며 오카시오-코르테스의 반대를 일축했다.

과거에는 정부 예산안이 초당적 협상을 거쳐 마련되는 것이 일반적이었으나, 이번에는 공화당이 민주당의 참여

없이 법안을 단독으로 작성하고 통과시켰다는 점에서 이례적인 사례로 평가된다. 일각에서는 민주당이 별다른 저항 없이 법안을 수용하면서 공화당이 앞으로 더욱 강경한 태도를 보일 가능성이 크다고 보고 있다. 이번 협상이 공화당의 전략적 승리로 평가되며 민주당의 리더십 혼란과 내부 분열이 더욱 부각된 계기가 되었다는 의견도 나온다. 이에 따라 민주당이 공화당의 강경한 정책에 어떻게 대응 할지가 중요한 정치적 과제가 될 것이라는 분석이 제기되고 있다.



제이 바타차리아 박사, NIH 국장 임명

2025년 3월 25일(화), 도널드 트럼프 전 대통령이 지명한 제이 바타차리아 박사가 미국 국립보건원(NIH) 국장으로 공식 임명되었다. 상원의 인준 투표에서 53대 47로 승인된 바타차리아 박사는 COVID-19 팬데믹 기간 동안 정부의 마스크 착용 의무화, 학교 폐쇄 등 방역 조치를 비판하며 대중적 인지도를 얻은 인물이다.

그는 2020년 발표된 '그레이트 배링턴 선언서'의 주요 저자 중 한 명으로, 이 선언서는 집단 면역을 기반으로 한 방역 전략을 제시했다. 즉, 고위험군인 노인과 기저 질환자를 보호하는 한편, 저위험군인 젊은층은 정상적인 생활을 유지하면서 자연 면역을 형성하도록 허용하는 방안을 주장했다. 그러나 이 접근법은 당시 NIH 국장이었던 프랜시스 콜린스와 국립알레르기·전염병연구소(NIAID) 소장이었던 앤서니 파우치 박사를 비롯한 다수의 보건 전문가들로부터 위험하고 비윤리적이라는 비판을 받았다.

이제 바타차리아 박사는 연간 480억 달러의 예산을

운용하며, 50,000개 이상의 연구비 지원을 통해 30만 명 이상의 연구자들이 활동하는 세계 최대 규모의 과학 연구 기관을 이끌게 되었다. 그는 현대 생물의학 연구에서 제기되는 재현 가능성과 복제 가능성 문제를 해결하는 데 중점을 둘 것이라고 밝혔다.



마티 마카리, FDA 국장 인준

2025년 3월 25일(화), 미국 상원은 마티 마카리를 식품의약품(FDA) 국장으로 인준했다. 마카리는 57대 44로 인준되었으며, 민주당 의원 세 명이 공화당과 함께 찬성표를 던졌다. 딕 더빈(민주·일리노이), 매기 하산(민주·뉴햄프셔), 진 샤힌(민주·뉴햄프셔) 상원의원과 모든 공화당 의원들이 마카리 인준을 지지했다. 존스 홉킨스 대학교 외과의인 마카리는 최근 일론 머스크가 이끄는 정부 효율성 부서(DOGE)의 인력 감축으로 타격을 입은 FDA를 이끌게 된다. 또한, 보건복지부 장관 로버트 F. 케네디 주니어(대표적인 백신 회의론자) 아래에서 낙태약 미페프리스톤의 접근성과 백신 정책 등 정치적으로 민감한 결정을 내려야 하는 상황에 놓였다. 인준 청문회에서 민주당 의원들은 미페프리스톤에 대한 규제 권한 행사에 대해 집중적으로 질의했으나, 마카리는 신중한 태도를 보이며 미리 정해진 입장은 없으며 안전성을 철저히 검토하겠다고 답했다.



하원 청문회...CFPB의 미래와 정치적 갈등

2025년 3월 26일(수), 하원 금융기관 소위원회는 소비자 금융 보호국(CFPB)의 구조와 자금 조달 문제를 다루는 청문회를 열었다. 소위원회 위원장인 앤디 바(공화·켄터키) 의원은 개회 발언에서 CFPB를 “과잉 규제와 권한 남용의 대표적 기관”이라고 비판하며 1월 23일 자신이 발의한 TABS법안(H.R.654)을 강조했다. 이 법안은 CFPB가

연방준비제도에서 자금을 직접 지원받는 기존방식에서 의회 세출 절차를 거쳐 자금을 지원받을 수 있도록 그 절차를 변경하려는 내용으로 CFPB의 자율성과 독립성을 제한하려는 의도가 있다고 평가된다.

민주당 의원들은 CFPB가 소비자 보호를 위해 200억 달러 이상 환급하는 성과를 이뤘다고 강조했다. 또한, DOGE와 일론 머스크가 소비자 보호를 약화시키려 한다고 비판하면서 머스크의 XMoney(트위터 기반 결제 서비스)가 금융시장 공정성을 위협할 가능성이 있다고 지적했다.

한편, 트럼프 대통령이 CFPB 국장으로 지명한 조너던 맥커넨(전 연방예금보험공사 이사)은 아직 상원의 인준을 받지 못한 상태이다. 이번 청문회는 CFPB의 향후 방향성과 금융 규제 정책을 둘러싼 정치적 갈등이 지속될 것임을 시사했다.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
2025 연방 예산 연장법 (H.R.1968)	공포 (2025. 3. 15)	Tom Cole (공-오클라호마) (2025. 3. 10)	기존 임시예산이 2025년 3월 14일 만료됨에 따라, 연방정부 운영을 2025년 9월 30일까지 지속하기 위한 임시 예산 조치임. 사회복지 및 보건 프로그램 지원과 국가 안보 및 법 집행강화 등의 내용을 포함하고 있음.
DOE, NSF 상호 협력 연구법 (H.R. 1350)	하원통과 (2025. 3. 24)	Haley M. Stevens (민-미시간) (2025. 2. 13)	에너지부(DOE)와 국립과학재단(NSF)이 양해각서(MOU)를 체결하고 인공지능, 양자 컴퓨터, 에너지 등 첨단 기술 분야에서 협력 연구를 강화하도록 하는 법안
DOE, USDA 상호 협력 연구법 (H.R. 1326)	하원통과 (2025. 3. 24)	Frank D. Lucas (공-오클라호마) (2025. 2. 13)	에너지부(DOE)와 농무부(USDA)가 양해각서(MOU)를 체결하여 지속 가능한 연료 개발, 바이오매스, 인공지능등 농업과 에너지 분야에서 협력 연구를 강화하는 법안
미국 연구 보호법 (H.R. 1318)	하원통과 (2025. 3. 24)	Mike Kennedy (공-유타) (2025. 2. 13)	미국 내 연구 보안을 강화하기 위해 '외국 국가'(foreign country)라는 용어를 '우려대상국가'(foreign country of concern)로 수정하여 특정 외국 정부의 영향력으로부터 미국 연구진과 기술을 보호하고, 기술 유출 및 연구자원의 악용을 방지하는 것이 목표임.
펜타닐 방지법 (S. 331)	상원통과 (2025. 3. 18)	Bill Cassidy (공-루이지애나) (2025. 1. 30)	펜타닐과 그 유사물질의 확산을 막기 위해 강력한 처벌과 연구규제를 제시하는 법안으로, 100g이상 소지, 유통할 경우 최소10년이상의 징역이 부과되며, 연구자들이 합법적으로 연구할 수 있도록 새로운 등록 절차와 연구환경 제공을 목표로 함.
국토안보 위한 첨단 기술 개발법안 (PATHS 법안) (H.R.1692)	하원통과 (2025. 3. 12)	Michael Guest (공-미시시피) (2025. 2. 27)	이 법안은 국토안보부의 연구개발 프로젝트에 대한 기타거래(OT) 계약 사용 권한을 2028회계연도까지 연장하여 혁신적인 연구개발을 신속히 추진하도록 함. 인공지능(AI)관련 계약에는 72시간 내 의회 보고 의무를 부과해 투명성을 강화하며, 계약 공개 기준을 400만 달러에서 100만 달러로 낮춰 정부 지출 감시를 강화하려는 것을 목표로 함.

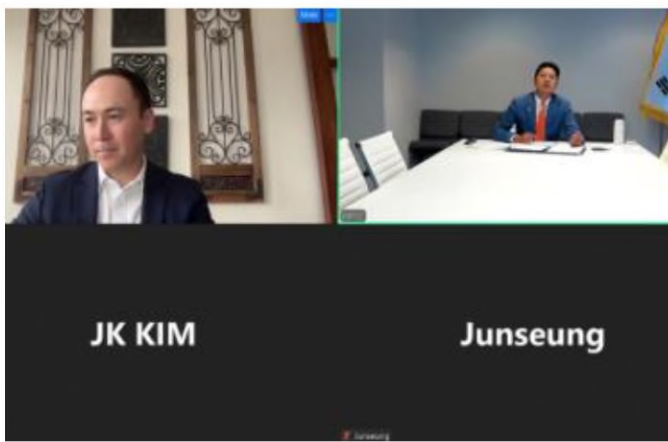
<p>제재 회피 선박 감시 법안 (S.1103)</p>	<p>발의</p>	<p>Margaret Wood Hassan (민-뉴햄프셔) (2025. 3. 25)</p>	<p>제재 및 수출 통제를 회피하는 선박을 빅데이터 분석을 통해 식별, 예측하는 시범 프로그램을 도입하자는 법안</p>
<p>외국인 등록법 폐지 법안 (H.R.2129)</p>	<p>발의</p>	<p>Pramila Jayapal (민-워싱턴) (2025. 3. 14)</p>	<p>1940년에 제정된 외국인 등록법(스미스 법)의 일부 조항을 폐지하여 표현의 자유를 확대하고 이민자 권리 보호를 강화하는 것을 목표로 함. 기존법은 외국인의 등록을 의무화하고 반정부 활동을 범죄로 규정했으나, 일부 조항이 시대에 맞지 않거나 실질적으로 적용되지 않아 개정을 추진</p>
<p>이민 및 국적법 개정법안 (H.R.2090)</p>	<p>발의</p>	<p>Roger Williams (공-텍사스) (2025. 3. 11)</p>	<p>이민 및 국적법 제236A조를 개정하여 체포되거나 구금된 이민자의 신원 조회 시 테러리스트 감시 데이터베이스와 교차 조회를 의무화하는 것을 목표로 함. 또한, 국토안보부(DHS), FBI, 이민세관집행국(ICE)등 관련 기관과 정보 공유 및 협력을 강화하여 보다 체계적인 안보대응이 가능하도록 함.</p>

KIPEC 라운드테이블

- 1) 마이클 베클리, 터프츠대 정치학교수 2) 달시 드라우트, 카네기 국제평화재단 아시아프로그램 연구원
3) 브루스 클링너, 헤리티지 재단 선임연구원 초청

Executive Summary:

KIPEC은 2월 마지막 주부터 3월 말까지 세 명의 연사를 초청해 라운드테이블을 개최했다. 트럼프 2기 행정부의 미중관계 및 관세 전망, IRA/Chips 법의 어두운 미래와 한미관계의 다면적 정치성, 미국 공화당 내 레이건계 - 트럼프계 세력의 충돌 등을 주제로 각 분야의 전문가들로부터 의견을 청취했다. KIPEC 라운드테이블은 2주 간격으로 개최된다.



- 1) 트럼프 2기 행정부 미중 관계 및 관세 정책 전망 - 마이클 베클리 (Michael Beckley) 터프츠대 정치학교수 (2025. 2. 27.)

불량 초강대국 (Rogue Superpower)

21세기 미국과 중국이 둘 다 국제질서에서 마키아벨리적인 (강대국의 이익을 최우선으로 하는) 모습을 보일 것이다. 냉전 종식 이후 몇십 년간 강대국 간의 갈등이 없었지만, 중국의 평화로운 부상이 끝났고 미국은 냉전 시대 대전략(Grand Strategy)으로 회귀하고 있다. 다만 나는 중국의 부상이 예전 같지 않다고 본다. 우선 중국의 생산성 성장(Productivity Growth)이 지난 몇 년간 감소 추세를 보였다. 더불어 중국 인구의 고령화로 2050년까지 65세 이상 인구가 전체 인구의 약 1/3이 될 것이다. 또한 중국의 경제성장

둔화로 이전에 대출기관이었다면 지금은 채무를 독촉하는 입장이 됐다. 결과적으로 더 이상 같은 규모의 경제 성장을 유지하지 못하게 되면서 중국은 지정학적 반발에 직면하고 있다. 대외적 지정학적 반발에 직면한 중국은 국내적으로 정치 탄압을 더욱 가속화하는 모양새다. 1인 지도자를 우상 숭배하는 현재의 중국은 사실상의 파시스트 레짐(Fascist Regime)과 같다.

미국의 DNA: 미국우선주의 - 일방주의 vs 고립주의

현재 트럼프 행정부의 미국우선주의 정책은 미국이라는 나라의 DNA에 내재되어 있다. 1945년 이전 미국 역사를 보면 독립전쟁 당시 프랑스와의 짧은 동맹을 제외하고 미국의 동맹 네트워크는 전무했다. 또한 19세기 미국의 관세는 국내산업 보호를 위해 가장 높았으며 국제연맹 (League of Nations)과 같은 국제기구를 등한시했다. 다만 이러한 미국의 특징은 고립주의(Isolationism) 보다는 일방주의(Unilateralism)에 가깝다. 미국은 자신의 행동의 자유를 제한당하는 것을 원치 않기 때문이다. 1990년대 냉전 종식 이후 60% 이상의 미국인이 미국이 글로벌 리더십보다는 국내 문제에 집중해야 한다는 여론이 팽배했다. 따라서 트럼프는 변종이라기보다 가장 미국스러운 미국인이며 미국우선주의라는 DNA의 연장선이다.

미국 관세 및 낮은 무역 의존도

미국에게 무역은 일종의 선택사항과도 같다. 미국의 GDP 대비 수출 비율은 10% 남짓으로 낮은 편인데 그 중에 1/3은 캐나다와 멕시코가 차지하고 있다. 미국이 원한다면 무역상품의 대다수를 다소 높은 가격으로 국내에서 생산할 수 있다. 또한 미국으로 노동인구가 꾸준히 유입하거나 증가하고 있으며 이에 따른 국내시장 규모 증가로 무역의존도가 더욱 낮아질 전망이다. 따라서 이는 미국이 자국의 이익을 최우선으로 하고 동맹과 파트너를

가리지 않고 미국의 입맛에 맞게 관세를 부과하는 중상주의 (mercantilism)적인 성격을 더욱 강화할 것이다.

한미동맹 및 조선업 기회

나는 2020년 포린어페어즈지¹에서 미국의 아시아 동맹에서 핵심은 일본, 호주, 대만이며 한미 동맹은 그보다 중요성이 떨어진다고 지적했다. 이는 미국 전략가들이 동아시아를 바라볼 때 해상 분야(Maritime Domain)를 가장 중점적으로 보고 한반도 주둔 미군이 유라시아 대륙의 육지전에 미국을 끌어들이 위험이 높다고 평가했기 때문이다. 다만 한미간 방위산업 공동생산(defense coproduction)은 고도로 거래주의적인 트럼프 행정부에도 상당히 매력적일 것으로 판단한다. 미국의 방산역량이 예전같지 않고 특히 중국과의 경쟁에서 더욱 많은 선박들이 필요한 상황에서 한국과 일본의 강력한 조선업이 한미동맹의 새로운 기회가 될 수 있다.



2) IRA/Chips 법 및 한미 동맹의 다면적 정치성 - 달시 드라우트 (Darcie Draudt-Vejares) 카네기 국제평화재단 아시아프로그램 연구원 (2025. 3. 11.)

IRA, Chips Act 보조금 관련 부정적 전망

트럼프 2기 행정부의 IRA, Chips Act 보조금 관련 전망은 밝지 않다. 트럼프 행정부가 청정에너지를

¹ Michael Beckley, "Rogue Superpower," *Foreign Affairs*, October 6, 2020, <https://www.foreignaffairs.com/articles/ united-states/2020-10-06/illiberal-american-century-rogue-superpower>.

적대적으로 바라보고 있기 때문이다. 다만, IRA 법안 관련 보조금을 가장 많이 받는 기업이 한국 기업이며 IRA 관련 투자의 80% 이상이 공화당 의원 지역구에 밀집되어 있다는 점은 주목할 만하다. 공화당 내부에서도 IRA 법안 관련 입장차가 보이기 시작한다. 공화당 지역구에 밀집된 청정 에너지 관련 산업들이 IRA법안의 일부 조항을 트럼프 행정부에서도 유지하려는 노력들이 관측되고 있다. 21명의 공화당 하원의원들이 IRA 법안의 클린 에너지 택스 크레딧 조항을 유지해달라고 촉구하는 서한²을 공개했다. 트럼프 행정부와 공화당 주류가 청정에너지를 바라보는 부정적인 관점을 고려할 때 이는 매우 놀라운 일이다.

미국의 대(對)한국 무역적자 - 비교적 관점

트럼프 대통령은 미국의 대(對)한국 무역적자가 심각하다고 2025 의회연설에서도 언급한 바 있다. 다만 미국의 무역적자를 비교적 관점에서 바라볼 때 대한민국 무역적자 (약 600억 달러)는 상대적으로 미미하다는 점을 지적하고 싶다. 미국의 무역적자국 상위 10개국 중 미국의 대중국 무역적자는 약 3천억 달러, 대멕시코 무역적자는 약 1,700억 달러, 대베트남 무역적자는 약 1,200억 달러 등이다. 또한 나는 현재 집필중인 신간에서 한국의 대미투자를 단순한 무역적자로만 바라볼 것이 아니라 한국 기업들의 대미 투자로 인한 협력적 산업 네트워크 (Cooperative Industrial Network)가 미국 기업에 주는 이득을 고려해야 한다고 주장한다.

한미관계의 다면적 정치성

한미관계를 바라볼 때 워싱턴DC 중심적인 시각에서 벗어날 필요가 있다. 한국의 청정에너지 관련 투자가 조지아주, 테네시주, 켄터키주 등 보수 성향의 주지사들로부터 환영받고 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 특히 산업 정책과 세제 혜택 등에 대한 구체적이고 실질적인 의사결정이 연방 차원보다 각 주 차원에서

² Josh Siegel and James Bikales, "House Republican Support Grows for Keeping Clean Energy Tax Breaks," *Politico*, March 10, 2025, <https://www.politico.com/news/2025/03/10/house-republican-clean-energy-tax-breaks-00218126>.

이루어지는 비중이 높으므로 한국 정책결정자들이 미국의 주 단위 정치를 이해하는 것이 매우 중요하다. 예를 들어 조지아주의 경우 자동차, 배터리 및 타이어 등 분야에서 현대, SK, 금호 등 한국 기업들이 이미 협력적 산업 네트워크 (cooperative industrial network)를 구축하고 있다. 연방 의회와는 별개로 주 정부와 주 의회가 보조금 및 세제 혜택을 제공할 수 있다는 점이 중요하다. 또 다른 예로 가장 많은 전기차를 구매하는 캘리포니아주는 주민들의 전기차 충전기 수요에 대응하기 위해 주 맞춤형 보조금 및 관련 세제 혜택을 제공할 수 있다. 텍사스주와 캘리포니아주가 별도의 국가라면 경제규모로 세계 10위에 포함된다는 점을 지적하고 싶다.



3) 미국 공화당과 아시아: 한·중·일 및 인도태평양 외교정책의 변화와 전망 - 브루스 클링너 (Bruce Klingner) 헤리티지 재단 선임연구원 (2025. 3. 24.)

레이건계 전통적 공화당의 부상

레이건 시대 전통적 공화당의 외교 정책은 전임 지미 카터 행정부 당시 미국이 전세계로부터 존중받지 못한다는 인식에 기반을 두고 있다. 특히 카터 행정부 당시 444일간 지속된 주이란 미국대사관 인질사건으로 취약해진 미국의 위상을 회복하겠다고 레이건계 공화당 세력은 미국이 소련에 맞서 NATO 동맹을 강화하며 아프가니스탄 등 제3세계에서 미국의 영향력을 확대해

소련의 확장을 막겠다는 외교정책을 실행했다. 다만 1980년대 레이건 행정부 당시 아시아 및 인태지역은 미국의 정책 관심사에서 멀어져 있었다. 소련과의 냉전이 최우선이었기 때문이다. 이후 조지 W 부시 행정부의 9/11 테러를 기점으로 향후 20년간 대테러/중동지역에 미국의 정책 관심이 쏠렸다.

트럼프계 신형 공화당의 부상 및 특징

다만, 트럼프 1기 행정부의 등장 이후 공화당 내에서 레이건계 전통적 공화당원과 트럼프계 신형 공화당원간의 이견이 보이기 시작했다. 레이건계 전통적 공화당원은 기존의 한-미, 미-일 동맹을 중시하고 동맹 네트워크가 미국의 이익을 진전시킨다고 믿는 반면, 트럼프계 신형 공화당원은 미국이 동맹국들에게 이용당하고 있다는 인식이 강했다. 트럼프 2기 행정부의 가장 큰 차이점은 1기 행정부 당시 트럼프 정책에 미온적인 반응을 보였던 관료들을 대거 교체했다는 것이다. 아직 인태지역 정책이 확정되지 않은 것으로 보이지만 엘브리지 콜비 국방부 정책차관 지명자(2025. 4. 8. 상원 본회의 인준 완료)가 우선순위자(Prioritizer)³임을 고려할때 미국의 외교정책이 중국을 최우선으로 할 것임을 알 수 있다. 또한 트럼프 2기 행정부에서는 레이건계 전통적 공화당 세력이 대거 약화되었다. 이들 중 일부는 민주당으로 당적을 바꾸거나 이전처럼 목소리를 내지 않는 방식을 택하고 있다. 특히 트럼프 대통령의 의회 폭동을 공개적으로 비판한 리즈 체니 전 공화당 하원의원이 트럼프 지지자들의 공격을 받은 이후 레이건계 공화당 세력의 공개적인 트럼프 비판이 더욱 줄어들었다.

러시아의 우크라이나 침공을 두고도 레이건계 전통적 공화당원과 트럼프계 신형 공화당원 간의 이견이 보였다. 레이건계 전통적 공화당원은 러시아의 국제 질서 및 규범 위반을 비판하고 개입하지 않으면 안된다는 입장인 반면, 트럼프계 신형 공화당원은 우크라이나는 미국의 문제가 아니며 러시아와의 핵전쟁 위험을 감수할 이유가 없다는

³ 콜비 미 국방부 정책차관 등을 지칭하는 우선순위자(Prioritizer)라는 명칭은 제한된 미국 국방 자원을 이전과는 달리 미국의 정책 우선순위에 따라 사용해야 한다는 입장이다. 특히 콜비 정책차관은 미국의

최우선순위인 중국에 군사 역량을 집중해야하며, 이외 지역에서 미국의 군사역량을 재배치해야한다는 입장이다.

입장이다. 특히 트럼프 대통령은 우크라이나에서 지난 2021년 아프가니스탄 사례처럼 실패할 가능성이 높다는 인식을 가지고 있다.

트럼프 2기 행정부 내 공화당 세력 분류

현재 트럼프 행정부 내에는 세 개의 부류가 있다. 1) 전통주의 계승자(Traditionalist) - 마이크 루비오 국무장관, 마이크 월츠 국가안보보좌관, 2) 우선순위주의자 (Prioritizer) - 엘브리지 콜비 국방부 정책차관 지명자, 3) 재정적 매파 (Financial Hawks) - 트럼프 대통령. 어느 세력이 우세한지는 아직 알기 어려우나 미치 맥코넬 공화당 상원의원이 다음 선거에 출마하지 않겠다고 발표하는 등 레이건계 전통적 공화당 세력은 더욱 약화될 것으로 보인다.

2025. 3. 미 국방부 임시국가방어전략지침의 배경

국방부 지침과 유사한 2024. 8. 헤리티지 보고서 핵심 내용

2025. 3. 29.(토) 워싱턴포스트⁴는 헤그세스 미 국방장관이 배포한 임시국가방어전략지침(Interim National Defense Strategic Guidance)에 따라 미국이 군사력을 중국 견제 및 대만 방어에 집중하면서 다른 지역의 위험을 감수할 것이라고 보도했다. 특히, 이 보도는 헤리티지재단이 2024. 8. 발표한 우선순위화의 긴급성⁵(The Prioritization Imperative) 보고서와 이번 지침의 내용이 상당히 유사하다고 지적했다.

헤리티지 보고서는 미국이 중국 견제에 집중하기 위해 북한과 러시아 문제는 역내 동맹에 더 많은 역할을 분담시켜야한다고 주장하고 있다. 2025. 4. 8. 상원 인준을 받아 임명된 엘브리지 콜비 미 국방부 정책차관은 미 국방부 자산을 중국에 집중해야 한다고 주장하는 우선순위주의자(Prioritizer)다. 국방부 지침 배포 당시 미 국방부 정책차관 직무대행을 맡았던 알렉산더 벨레즈-그린(Alex Velez-Green)은 헤리티지 보고서의 주저자이기도 하다.

따라서 대외적으로 공개된 헤리티지 보고서를 통해 대외비인 국방부 지침의 핵심 주장 및 논리를 유추할 수 있고, 트럼프 행정부에서 부상하고 있는 우선순위주의자들의 주장을 이해하는 데에도 유용할 수 있으므로 헤리티지 보고서의 핵심 내용을 소개한다.



우선순위화의 긴급성

현재 미국의 최우선순위는 중국이 인태지역을 지배하는 것을 막는 것이며, 중국의 대만 침공을 막는 것이 가장 시급한 과제다. 미국의 군사력은 전세계에 동시에 전개될 수 없기에, 가장 필요로 하고 미국의 이익에 부합하는 지역에 집중되어야 한다. 동시에 타 지역에서는 동맹과 파트너에게 부담을 나눠야(Burden sharing)한다. 특히 미국은 러시아, 이란, 북한을 억제하기 위해 중요하지만 다소 제한된 지원(Critical but more limited)을 해야하며 역내 동맹과 파트너에게 권한을 주어야(Empower) 한다. 우선순위화(Prioritization)는 어렵지만 반드시 필요하며 더 나은 대안이 없다.

대만 방어의 중요성 및 미국의 핵심 국익

인태지역 내 대만 방어를 위해 대규모의 전쟁을 준비하는 것이 가장 시급한 과제다. 중국의 성공적인 대만 침공은 미국의 이익에 여러 영향을 준다. 첫째, 중국이

⁴ Alex Horton and Hannah Natanson, "Secret Pentagon Memo on China, Homeland Has Heritage Fingerprints," Washington Post, March 29, 2025, <https://www.washingtonpost.com/national-security/2025/03/29/secret-pentagon-memo-hegseth-heritage-foundation-china/>.

⁵ Alex Velez-Green and Robert Peters, "The Prioritization Imperative: A Strategy to Defend America's Interests in a More Dangerous World" (The Heritage Foundation, August 1, 2024), <https://www.heritage.org/defense/report/the-prioritization-imperative-strategy-defend-americas-interests-more-dangerous>.

제1도련선(First island chain)을 넘어서는 중요한 군사적 우위를 점하게 된다. 중국은 대만을 통해 한국, 일본, 필리핀, 괌 등 인태지역 내 군사력 사용에 유리해진다. 둘째, 중국의 대만 정복은 역내 국가들이 중국의 강압(Coercion)에 저항할 수 있는 미국의 역량을 약화시킨다. 대만의 방어 실패는 미국이 대만 방어 약속을 지키지 못한 결과이기 때문에 역내 미국의 신뢰도가 하락하게 된다. 셋째, 중국이 대만의 반도체 산업을 장악하게 된다. 중국은 이를 통해 인태지역, 유럽, 중동 및 전세계에 경제적 강압(Economic coercion)을 사용할 수 있다.

First and Second Island Chains



SOURCE: Heritage Foundation research.

SR288 ■ heritage.org

제 1, 2 도련선 지도 (출처: 헤리티지 재단 보고서)

북한의 상대적으로 낮은 위협

북한의 경우 미국의 이익을 위협하기는 하나 중국만큼의 위협은 아니다. 북한이 역내 헤게모니를 위협할 수준은 아니기 때문이다. 다만, 미국은 북한이 미국의 동맹인 한국과 일본을 상대로 핵무력을 행사하지 않도록 억제할 큰 이해관계가 있다. 기존의 상호방위조약도 있지만 미

군사력에 중요한 접근성을 제공하는 한국, 일본과의 관계가 손상될 수 있기 때문이다. 특히 일본은 중국을 억제하고 중국의 제국주의적 야망을 제한하는데 필수적이다.

북한 침공 시 한국의 주도적 역할 필요성 및 미국의 제한된 지원

미국은 한국, 일본과의 상호방위조약 의무를 수행함과 동시에 미 본토를 수호하고 중국을 억제해야 한다. 미 군사력의 한계를 고려할 때 한국이 주도적으로 북한의 침략을 억제하거나 방어하는 것이 가장 좋은 방안이다. 양국이 기존에 합의한대로 조건부 전시작전권 이양 계획을 최대한 빠르게 완료해야한다. 이를 통해 미국이 중국-대만 갈등에 개입하더라도 한국이 주도적으로 북한의 침략을 방어할 수 있다. 미국이 중국의 대만 침공을 방어하는 것은 중국의 한국 해상교통로 통제를 방지할 수 있기에 한국에도 필수적이다. 그럼에도 미국은 한미동맹 및 상호방위수호조약에 근거해 미 본토 방어 및 중국 억제에 필요한 우선순위에 해당되지 않는 재래식 전력(Conventional forces that are not required to defend the U.S. homeland or deter China and do not need to be divested in the service of those priorities)을 제공해 한국의 주도적 역할을 지지할 것이다.

*본 보고서는 2024년 8월 1일 The Heritage Foundation이 발간한 *The Prioritization Imperative: A Strategy to Defend America's Interests in a More Dangerous World* (총 49페이지)를 요약한 것입니다

전략국제문제연구소(CSIS) 리포트 요지

조선업의 새로운 강자, 중국

: 세계 경제와 안보에 미치는 영향, 그리고 상업·군사 조선업의 위험한 공존



(사진: Tian Yuhao/China News Service/Getty Images)

불과 20년 전만 해도 중국의 조선업은 글로벌 시장에서 미미한 입지에 불과했다. 그러나 현재 중국은 이 산업을 지배하는 강국으로 자리 잡았으며, 그 변화의 중심에는 세계 최대 조선 기업인 중국선박공업그룹(CSSC, China State Shipbuilding Corporation)이 있다. CSSC는 단순히 상업용 선박 건조에 머무르지 않고, 중국이 세계적인 해군을 구축하는 핵심 동력으로 작용하고 있다. 이 기업은 첨단 군함을 빠른 속도로 대량 생산하며, 중국 인민해방군 해군(PLAN, People's Liberation Army Navy)을 강력한 해군으로 변모시키는데 중요한 역할을 했다. CSSC는 중국 최고 지도부의 강력한 통제 아래 운영되며, 군민융합(MCF, Military-Civil Fusion) 전략의 대표적인 사례로 꼽힌다. 특히, 중국의 조선업은 군사와 민간의 경계를 모호하게 운영하며 군사와 민간을 함께 활용하는 이중용도(dual-use)로 발전해왔다. 이러한 방식 때문에 해외 기업들은 중국과의 선박 주문, 기술 이전, 기타 협력이 중국 해군력 강화에 어떤 영향을 미치는지 정확히 파악하기 어렵다. 따라서 중국 조선업과의 협력에는 신중한 접근이 필요하다.

◆ 중국 조선업의 부상과 전략적 변화

조선업을 국가전략의 핵심으로 삼은 중국 지도부

중국의 역대 지도자들은 조선 산업을 경제 발전과 군사력 강화의 핵심기둥으로 우선시해왔다. 초기에는 경제 성장과 산업 현대화에 중점을 두었지만, 최근에는 조선업이 전략적, 안보적 측면에서 더욱 중요한 역할을 하고 있다. 특히 시진핑 주석 집권 이후(2012년-), 중국은 해양

강국(海洋强国)으로 도약하기 위해 조선업 육성을 가속화하고 있다. 시진핑 정부는 중국 조선업이 세계 시장에서 유리한 위치를 차지하도록 강력한 재정 지원 정책을 펼치고 있다. 이는 단순한 경제 성장뿐만 아니라 중국의 군사 현대화에도 밀접한 관련이 있다.

군민융합(MCF)과 조선업의 전략적 역할

중국은 민간과 군사 생산을 적극적으로 통합하는 정책을 추진해왔다. 이는 시진핑이 주도한 국가전략인 군민융합(MCF, Military-Civil Fusion)과도 일맥상통한다. MCF 전략은 국가 안보와 경제 발전을 결합하여 국방 산업과 민간 경제를 동시에 발전시키는 것을 목표로 한다. 중국은 제13차 5개년 계획(2016-2020년)에서 “군민 표준화 공동 프로젝트”를 추진하며 군사와 민간 기술의 상호 이전을 강조했다. 최근 몇 년간 조선업은 MCF가 가장 적극적으로 실행되는 대표적인 산업으로 자리 잡았다.

중국선박공업그룹(CSSC): 중국 조선업의 핵심 기업

중국선박공업그룹(CSSC)은 중국 조선업 육성 전략에서 핵심적인 역할을 수행하고 있다. CSSC는 조선소, 공장, 연구소 등으로 구성된 중국 최대의 조선 대기업으로 최고 정치 및 군사 지도부의 직접적인 감독을 받는다. 총 84개의 자회사를 보유하고 있으며, 조선, 해양공학, 연구개발 등 다양한 분야에서 20만명 이상의 직원이 근무하고 있다. 2024년 한 해 동안 건조한 상업용 선박의 전체총량은 미국이 제2차 세계 대전 이후 건조한 선박의 총량을 초과했으며, 중국 해군의 전투함을 건조하여 현재 세계 최대 규모의 해군 함대를 빠르게 구축하고 있다. CSSC는 민간 선박과 군함을 모두 건조하면서, 상업용과 군사용의 구분이 모호해지고 있다. 이로 인해 두 분야 간의 경계가 불명확 해져 군사 기술이 민간 산업에 영향을 미칠 위험이 커지고 있다. 이에 따라 2020년 미국 상무부는 CSSC의 25개 자회사를 블랙리스트에 올리고 미국 기술 이전을 제한했으며, 2021년에는 미국 재무부가 CSSC는 BISDN 중국 군사복합체 기업 리스트(Non-SDN Chinese Military-Industrial Complex Companies List)에 추가해 특정 금융 거래를 제한했다.

중국 조선업 성장의 정책적 배경

중국이 세계적인 조선 강국으로 부상한 배경에는 2000년대 초반 주요 정책 변화가 있다. 2002년, 당시 총리이자 경제 설계자인 주룽지는 CSSC 본사를 방문한 자리에서 “2015년까지 세계 최대 조선 국가가 되겠다”고

선언했다. 2003년 중국 정부는 해양경제 발전 개요를 발표하며 보하이, 상하이, 광저우 등 3대 조선 산업 클러스터를 구축하는 정책을 추진했다. 이들 지역은 현재에도 중국 조선의 핵심 생산 거점으로 자리잡고 있다. 그 결과, 중국 내 조선소 수는 2000년 46개에서 2010년 296개로 급증했으며 연간 선박 생산량은 같은 기간 동안 3,700%이상 증가했다. 그러나 이러한 과잉 생산은 글로벌 시장 수요를 초과하면서 저가 선박이 대량 유입되었고, 이로 인해 업계의 가격 하락과 수익성 악화로 이어졌다. 결국 한국과 일본의 조선업체들은 시장 점유율이 급격히 하락하며 경쟁에서 밀려나기 시작했다.

중국 정부의 대규모 재정 지원과 시장 장악

중국 조선업의 급성장에는 막대한 정부 보조금과 금융 지원이 결정적인 역할을 했다. 2006-2013년 동안 중국 정부가 조선업에 제공한 보조금은 총 910억 달러로 추정되며, 이는 해당 기간 조선업 총 매출의 46%에 해당하는 금액이다. 이러한 지원으로 인해 중국 조선업체들의 글로벌 시장 점유율은 42% 증가했으며, 한국과 일본이 가장 큰 타격을 입었다. 2010-2018년, 중국 정부는 조선 및 해운 산업에서 최소 1,320억 달러를 추가 지원했으며, 이 지원은 주로 국유은행의 우대 금융 대출을 통해 이루어졌다. 철강 산업에 대한 대규모 보조금 지급은 조선업 핵심 원자재인 강판 가격을 인위적으로 낮추는 역할을 했으며, 이는 조선 비용의 최대 25%를 차지하는 강판 비용을 절감시켜 중국 조선업체들의 가격 경쟁력을 더욱 강화했다.

글로벌 시장에서 중국 조선업의 압도적 우위

중국의 국가 주도형 산업 정책은 글로벌 시장 점유율 확대라는 목표 측면에서 매우 효과적이었다. 2025년 1월 기준, 중국은 2033년까지 인도될 상선 수주 잔량의 62%를 확보하고 있으며, 신규 컨테이너선 주문량의 80% 이상을 차지하고 있다. 또한, LNG 운반선 시장에서도 30%의 점유율을 기록하고 있다. 이러한 추세가 지속된다면, 향후 수년간 전 세계를 향해하는 상업용 선박의 절대 다수는 중국에서 건조될 전망이다.

◆ 중국 상업 및 군용 조선업의 연계 분석

중국 조선업과 군수 산업의 연계 구조

중국의 조선업은 단순한 민간 산업이 아니라 국가의 국방 전략과 긴밀하게 연계되어 있으며, 군민융합(MCF) 정책을 통해 상업 조선업의 수익이 중국 해군의 현대화에 기여하는 구조를 형성하고 있다. 특히, 해외 기업들이 중국 조선소에서 선박을 구매하는 과정에서 중국 군사 산업에 수십억 달러의 재정을 제공하고 있으며, 기술

협력을 통해 중국 해군의 전력 강화에 직, 간접적으로 기여하고 있다.

아래의 표는 2019년부터 2024년까지 운영된 307개의 중국 조선소를 군수 산업과의 연계 정도에 따라 4개 등급으로 분류하였고 등급이 높을수록 중국의 군사 및 국가 안보 체계와 더욱 긴밀한 관계를 맺고 있는 조선소이다.

[2019-2024년 중국 조선 산업의 등급별 분포]

위험등급	조선소 수	총 생산량 (선체수)	총 생산량 (용량, 백만톤)	생산 점유율(%)	해외 구매 비율(%)
1등급 (매우높은위험)	12	434	28.1	17%	75%
2등급 (높은 위험)	23	659	37.5	23%	76%
3등급 (중간 위험)	46	1,034	39.3	24%	58%
4등급 (낮은 위험)	226	2,325	59.3	36%	71%

(출처: 본 리포트 저자 및 S&P Global Sea-web)

중국의 조선 산업에서 국방 산업과 조선소들이 상당한 비중을 차지하고 있다. 1등급과 2등급 조선소는 전체 조선소 수의 15%에 불과하지만, 중국 전체 상업 조선 생산량의 40%를 차지한다. 반면, 민간 조선소(4등급)는 전체 조선소의 74%를 차지하지만, 전체 상업 생산량의 36%만의 담당하고 있다. 이러한 데이터는 중국의 상업 조선업이 국가 방위 산업과 밀접하게 연결되어 있음을 보여준다. 또한, 중국 조선 산업에서 외국 구매자들이 대부분의 생산량을 차지하고 있으며, 특히 1등급과 2등급 조선소에서 75% 이상의 선박이 해외기업에 판매되었다. 주요 판매 국가로는 미국의 동맹국에는 덴마크, 프랑스, 그리스, 한국, 일본이 있고 기타 주요국에는 카타르, 싱가포르, 스위스, 대만 등이 있다.

상업 조선업과 군사 조선업 간의 연계 메커니즘

중국 조선업에서는 상업 조선업과 군사 조선업이 원자재, 생산 기술, 인력, 인프라를 광범위하게 공유하고 있다. 이로 인해 상업 조선업의 수익이 군사 조선업 확장으로 이어지는 구조가 형성되었다. 또한, 외국 기업들은 합작 투자, 라이선스 계약, 직접 구매 등의 방식으로 중국 방산업체에 핵심적인 조선 기술을 제공해 왔으며, 이러한 기술 이전과 협력은 중국 조선업의 기술 수준을 높이고 군사력 증강을 촉진하는 요인으로 작용하고 있다.

◆ 중국 조선업의 지배력 확대와 동맹국에 대한 도전과제

중국 조선업은 빠르게 성장하며 미국과 동맹국들에게 중요한 경제 및 국가안보 위협이 되고 있다. 중국 해군은 현재 미 해군보다 더 많은 군함을 보유하고 있으며, 그 격차를 좁혀가고 있다. 또한, 2030년까지 425척의 함대를 배치할 계획이다.

중국의 공격적인 확장으로 한때 조선업을 주도했던 한국과 일본의 시장 점유율이 감소하고 있다. 최근 몇 년 동안, 일본의 주요 조선업체인 스미토모 중공업, 미쓰이 E&S, 사세보 중공업 등의 기업들이 비용 증가 및 수익 감소로 인해 조선소를 폐쇄하거나 다른 용도로 전환했다.

한국은 액화천연가스(LNG) 운반선 및 이중 연료 선박 등 고부가가치 시장에서 강한 입지를 유지하고 있었으나, 중국 조선업 성장으로 인해 어려움을 겪고 있다. 2024년 한국의 글로벌 조선 시장 점유율은 거의 10년만에 처음으로 20% 이하로 떨어졌다. 한국 조선업체가 주도했던 LNG 운반선 분야에서 중국 시장 점유율이 두 배 이상 증가했기 때문이다(2020년 14% → 2024년 32%). 이는 한국 조선소의 생산능력 한계로 인해 구매자들이 중국 조선소로 눈을 돌리는 현상에서 비롯된 것으로 보이며 이러한 문제를 해결하기 위해 삼성중공업 등 일부 기업들이 노동력, 도크 공간 부족 문제 해결을 위해 중국 조선소에 생산을 아웃소싱 하기 시작했다.

유럽 국가들은 크루즈선과 쇄빙선과 같은 특수 선박 분야에서 오랫동안 선두를 유지해왔지만, 중국 조선소들이 고부가가치 시장으로 진출하면서 점점 더 치열한 경쟁에 직면하고 있다. 2024년, CSSC 산하 와이가오차오조선소는 중국 최초의 국산 크루즈선 아도라 매직시티 건조에 성공했으며, 이는 CSSC와 미국 카니발 크루즈의 합작회사 '아도라 크루즈 라인'에 인도되었다. 이로써 1,170억 달러 규모의 여객선 산업에서 유럽의 지배력이 점점 더 위협받고 있다.

미국은 수십 년 동안 글로벌 상업용 조선 시장에서 미미한 점유율을 유지했으며, 중국 조선업의 부상으로

인해 더욱 위축되었다. 2014년부터 2024년까지 미국 시장 점유율은 0.33%에서 0.11%로 감소하였으며, 벤더 조선소, 아본데일 조선소, 앨라배마 조선소 등 적어도 3개의 주요 조선소가 폐쇄되거나 운영을 중단했다.

중국의 민간 선박을 활용한 군사적 전략

중국은 방대한 상업용 선박을 활용하여 군사 작전을 지원하는 전략을 추진하고 있다. 예를 들어, 중국은 차량을 운반하는 용도의 선박 생산을 가속화하고 있는데, 이는 군사분쟁 시 병력과 군사 장비를 수송하는데 활용될 수 있다. 중국군은 이미 이러한 선박을 상륙 작전 훈련에 적극적으로 포함시키고 있으며, 일부는 군사적 요구 사항에 맞게 개조되었다. 미국 해군 작전 지침에는 이러한 방식의 민간 선박 활용이 명확히 금지되어 있다. 더 나아가, 중국은 어선, 연구선, 시추선, 컨테이너선 등 다양한 민간 선박을 활용하여 자국의 군사 및 전략적 목표를 달성해 왔다. 이러한 요소들이 복합적으로 작용하면서 중국 해군은 미국 해군에 대한 수적 우위를 더욱 강화하고 있다.

◆ 중국 조선업 확대에 대한 전략적 대응 정책

중국의 조선업 지배력과 해군 확장은 미국 및 동맹국의 경제, 안보에 직접적인 영향을 미치고 있다. 따라서, 미국은 강력한 정책적 대응을 통해 조선업 경쟁력을 회복하고, 글로벌 공급망에서의 주도권을 강화할 필요가 있다.

1. 중국산 선박에 대한 접안료 부과

- 미국 항만에 입항하는 중국산 선박에 대한 접안료 부과 방안 추진
- 1등급, 2등급 조선소에서 건조된 선박에 더 높은 비용을 부과하는 차등 정책 적용

2. CSSC 및 계열사와의 금융 및 사업 연계 차단

- 미국 정부는 이미 CSSC를 블랙리스트에 포함했지만, 추가적인 보완 조치 필요

- CSSC 및 관련 기업들과의 금융 거래 차단을 강화하고, 미국 기업의 CSSC 관련 사업 투자 금지
3. 중국 조선소에 대한 지속적 감시 및 정보 분석
- 중국 조선업계는 불투명하며, 민간 조선소도 군사적 용도로 전환될 가능성이 높음
 - 위성 감시, 산업 정보 수집 등을 통해 중국 조선업의 군사적 활용 여부를 지속적으로 평가
4. 외교적 협력을 통한 중국 조선업의 이중용도 문제 해결
- 중국 조선 산업이 민간 및 군사 용도로 동시에 활용되는 문제를 해결하기 위해 국제 협력이 필요
 - 강력한 조치보다는 신중한 외교적 접근을 통해 동맹국들과 공조
5. 미국 내 조선산업 역량 강화 및 재투자
- 중국산 선박 접안료 등으로 조성된 기금을 미국 조선업에 재투자
 - 고급 기술 일자리 창출을 통한 국가 안보 강화 효과 기대
6. 미국 조선업에 대한 외국인 투자 유치
- 한국과 일본 등 글로벌 조선 강국의 미국 내 투자 적극 유도
 - 미국 내 조선업 투자 시, 상호 투자 기회를 제공하여 경제, 안보 협력 강화
7. 한국, 일본과의 Friendshoring(우호적 공급망) 구축
- 미국 단독 대응이 아닌, 한국, 일본과 협력하여 “우호적 조선 공급망” 구축
 - 미국, 한국, 일본이 전략적 파트너십을 통해 조선업 분야에서 긴밀한 협력 추진

◆ 미국 의회의 대응: SHIPS for America Act

2024년 12월, 제118대의회 임기말에 미국 의회에서 초당적 상하원 그룹이 “SHIPS for America Act”를 발의했다. 미국 조선업과 해양산업을 재건하고, 미국산 선박 및 조선소 경쟁력을 높이기 위한 법안으로 미국 조선업 주요 단체 및 트럼프 행정부 핵심인사들의 지지를 받았다. 특히, 마이크 월츠 당시 하원의원/현 국가안보보좌관이 법안 초안 작성에 중요한 역할을 했다.

*본 보고서는 2025년 3월 15일 CSIS가 발간한 *Ship Wars: Confronting China's Dual-Use Shipbuilding Empire* (총 68페이지)를 요약한 것입니다.

발행일 2025년 4월 11일	발행처 한미의회교류센터
『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.	

KIPEC Brief No. 7

2025-03-06 | 181

[download](#) 제7호 KIPEC한미의회교류센터브리프.pdf

This brief covers the role of the Department of Government Efficiency (DOGE) and the layoffs of federal employees. It explains the founding background and characteristics of DOGE, followed by a case analysis and an examination of the U.S. Congress's response.

Additionally, it includes a discussion with Troy Stangarone, Director of the Wilson Center, during the KIPEC Roundtable. The discussion focuses on the executive orders issued within the first 30 days of the Trump administration's second term.

Furthermore, an analysis of U.S.-Canada trade relations is provided based on a report from the Congressional Research Service (CRS). The KIPEC brief also covers key congressional updates from February and March, along with major legislative trends in the U.S. Congress.

For more details, please refer to the attached file. This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제7호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	6
3. 미국-캐나다 무역: 주요 이슈 및 경제적 동향	8
4. KIPEC 라운드테이블 (트로이 스타가론, 월슨센터 국장 초청).....	11
5. 미 정부효율부(DOGE) 역할 및 연방공무원 대규모 감축 분석 배경 ...	12

의회 일정 및 소식

2월						
일	월	화	수	목	금	토
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	

3월						
일	월	화	수	목	금	토
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

■ 음영 표시 : 의회 회의

- * 보건복지부 장관, 로버트 케네디 주니어 인준 (13일)
- * FBI 국장, 카쉬 파텔 인준 (20일)

- * 트럼프 대통령 국정연설 (4일)
- * 임시예산안(CR) 최종안료일 (14일)

□ 2월·3월 의회 주요 소식



트럼프 대통령, 국정연설서 강경한 정책기조 강조하며 지지층 결집

트럼프 대통령은 3월 4일 하원 의사당에서 열린 상·하원 합동회의 연설에서 자신의 행정부가 불과 6주 만에 국내 및 외교 정책에서 이루어 낸 급진적인 변화를 강조하며 강한 자신감을 보였다. 1시간 40분 동안 진행된 이번 연설에서 그는 대선 캠페인에서 강조했던 주요 의제들을 다시 한번 언급했지만, 기존 대통령들이 이 자리에서 새로운 정

책을 발표해 온 것과 달리 특별한 정책 발표는 하지 않았다.

트럼프 대통령은 연설에서 캐나다와 멕시코에 대한 대규모 관세 부과 조치를 옹호하며, 단기적인 혼란이 있더라도 장기적으로 미국 경제에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 주장했다. 시장이 그의 조치에 반응해 급락했음에도 그는 이를 "작은 소란"이라고 일축하며, 관세 철회 의사가 없음을 분명히 했다. 그는 이러한 관세 정책이 미국 내 생산시설 확대를 유도하고 있으며, 멕시코가 최근 29명의 마약 밀매 용의자를 미국에 인도한 것도 관세 압박의 결과라고 강조했다.

민주당은 다양한 방식으로 반발했다. 연설이 시작된 지 몇 분 만에 엘 그린(민주당·텍사스) 하원의원이 항의하며 소리를 질렀고, 마이크 존슨(공화당·루이지애나) 하원의장이 그를 퇴장시켰다. 트럼프 대통령이 자신을 법 집행의 강력한 옹호자로 묘사하자, 민주당 의원들은 "1월 6일!"을 외치며, 그가 의회 폭동에 가담한 이들에게 사면을 내린 점

을 비판했다. 일부 민주당 의원들은 “Musk Steals”(머스크가 훔친다), “False”(거짓), “Save Medicaid”(메디케이드를 지켜라) 등의 문구가 적힌 팻말을 들었으며, 몇몇 의원들은 “Resist”(저항)이라는 문구가 적힌 셔츠를 입고 연설 도중 퇴장하기도 했다.

국경 문제와 관련해서는 자신의 성과를 부각하며, 미국-멕시코 국경에서의 불법 이민자가 크게 감소한 점을 강조했다. 그는 2025년 2월 불법 이민자 체포 건수가 2000년 이후 가장 낮은 수준으로 감소했으며, 이는 새로운 법안 없이도 대통령 교체만으로 국경 문제를 해결할 수 있음을 보여주는 사례라고 주장했다. 이에 대해 일부 민주당 의원들도 그의 성과를 인정하는 발언을 하며 주목을 받았다.

또한, 미국의 우크라이나 군사 원조를 일시적으로 중단한 지 하루 만에 우크라이나와의 관계를 재정립할 의향이 있음을 내비쳤다. 그는 블로디미르 젤렌스키 우크라이나 대통령으로부터 “영속적인 평화에 가까이 다가가기 위해 가능한 한 빨리 협상 테이블에 나설 준비가 되어 있다”는 메시지를 받았다고 밝혔다. 이는 며칠 전 트럼프 대통령과 젤렌스키 대통령이 백악관에서 회담을 가진 후, 미국이 우크라이나의 희귀 광물 자원 수익에 접근하는 조건을 포함한 협정에 서명하지 않은 채 젤렌스키 대통령이 서둘러 떠났던 사건 이후 나온 발언이었다.

트럼프 대통령은 일론 머스크 테슬라 CEO가 연방정부 공무원 인력과 계약을 대폭 축소하는 데 앞장서고 있는 점을 높이 평가하며, 그의 급진적인 개혁 방식을 전적으로 지지한다고 밝혔다. 연설 현장에서 직접 이를 지켜본 머스크는 트럼프 대통령이 “그는 매우 열심히 일하고 있습니다. 그는 이 일을 할 필요가 없는 사람이지만, 이렇게 하고 있습니다. 정말 감사합니다.”라고 말하자 고개를 끄덕이며 미소를 지었다.

트럼프 대통령의 이번 연설은 그의 강경한 정책 기초를 재확인하는 자리였으며, 지지층을 결집하는 데 초점을 맞춘 모습이었다. 그러나 새로운 정책 발표보다는 기존 공약과 성과를 강조하는 데 집중하면서, 이에 대한 민주당의 강한 반발과 공화당 내 반응이 엇갈리는 등 논란이 이어질 것으로 보인다. 향후 그의 정책이 실질적인 성과로 이

어질지, 그리고 의회와의 관계 속에서 어떤 정치적 균형을 이루게 될지 주목된다.



카쉬 파텔(Kash Patel) FBI 국장 인준

2월 20일, 미 상원은 51대 49로 카쉬 파텔을 FBI 국장으로 인준했다. 공화당 소속 수전 콜린스(메인)와 리사 머카우스키(알래스카) 상원의원은 반대표를 던졌다. 파텔은 FBI 본부를 폐쇄하고 이를 “딥 스테이트 박물관”으로 만들겠다고 밝히는 등 FBI 개혁에 대한 강경한 입장을 보여왔다. 또한, 저서 Government Gangsters에서 일부 정부 관료들을 “정부 갱단”이라고 지칭하며 논란을 일으켰다. 국선 변호인 출신인 그는 하원 정보위원회에서 당시 위원장이었던 데빈 누네스(캘리포니아) 하원의원의 보좌관으로 정치권에 입문했으며, 트럼프 대통령의 러시아 연루 의혹을 조사하던 민주당 주도의 수사를 약화시키려는 보고서를 작성한 바 있다. 이에 민주당은 그가 능력보다 충성심으로 지명된 것이라며 비판하고 있으며, 그의 강경 보수 성향이 법 집행과 정치적 균형에 미칠 영향을 우려하고 있다. 현재 민주당은 파텔의 FBI 인사 조치와 관련해 법무부 검찰관에게 조사를 요청한 상태다.



로버트 F. 케네디 주니어 보건복지부 장관으로 임명 확정
 2월 13일, 오랜 기간 백신 비판자로 알려진 로버트 F. 케네디 주니어가 52대 48로 보건복지부 장관에 임명되었다. 이번 임명 투표는 3개월 간 논란을 일으킨 인준 투쟁을 마무리하며, 공화당 내에서는 미치 맥코넬(켄터키) 상원 원내대표가 유일하게 케네디 임명에 반대하는 표를 던졌다.

케네디는 미국에서 가장 저명한 반백신 단체인 Children's Health Defense의 창립자로, 이제 2조 달러 규모의 연방 건강 예산을 관리하고, 백신정책을 포함한 여러 보건 정책을 주도하게 되었다. 한때 민주당에 속했던 케네디는 현재 거의 모든 공화당 의원들로부터 지지를 받고 있다. 공화당은 케네디의 '미국을 다시 건강하게' 만들겠다는 의제를 지지하고 있으며, 이는 식품 첨가물 제거와 보건기관들이 전염병 대신 만성 질환에 집중하도록 재편성하겠다는 약속이 포함되었다. 케네디는 두 차례의 인준 청문회에서 백신을 비판하는 입장을 고수하며, 백신과 자폐증 간의 연관성에 대해서는 여전히 입장을 바꾸지 않았다. 그는 백신의 안정성에 대한 추가적 검토가 필요하다고 주장했지만, 전문가들은 이는 사실이 아니라고 반박했다. 마지막 투표까지 민주당은 케네디 정책에 강하게 반대하며 경고하였다. 론 와이튼(오레곤) 상원의원은 "RFK 주니어에 대한 투표는 더 아픈 미국을 위한 투표"라고 주장했으며, 패티 머리(워싱턴) 상원의원은 "공화당이 알고도 고의로 외면하고 있다"라고 비판했다.

□ 2월 정치 주요 소식

트럼프 행정부, 대규모 연방 정부 직원 해고 후 혼란스러운 복직 상황

트럼프 대통령 행정부는 취임 첫 달 동안 수천명의 연방 정부 직원을 해고하거나 해고 예정이다. 트럼프 행정부와 정부 효율성부서(DOGE)는 신규 직원과 경력직 공무원들 모두 해고하고, 각 부처에 대규모 인원 감축 계획을 제시하며 수조 달러에 달하는 연방 보조금 지급을 동결했다. 이 해고는 일론 머스크가 이끄는 정부 효율성부서(DOGE)가 연방 정부의 지출 삭감을 목표로 하는 노력의 일환이다. 240만명의 연방 공무원 중 약 20%는 워싱턴 D.C. 지역에 근무하며, 나머지 80%는 전국적으로 분포해 있다. 그러나 대규모 해고 후 일부 연방 기관들이 직원을 다시 불러들이는 혼란스러운 상황이 벌어졌다. 해고 통지를 받은 직원은 몇 시간 또는 며칠만에 다시 불러들이는 일이 발생했는데 특히, 에너지부, 보건복지부, 농무부등에서 이러한 상황이 발생했다. 이 기관들은 직원들이 떠난 후 시스템이 즉시 무너지는 일이 발생하자 다시 직원을 불러들일 수밖에 없었다. 예를 들어, 농무부는 조류 독감 대응을 맡고 있던 일부 직원들의 해고를 철회하려 했으며, 국립핵안정청(NNSA)에서는 핵무기 관련 직원을 해고한 후 다시 고용하는 혼란이 있었다. 또한, 보니빌전력관리청(BPA)은 수백명의 직원을 해고한 뒤 30명을 다시 불러들였다. 이처럼 해고와 복직이 반복되면서 연방 정부는 고용주로서의 명성에 타격을 입었고, 민간 부문으로의 인력 유출이 우려되고 있다.



트럼프 행정부, USAID 대규모 축소

트럼프 행정부는 미국 국제개발처(USAID) 직원 4,700명을 유급 행정 휴직시키고, 1,600개의 직위를 축소할 것이라고 발표했다. USAID는 이번 달 초, 대부분의 직원을 행정 휴직시키려 했으나, 두 개의 노동조합이 제기한 소송에 따라 법원에서 일부 직원들을 임시로 복직시키는 명령을 내렸다. 그러나 2월 23일, 트럼프 대통령이 임명한 카를 니콜스 미 연방 지방법원 판사는 이 임시 조치를 연장하지 않기로 결정했다. 판사는 “노조 측에서 주장한 피해는 긴급 구제를 받을 만큼 심각하지 않다”고 밝혔다. 트럼프 대통령 취임 전, USAID에는 10,000명 이상의 직원이 근무했으나, 현재는 수백 명만 남게 될 것으로 예상된다. 1961년에 설립된 USAID는 트럼프 대통령과 일론 머스크의 주도로 추진 중인 연방 정부 축소 정책 일환으로 국무부와 통합되며, 직원수와 예산이 대폭 줄어들 예정이다.

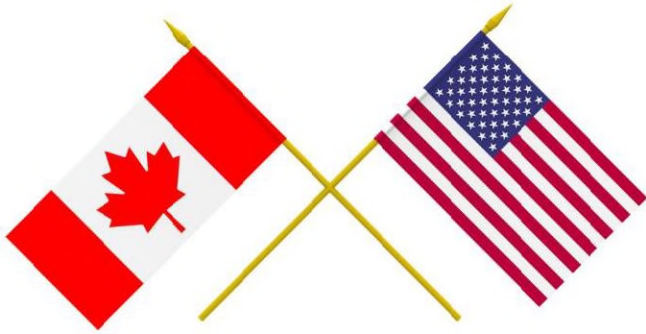
연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
중국 통화 책임 법안 (H.R.386)	하원통과 (2025. 2. 11)	Warren Davidson (공-오하이오) (2025. 1. 14)	미국이 국제통화기금(IMF)에서 특별인출권 바스켓 내 중국 인민폐의 비중 증가를 제한하도록 하는 법안으로 SDR바스켓은 달러,유로,엔,파운드,위안 등으로 구성되며, 특정 통화의 비중이 증가하면 해당국가의 금융 영향력이 커짐.
중국 환율 투명성 법안 (H.R.692)	하원통과 (2025. 2. 11)	Daniel Meuser (공-펜실베이니아) (2025. 1. 23)	국제통화기금(IMF)를 통해 중국의 환율 정책에 대한 투명성을 강화하고, 비공식적인 외환 시장 개입까지 포함한 철저한 감시와 조사를 촉구하는 법안.
인도-태평양 경제 리더십 강화 법안 (H.R.953)	발의	Carol D. Miller (공-웨스트버지니아) (2025. 2. 4)	미국이 인도-태평양 지역에서 장기적인 무역 경쟁력을 강화하고 경제적 주도권을 유지하기 위한 전략을 마련하는 것을 목표로 함. 이를 통해 미국기업과 산업이 역내에 더 유리한 환경을 조성하고, 경쟁국들의 영향력 확대를 견제하는 효과를 기대할 수 있음.
중국 대상 기술 수출 통제 법안 (H.R.1122)	발의	Mark E. Green (공-테네시) (2025. 2. 7)	중국에 중요한 기술 및 재산의 수출을 통제함으로써 미국의 국가 이익을 보호하고 기술 우위와 안보를 강화하려는 목적임.
미국 협력 불이행자 제재법안 (H.R.1136)	발의	Andrew Ogles (공-테네시) (2025. 2. 7)	미국 정부와 협력하지 않거나 미국의 국가안보, 경제, 외교 정책에 반하는 행동을 하는 외국인 및 단체에 대해 제재를 부과하려는 법안.
중국산 태양광 패널 조달 금지 법안 (H.R.1167)	발의	Carlos A. Gimenez (공-플로리다) (2025. 2. 11)	중국에서 제조 또는 조립된 태양광 패널의 조달을 금지함으로써, 미국 내 재생에너지 공급망의 중국 의존도를 줄이고 자국 내 생산을 장려하려는 조치로 보임.
예산집행통제법 폐지 법안 (H.R.1180)	발의	Andrew S. Clyde (공-조지아) (2025. 2. 11)	예산집행통제법은 의회의 예산 결정권을 강화하고 대통령이 승인된 예산을 임의로 보류하지 못하도록 제한하는 법으로, 리처드 닉슨 대통령의 예산 집행 거부권 남용에 대응하여 제정되었음. 이 법이 폐지가 되면 대통령 권한이 강화되는 반면, 의회의 예산 통제력은 약화될 수 있음.

이민 프로그램 폐지 법안 (H.R.1241)	발의	Mike Collins (공-조지아) (2025. 2. 12)	매년 일정 수의 이민자를 무작위로 선발하는 다 양성 비자 프로그램을 종료하는 법안으로, 미국 이민 정책을 보다 제한적으로 조정하고 기술적 자격이나 다른 기준을 우선 시 할 수 있게 함.
유엔 반대국 원조 금지 법안 (H.R.1243)	발의	Warren Davidson (공-오하이오) (2025. 2. 12)	유엔에서 미국의 공식 입장에 반대하는 국가들 에 대해 경제적, 군사적 지원을 제공하지 않도 록 하는 법안
전기차 판매 세금 법안 (H.R.1253)	발의	Dusty Johnson (공-사우스 다코타) (2025. 2. 12)	전기차와 관련 배터리 판매에 새로운 세금을 도 입하여 전기차 제조업체와 판매자들에게 추가적 인 세금 부담을 부과할 수 있음. 법안이 통과될 경우 세수를 증대시킬 수 있지만, 환경적 목표 와 충돌 가능성이 존재함.
쿼드 국가 협력 강화 법안 (H.R.1263)	발의	Gregory W. Meeks (민-뉴욕) (2025. 2. 12)	미국, 호주, 인도, 일본 간의 협력 강화를 위한 전략으로, 각국 의회 의원들이 공동으로 작업할 수 있는 의회 간 작업 그룹을 설립하여 정책 협 의와 협력 증진을 목표로 함.
한국계 미국인 이산가족 등록부 법안 (H.R.1273)	발의	Suhas Subramanyam (민-버지니아) (2025. 2. 12)	한국계 미국인 이산가족의 정보를 국가 차원에 서 관리하고 기록하는 등록부를 설립하여, 이산 가족 상봉 및 관련 지원 정책을 체계적으로 지 원할 수 있는 시스템 구축이 목표임.
관세사기 처벌강화 법안 (H.R.1284)	발의	Mike Bost (공-일리노이) (2025. 2. 13)	관세 사기에 대한 벌금과 처벌을 강화하고, 미 국 세관국과 관련 기관의 단속 권한을 확대하여 불법 수입, 원산지 위조, 허위 신고등을 효과적 으로 적발하고 처벌할 수 있도록 함.

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

미국과 캐나다 무역관계



미국과 캐나다는 세계에서 가장 큰 양자 무역 관계를 유지하고 있으며, 특히 에너지 및 자동차 시장에서 높은 수준으로 협력하고 있다. 두 나라 간 무역은 1989년 미국-캐나다 자유무역협정(FTA)을 시작으로, 1994년 북미자유무역협정(NAFTA)을 거쳐 2020년 발효된 미국-멕시코-캐나다 협정(USMCA)으로 이행되고 있다.

2월 1일, 트럼프 대통령은 국제비상경제권한법(IEEPA)에 따라 캐나다산 수입품에 25%의 관세(캐나다산 에너지 수입품에는 10%)를 부과한다고 발표했다. 그러나 이 조치는 3월 4일까지 유예되었다. 이에 대해 캐나다 정부는 즉각 대응하겠다는 입장을 밝히며, 300억 캐나다달러(약 220억 미국달러) 규모의 미국산 수입품에 25%의 관세를 부과하겠다고 발표했다. 또한, 추가로 1,250억 캐나다달러(약 920억 미국달러) 규모의 미국산 수입품에 대해서도 관세를 부과할 계획이라고 밝혔다. 저스틴 트뤼도 캐나다 총리는 핵심 광물, 에너지, 기타 분야에서 비관세 조치도 검토 중이라고 말했다.

2월 10일과 11일, 트럼프 대통령은 캐나다를 포함한 모든 국가에 대한 철강 및 알루미늄 관세 면제를 폐지한다고 발표했다. 이에 따라 캐나다는 2025년 3월 12일부터 미국으로 수출되는 철강 및 알루미늄에 25%의 관세가 부과될 예정이다.

미국-캐나다 무역 개요

2024년, 미국은 캐나다에서 4,130억 달러 규모의 상품을 수입했으며, 이는 미국 상품 수입에서 세 번째로 큰 비중을 차지했다. 또한, 미국은 캐나다로 3,490억 달러 규모의 상품을 수출했으며, 이는 미국 상품 수출 중 가장 큰 비중을 차지했다. 캐나다 통계청의 2024년 데이터에 따르면, 캐나다는 자국 상품의 76%를 미국에 수출하고, 수입하는 모든 상품 중 절반은 미국에서 들어왔다.

미국 경제분석국(U.S. Bureau of Economic Analysis)과 캐나다 통계청의 최신 데이터에 따르면, 2023년 기준으로, 미국은 캐나다에 대한 외국인직접투자(FDI)에서 가장 큰 출처국이며, 그 규모는 약 4,550억 달러이다. 반면, 캐나다는 미국에 대한 FDI에서 세번째로 큰 출처국이고, 그 규모는 6,717억 달러이다.

캐나다는 미국의 에너지 수입의 최대 공급국으로, 원유, 천연가스, 전기를 포함한 에너지를 공급하고 있다. 캐나다의 미국 원유 수입 비중은 2014년 38%에서 2024년 63%로 증가했다.

미국-캐나다 주요 무역 이슈

디지털 서비스 세법(Digital Services Tax Act)

2024년 6월, 캐나다 정부는 대형 디지털 서비스 제공업체의 특정 수익에 대해 3%의 디지털 서비스세(DST)를 부과하는 법안을 시행했다. 이 세금은 온라인 마켓플레이스, 온라인 광고, 소셜 미디어 플랫폼, 사용자 데이터 판매 또는 라이선스 부여와 관련된 수익에 적용되며, 2022년 1월 1일부터 소급 적용된다. 이에 대해, 세계에서 가장 큰 디지털 서비스 제공자가 있는 미국은 캐나다의 디지털 서비스 세법이 미국기업들에게 상당한 세금 부담을 초래할 가능성이 있다는 우려를 표명했다.

2021년 10월, 경제협력개발기구(OECD)/G20 포괄적 체제(Inclusive Framework) 회원국들은 미국과 캐나다를

포함해 글로벌 세제 개편 및 국제 디지털세 체계 개발을 위한 계획에 합의했다. 그러나 이 계획은 아직 시행되지 않았으며, 일부 의회 의원들은 이 계획이 미국 기업에 불리하게 작용할 것이라고 우려를 표명하고, 바이든 행정부가 의회와 충분한 논의를 거치지 않았다고 주장하고 있다. 반면, 다른 의원들은 이 계획이 각국의 개별 디지털 서비스세보다 미국 기업들에 더 큰 안정성을 제공할 수 있다고 보고 있다. 앞으로 의회는 이 합의를 실행하기 위한 결정을 내려야 할 것으로 보인다.

2024년 8월, 미국은 캐나다의 디지털 서비스세(DST)와 관련하여 미국·멕시코·캐나다 협정(USMCA)에 따른 분쟁 해결 협의를 요청했다. 미국무역대표부(USTR)는 2019년부터 2021년까지 여러 국가들의 DST를 조사했으며, 이 과정에서 해당 세금이 미국 기업에 차별적이라고 판단하고 보복 관세 부과를 계획한 바 있다. 그러나 2021년 10월 OECD/G20 글로벌 조세 합의 발표 이후, USTR은 주요 협력국들과 합의를 맺고 보복 관세 및 조사를 종료했다. 일부 미국 의회 의원들과 산업 단체들은 캐나다의 DST에 대해 USTR이 '301조 조사'를 착수해야 한다고 촉구하고 있다. 미국 무역법 301조(Section 301)는 외국 정부의 무역 정책이나 관행이 미국 기업에 불공정하거나 차별적이라고 판단될 경우, USTR이 이를 조사하고 보복 조치를 취할 수 있도록 하는 법적 근거이다. 이에 대해 USTR은 캐나다의 DST를 과거 다른 국가들의 DST 조사에 적용했던 기준과 동일한 기준으로 평가할 것이라고 밝혔다.

온라인 스트리밍 법(Online Streaming Act)

캐나다 방송통신위원회(CRTC)는 캐나다에서 운영되는 텔레비전과 라디오 방송사들에게 일정 비율의 캐나다 콘텐츠에 자금을 지원하고 방송할 것을 의무화한다. 2023년 4월에 시행된 캐나다 온라인 스트리밍 법은 CRTC가 소셜 미디어(예: Facebook)나 온라인 스트리밍 서비스(예: Netflix, YouTube)를 통해 방송하는 기업을 규제할 수 있도록 허용하며 CRTC는 2025년 말에 캐나다 콘텐츠 요건을 위한 새로운 규제 체계를 시행할 계획이다.

2024년 6월, 캐나다 방송통신위원회(CRTC)는 초안규정

을 발표하며, 연간 수익이 2,500만 캐나다 달러(약 1,800만 달러) 이상인 온라인 스트리밍 서비스는 캐나다 콘텐츠에 직접 기여하거나 자금을 지원해야 한다고 밝혔다. 첫 번째 실질적인 지급은 2025년 8월에 이루어질 예정이다. 미국 산업 단체와 일부 의회 의원들은 이 조치가 외국 기업에 대해 차별적이라고 비판했으나, 일부 캐나다 전문가들은 자금 지원 요구가 국적 관계없이 캐나다에 있는 모든 기업에 적용된다고 반박하였다. 미국의회는 이 법이 미국 기업에 미치는 영향을 검토하고, 미국·멕시코·캐나다 협정(USMCA)하에서 캐나다가 문화 산업 관련 조치를 새로 도입하거나 기존의 조치를 유지할 수 있는지 살펴볼 수 있다. 이 조치는 원래 협정에서 일관되지 않은 것으로 간주될 수 있지만, 문화산업에 대해서는 예외가 적용된다. 다른 당사국들은 이에 대응하여 동등한 상업적 효과를 가진 조치를 취할 수 있다.

자동차 및 핵심 광물

미국·멕시코·캐나다 협정(USMCA)은 북미 지역 내 무관세 자동차 교역을 위한 원산지 규정을 강화했지만, 이에 대한 해석을 두고 미국, 멕시코, 캐나다 간 갈등이 발생했다. 미국은 북미산 부품 비율을 계산할 때 더 엄격한 기준을 적용해야 한다고 주장한 반면, 멕시코와 캐나다는 보다 유연한 해석을 적용해야 한다고 반박했다. 이에 따라 멕시코와 캐나다는 미국의 해석 방식이 USMCA와 부합하지 않는다는 분쟁을 제기했다. 2022년 12월, USMCA 분쟁 해결을 위한 중립적 심판 역할을 하는 패널은 멕시코와 캐나다의 입장을 지지하는 결정을 내렸으나, 구체적인 분쟁 해결 방안을 명시하지 않아 실질적인 해결책이 도출되지 않았다. 또한, 해당 결정은 항소가 불가능하며, 현재까지 세 국가 간 합의에 이르지 못한 상태다.

일부 미국 의회 의원들은 전기차 배터리 및 핵심 광물 공급망에서 캐나다와의 협력을 강화하는 방안에 관심을 보이고 있다. 미국에서 제정된 인플레이션 감축법(IRA)에는 전기차 세액공제 조항이 포함되어 있으며, 이는 일정 비율 이상의 북미산 원료와 부품을 사용해야 세액 공제 혜택을 받을 수 있도록 규정하고 있다. 캐나다는 전기차 배터리 생산에 필수적인 핵심 광물의 주요 공급국으로, 미국이 필

오로 하는 원료를 안정적으로 제공하고 있다. 또한, 미국 정부는 특정 산업의 생산 능력 확대를 위해 제정된 국방물자생산법(Defense Production Act, DPA)에 따라 캐나다의 핵심 광물 기업들도 미국 내 생산 기업으로 간주하고 있다. 이에 따라 캐나다 기업들은 미국 연방정부로부터 캐나다 내 핵심 광물 프로젝트에 대한 재정지원을 받고 있다. 아울러, 미국은 캐나다를 비롯한 여러 국가들과 함께 핵심 광물 안보 파트너십(Mineral Security Partnership, MSP)을 출범시켰다. 이를 통해 공공 및 민간 부문 간 협력을 강화하고, 핵심 광물 투자를 활성화하는 방안을 모색하고 있다.

유제품 및 공급 관리

캐나다는 유제품, 가금류, 계란 산업에 대해 생산을 제한하고 가격을 설정하며 수입을 제한하는 방식으로 공급 관리를 시행하고 있다. USMCA 하에서 캐나다는 미국 유제품 수출에 대해 더 큰 접근을 제공하기로 약속했으며, 이는 특정세율 할당량(TRQ)을 통해 이루어진다. TRQ는 수입품에 대해 일정 양까지는 우대세율을 적용하고, 그 이상은 기본 세율을 적용하는 제도로, 이를 통해 유제품이 캐나다로 수입될 때 우대세율이 적용된다.

미국 무역대표부(USTR)는 캐나다의 유제품 TRQ에 대해 두 차례 이의를 제기했다. 첫 번째는 2021년 12월에, USMCA 패널이 미국의 손을 들어주었고, 두 번째는 2023년 11월에, 캐나다의 손을 들어주는 판결을 내렸다. 이 결정에 대해 미국 정부와 일부 의회 의원들은 실망감을 표명했으며, 이 판결은 항소할 수 없다. 일부 의원들은 USTR에게 캐나다 유제품 시장에 대한 미국의 접근을 개선하기 위한 노력을 계속 이어가도록 촉구했다.

연질목재(Softwood Lumber)

미국과 캐나다는 주택건설, 리모델링 및 수리에 사용되는 연질목재의 무역을 둘러싸고 수십 년 간의 분쟁을 이어왔다. 미국과 캐나다 간의 연질목재 무역을 규제하던 마지막 협정은 2015년 10월에 만료되었다. 협정 만료 이후, 미국은 캐나다산 연질목재에 대해 자국의 경제를 보호하고 공정한 무역을 촉진하기 위해 반덤핑 및 상계관세를 부과하

였다. 캐나다는 이러한 반덤핑 및 상계관세에 대해 NAFTA, USMCA, WTO, 그리고 미국 국제무역법원에 이의를 제기해왔다. 이에 미국 의회는 새로운 연질목재 협정의 필요성과 이에 부과된 관세가 미국 소비자에게 미치는 경제적 영향에 대해서 고려할 수 있다.

의회의 주요과제

미국 의회는 USMCA의 실행 상황을 모니터링하고, 2026년에 예정된 USMCA 공동 평가를 주의 깊게 살펴봐야 한다. 또한, 의회는 캐나다와의 직접적인 협력을 통해 양자 간 분쟁을 해결하고 주요 공급망 협력을 강화하는 방안을 논의할 필요성도 고려할 수 있다. 더 나아가, 트럼프 대통령이 제안한 캐나다산 수입품에 대한 25% 관세와 이에 대한 캐나다의 보복 조치, 특히 에너지 분야에서의 영향과 경제적 효과를 평가할 수 있어야 한다.

미국-캐나다 관세 대한 언론보도 기사

(2월 26일 기준)

트럼프 대통령은 3월 4일로 예정된 캐나다와 멕시코에 대한 25% 관세 부과가 계획대로 진행될 것이라고 밝혔다. 트럼프 대통령은 2월 24일 백악관에서 에마누엘 마크롱 프랑스 대통령과 정상회담을 가진 후, 공동 기자회견에서 이 조치가 예정대로 시행될 것이라고 언급했다. 이에 앞서 캐나다와 멕시코는 국경 보안을 강화하는 조치를 취했으며, 트럼프 대통령은 당초 2월 1일로 예고했던 관세 부과 시한을 약 한 달간 연기한 바 있다. 이 조치로 자동차와 에너지 분야 수입품에 영향을 받게 되며, 북미 지역 경제에 큰 혼란을 초래할 수 있다. 또한, 캐나다, 멕시코 및 유럽이 계획하고 있는 보복성 세금은 광범위한 무역 분쟁을 일으킬 수 있으며, 이는 경제 성장에 부정적인 영향을 미칠 가능성이 있다. 예일대 예산 연구소는 2월 발표한 보고서에서 캐나다와 멕시코에 부과된 세금이 미국 평균 소득을 연간 1,170달러에서 1,245달러까지 감소시킬 수 있다고 추정했다.

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12595>

🔊 KIPEC 라운드테이블 (트로이 스타가론, 월슨센터 국장 초청)

: 트럼프 2기 행정부 첫 30일 행정명령



한미의회교류센터(KIPEC)는 2025.2.5. 트로이 스타가론 (Troy Stangarone) 월슨 센터 한국사 및 공공정책국장을 초대에 트럼프 2기 행정부의 첫 30일 행정명령을 주제로 라운드테이블을 개최했다. 아래는 스타가론 국장과의 라운드테이블 대담 내용 요약.

첫째, 매슈 바스 (Matthew J. Vaeth) 백악관 예산국장 대행이 전 연방부처에 보낸 1) 2025.1.21. IRA 법안 관련 연방정부의 예산 보조금 지급 중단을 지시한 메모¹ (memorandum)와 2) 2025.1.27. 해외 원조를 포함한 연방정부 차원의 보조금 및 대출금 지출을 잠정 중단하는 메모²는 대통령에게 막강한 권한이 있다는 단일행정부론적인 측면을 보여준다.

둘째, 미국의 에너지 생산 확대를 지시하는 행정명령³은 IRA 법안 관련 모든 예산 집행을 즉시 중단할 것을 주문해 한화 규셀을 비롯한 한국 기업에 영향을 미칠 것으로 예상된다. 이는 트럼프 대통령이 미 의회의 예산권에 동의하지 않는다는 것으로 해석된다. 러셀 보트 (Russell Vought) 백악관 예산국장도 상원 인준

청문회에서 의회가 통과시킨 예산을 대통령이 임의로 불용하지 못하게 한 지출유보 통제법 (Impoundment Control Act of 1974)이 위헌이라고 밝혔다.

셋째, 미국 우선주의 무역 정책을 천명한 행정명령⁴은 국제비상경제권한법 (IEEPA: International Emergency Economic Powers Act)을 근거로 멕시코 및 캐나다산 수입품에 25%, 중국산 수입품에 10% 추가 관세를 부과하기로 했다. 이는 리처드 닉슨 (Richard Nixon) 대통령의 보편관세를 참고했다고 보여진다. 트럼프 2기 행정부의 관세와 제재 사용법이 이전에 비해 더욱 정교해졌고 함포외교 (Gun boat diplomacy)의 모습을 보인다.

넷째, 미국 해외 원조 재평가 및 재편성을 주문한 행정명령⁵은 점진적으로 미국 국제개발처(USAID: United States Agency for International Development)를 폐지하는 방향으로 진행되고 있다. 흥미로운 점은 전통적으로 해외 원조의 중요성에 공감하지만 정치적으로 핵심적인 이슈가 아니기 때문에 공개적으로 반기를 들지 않는 공화당 의원들의 입장이다. 미치 맥코넬 (Mitch McConnell, 공화-켄터키), 리사 머코스키 (Lisa Murkowski, 공화-알래스카), 수잔 콜린스 (Susan Collins, 공화-메인), 토드 영 (Todd Young, 공화-인디애나) 상원의원들을 제외하고는 대다수의 공화당 의원들이 침묵을 지키거나 USAID 폐지에 찬성 입장을 보이고 있다. 특히 일론 머스크가 앞장서 USAID 폐지를 지휘하는 것은 반헌법적이며 불법의 소지가 있다고 보여진다.

¹ "OMB Memo M-25-11," January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2025/01/omb-memo-m-25-11/>.

² "Memorandum From the Acting Director, Office of Management and Budget on Temporary Pause of Agency Grant, Loan, and Other Financial Assistance Programs | The American Presidency Project," <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/memorandum-from-the-acting-director-office-management-and-budget-temporary-pause-agency>.

³ "Unleashing American Energy," January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/unleashing-american-energy/>.

⁴ "America First Trade Policy," January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/america-first-trade-policy/>.

⁵ "Reevaluating And Realigning United States Foreign Aid," January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/reevaluating-and-realigning-united-states-foreign-aid/>.

☰ KIPEC 정기보고서:

미국 정부효율부 (DOGE) 역할 및 연방 공무원 대규모 감축 배경 분석



미국 정부효율부 (DOGE) 설립 배경 및 차별점

미국 정부효율부⁶ (이하 DOGE, Department of Government Efficiency)는 2024.1.20. 트럼프 행정부 2기 출범과 함께 출범했다. 2024 대선 캠페인에서 트럼프 대통령을 도운 일론 머스크 (Elon Musk) 테슬라 CEO와 사업가 겸 전 미 공화당 대선경선 후보인 비벡 라마스와미 (Vivek Ramaswamy)가 공동대표를 맡았고 비벡 라마스와미의 사퇴 이후 일론 머스크가 단독으로 DOGE를 이끌고 있다. DOGE는 연방 기술과 소프트웨어 현대화를 통해 정부 효율성과 능력을 최대화 (modernizing Federal technology and software to maximize governmental efficiency and productivity) 하는 것을 목표로 한다. 일론 머스크와 비벡 라마스와미는 2024.11.20. WSJ 기고⁷를 통해 DOGE의 3대 목표인 규제 제거 (regulatory rescissions), 행정부 규모 감축 (administrative

reductions), 비용 절감 (cost savings)을 제시했다.

정부 예산 절감과 효율성 개선을 위한 시도⁸는 DOGE가 처음이 아니다. 1947년 설립된 해리 트루먼 행정부의 후버 위원회 (Hoover Commission), 1982년 설립된 로널드 레이건 행정부의 그레이스 위원회 (Grace Commission), 1993년 빌 클린턴 행정부 당시 설립되고 부통령인 앨 고어가 위원장을 맡은 정부성과위원회 (National Performance Review) 모두 정부의 효율성을 제고하기 위한 대통령들의 이니셔티브다. 다만 DOGE가 이전과의 정부 효율성 개선 이니셔티브와 다른 점 중 하나는 선출되지 않은 권력인 일론 머스크가 전권을 쥐고 있다는 점이다. 또한 NYT 분석기사⁹에 따르면 일론 머스크는 전임 위원회들과는 달리 정부 시스템에 내부자로 직접 들어가 더 빠르고 효율적으로 연방 정부 규모를 감축하기를 선호한 것으로 알려졌다.

DOGE 대표 사례 분석: 미 국제개발처(USAID) 폐지 움직임, 미 의회 반응 및 연방지법 • 대법원 판결

트럼프 2기 행정부 DOGE의 가장 대표적인 사례가 미국 국제개발처 (USAID: United States Agency for International Development) 폐지 움직임이다. USAID는 1961년 해외원조법 (Foreign Assistance Act of 1961)에 의해 설립된 미국의 해외 원조 사업을 주관하는 연방 독립 기관으로 한국 또한 1971년 당시 USAID로부터 600만 달러의 차관 지원을 받아

⁶ "Establishing And Implementing The President's 'Department Of Government Efficiency,'" January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/establishing-and-implementing-the-presidents-department-of-government-efficiency/>.

⁷ Elon Musk and Vivek Ramaswamy, "Opinion | Elon Musk and Vivek Ramaswamy: The DOGE Plan to Reform Government," *WSJ*, November 20, 2024, sec. Opinion, <https://www.wsj.com/opinion/musk-and-ramaswamy-the-doge-plan-to-reform-government-supreme-court-guidance-end-executive-power-grab-fa51c020>.

⁸ "What Awaits the Department of Government Efficiency? HKS Experts on Prospects for a Radical New Initiative," January 15, 2025, <https://www.hks.harvard.edu/faculty-research/policy-topics/public-finance/what-awaits-department-government-efficiency-hks>.

⁹ Jonathan Swan et al., "How Elon Musk Executed His Takeover of the Federal Bureaucracy," *The New York Times*, February 28, 2025, sec. U.S., <https://www.nytimes.com/2025/02/28/us/politics/musk-federal-bureaucracy-takeover.html>.

한국과학기술원 (KAIST)을 설립한 바 있다. 트럼프 대통령은 해외 원조를 제공하는 USAID가 자신의 미국 우선주의 외교정책에 부적합하다고 판단한 것으로 보인다. 일론 머스크¹⁰도 USAID가 정치적으로 진보적인 미디어 기관들의 선동 관련 비용을 지불했다며 급진적 좌파 성향의 정치적 심리 작전 (a radical-left political psy op)이라고 강하게 비판한 바 있다.

대다수의 공화당 의원들은 USAID 폐지 방침에 크게 반발하지 않는 모양새다. 존 바라소 (John Barrasso) 공화당 상원 원내수석부대표 (공화-와이오밍)는 행정부가 USAID의 모든 프로그램을 대상으로 책임과 투명성을 요구할 수 있다¹¹고 밝혔다. 다만 수잔 콜린스 (Susan Collins) 상원 세출위원회 위원장 (공화-메인)은 USAID 기관을 전반적으로 검토할 필요성에는 동의했지만 일론 머스크가 사전에 의회와 상의하지 않았다는 점을 지적하면서 의회는 15일 전에 관련 정보를 받아야 한다고 지적¹²했다.

USAID 폐지를 두고 미국의 원조 공백을 중국이 메꿀 수 있다는 비판도 나온다. 영 김 (Young Kim) 하원 동아태소위 위원장은 중국 공산당이 USAID를 대신해 네팔과 캄보디아에 지원을 늘린다는 보도가 있다며 미국의 공백을 중국이 채울 수 있음을 우려¹³했다. 또한 법률에 의거 설립된 USAID를 트럼프 대통령이 행정명령만으로 폐기할 수 없어 법정 공방이 예상된다. 브라이언 샤프 상원의원 (민주-하와이)은 USAID 폐지가 불법적이며 미국을 덜 안전하게 만든다며 행정명령이

아닌 법안을 통해 USAID를 폐지해야 할 것이라고 경고¹⁴했다.

아래는 USAID의 해외원조 동결 관련 트럼프 행정부의 행정명령을 둔 연방지법·대법원 판결 타임라인.

2025.2.13. 아미르 알리 (Amir Ali) 워싱턴 DC 연방지법판사가 트럼프 행정부의 해외원조동결을 임시 해제하도록 명령.¹⁵

2025.2.26. 존 로버츠 (John Roberts) 연방대법원장이 약 \$20억달러 규모의 해외원조 예산을 집행하도록 한 하급심의 명령을 임시 중단¹⁶하도록 함.

2025.3.5. 연방대법원이 근소한 차이로 (5:4) 하급심의 해외원조동결 임시해제 명령을 중단해달라는 트럼프 행정부의 요청을 기각함. 4명의 보수 성향 대법관은 워싱턴 DC 소재 연방지법판사가 연방정부로 하여금 20억달러 규모의 해외원조 예산 집행을 강제할 수 없다는 반대 의견을 개진.

DOGE 연방 공무원 감축 규모 및 향후 법적 공방

DOGE는 USAID 폐지를 시작으로 더 많은 연방정부 공무원 감축을 추진하고 있다. 정확한 감축 공무원 규모는 아직 알려지지 않았으나 AP통신¹⁷은 2025.2.12. 기준 약 7만5천명의 연방공무원이 유예 퇴직 (Deferred resignation) 제안을 받아들였으며 약 22만여명의

¹⁰ Elizabeth Chuck, "What Is USAID? How It Works and What Could Happen If Trump and Musk Shut It Down," *NBC News*, February 3, 2025, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/what-is-usaid-trump-musk-shut-down-budget-funding-doge-rcna190441>.

¹¹ Deirdre Walsh, "Republicans in Congress Mostly Shrug as Musk and DOGE Set Sights on Spending," *NPR*, February 5, 2025, sec. Politics, <https://www.npr.org/2025/02/05/nx-s1-5286426/congress-republicans-musk-doge-usaid>.

¹² Walsh.

¹³ Rachel Oswald, "Republicans Defend USAID in Hearing Meant to Criticize Waste," *Roll Call*, February 13, 2025, <https://rollcall.com/2025/02/13/republicans-defend-usaid-in-hearing-to-criticize-waste/>.

¹⁴ Chuck, "What Is USAID?"

¹⁵ Michael Wright, "Judge Orders Trump Administration to Unfreeze Foreign Aid," *WSJ*, February 14, 2025,

<https://www.wsj.com/politics/policy/judge-orders-trump-administration-to-unfreeze-foreign-aid-6da9608d>.

¹⁶ Jess Bravin, "Supreme Court Grants Trump Request to Pause Foreign-Aid Payments Deadline," *WSJ*, February 27, 2025, sec. Politics,

<https://www.wsj.com/politics/policy/supreme-court-pauses-deadline-for-trump-administration-to-make-foreign-aid-payments-8da8aaeb>.

¹⁷ Meg Kinnard, "A Comprehensive Look at DOGE's Firings and Layoffs so Far," *AP News*, February 19, 2025, sec. Politics, <https://apnews.com/article/doge-firings-layoffs-federal-government-workers-musk-d33cdd7872d64d2bdd8fe70c28652654>.

수습직원이 (Probationary employee) 정리해고 대상에 올랐다고 보도했다. 해고 대상 부처로는 국방부, 보건처, 교육부, 에너지부, 보건복지부, 국토안보부, 국세청 등이 포함되어 있다.

다만 DOGE의 정부 효율화 이니셔티브는 이미 수많은 소송에 직면해 있어 지난한 법적 공방이 예상된다. 일론 머스크 팀이 재무부 데이터방을 통해 미국인들의 계좌, 세금, 건강보험 등 방대한 개인정보에 접근한 것이 사생활 침해 논란으로 연방 판사가 그 접근을 금지¹⁸한 바 있고

의회가 설립한 연방 정부 기관을 행정부가 의회의 승인 없이 폐지할 수 있는지 또한 법원의 판단을 받게 됐다. 다만 DOGE 팀은 법적 공방이 대법원까지 가게 된다면 트럼프 1기 행정부에서 보수화된 대법원의 인적 구성으로 인해 행정부의 권한을 넓게 해석할 것이라고 기대한다는 분석¹⁹도 나오고 있다.

발행일 2025년 3월 6일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

¹⁸ Amber Phillips, "Analysis | Is What DOGE Is Doing Legal?," *Washington Post*, February 27, 2025, <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/02/27/is-what-doge-doing-even-legal/>.

¹⁹ Swan et al., "How Elon Musk Executed His Takeover of the Federal Bureaucracy."

KIPEC Brief No. 6

2025-02-13 | 186

[download](#) 제6호 KIPEC 브리프.pdf

The KIPEC Brief analyzes the confirmation hearings for Pete Hegseth, nominated for Secretary of Defense, on January 14, 2025, and Marco Rubio, nominated for Secretary of State, on January 15, 2025. Marco Rubio became the first member of Trump's cabinet to pass Senate confirmation, receiving unanimous approval. Pete Hegseth's nomination passed with a narrow vote of 51 in favor and 50 against, marking the smallest margin in history.

Additionally, the Congressional Research Service (CRS) report analyzes one of President Trump's executive orders regarding the renaming of certain places. This executive order, signed by the President on January 20, includes changing the name of the Gulf of Mexico to the "American Gulf" and restoring the name of North America's highest peak from Denali to Mount McKinley.

The brief also covers key legislative trends and updates from the U.S. Congress for January, with details of the confirmation hearings summarized in table format.

For further details, please refer to the attached document. This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제6호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. KIPEC 정기보고서: 미 국무/국방 장관후보자 청문회	5
3. 연방의회 주요 입법 동향	8
4. 트럼프 행정 명령: 지명 명칭 변경	10

의회 일정 및 소식

1월						
일	월	화	수	목	금	토
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

2월						
일	월	화	수	목	금	토
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	

■ 음영 표시 : 의회 회의

01월 주요 소식

트럼프 취임 후 첫 서명 법률안인 레이큰 라일리법 시행
2025년 1월 29일 트럼프 대통령이 두 번째 임기에서 처음으로 서명한 법률안인 레이큰 라일리 법은 불법 체류자가 절도, 경찰관 폭행 등 범죄로 기소될 경우 유죄 판결 없이도 즉시 구금 및 추방할 수 있도록 하는 이민법으로 2024년 조지아에서 발생한 레이큰 라일리 살인 사건을 계기로 도입됨. 상당수 상하원 민주당 의원들의 지지를 받아 통과되었으며 트럼프 행정부의 강력한 이민 단속 기조를 반영하는 법으로 평가됨. 다만, 법 시행을 담당하는 미국 이민세관단속국(ICE)은 예산과 인력 부족을 이유로 법 집행의 어려움을 예고하였고, 유죄판결 없이 추방을 허용하는 조항이 헌법에 따른 무죄추정 원칙에 위배될 수 있다는 법적 논란도 제기됨.

트럼프 행정부, 연방 기금 동결 조치 철회

트럼프 행정부는 2025년 1월 27일 백악관 예산관리국을 통해 연방 보조금 및 대출 프로그램의 지출을 일시적으로 중단한다고 발표하였으나, 논란 끝에 1월 29일 같은 조치를 철회함. 기금 동결 조치는 트럼프 대통령의 행정명령에 따라 기후변화, 성소수자 보호, 다양성·형평성·포용(DEI) 정책 등을 축소하고, 연방 자금의 사용 방식을 재검토하려

는 목적이었음. 그러나 모호한 지침과 부족한 설명으로 혼선이 일어났고, 1월 28일 비영리 단체들이 연방 보조금 중단을 막아달라는 긴급 소송을 연방법원에 제기함. 워싱턴 D.C. 연방 지방법원 로렌 L. 알리칸 판사는 기금 동결을 일시적으로 중지하는 명령을 내렸음. 같은 날 22개 주와 워싱턴 D.C.의 민주당 소속 법무장관들이 추가 소송을 제기하며 연방 기금 중단 조치를 철회할 것을 요구하였음. 이처럼 법적 대응이 확대되자, 1월 29일 트럼프 행정부는 해당 정책을 철회함.

트럼프 대통령, 1. 6. 폭동 관련자 1,500명 이상 사면

트럼프 대통령은 취임 첫날인 2025년 1월 20일 2021년 1월 6일 연방의사당 폭동 사건과 관련해 기소된 1,500명 이상의 가담자를 전면 사면함. 이에 따라 미국 역사상 최대 규모의 수사가 사실상 무력화되었다고 평가됨. 사면이 발표되자 국회의사당 폭동 관련 수감자들이 즉각 석방되었으며, 워싱턴 DC 교도소 밖에서는 석방자들과 지지자들의 축하행진이 벌어짐. 극우단체인 '프라우드 보이즈(Proud Boys)'의 대표자 엔리케 타리오와 '오스 키퍼스(Oath Keepers)'의 창설자 스투어트 로즈가 석방되면서, 이들이 다시 극우 운동을 주도할 가능성도 제기되고 있음. 이 사면으로 인해 관련 사건 기소가 취소되고 법원에서 진행 중이던 재판도 중단될 것으로 예상됨.

□1월 주요 의회 일정

트럼프 대통령 내각 인사 청문회

트럼프 대통령의 주요 내각 지명자들에 대한 상원의 인사청문회 및 본회의 표결 절차가 진행 중임. 공화당 상원 원내대표와 의원들은 트럼프 대통령 취임 이후 가능한 신속하게 인사청문을 진행하려고 노력하고 있다고 평가됨. 임명동의안의 상원 본회의 가결에는 일반 의결 정족수(과반수)가 필요하고, 공화당이 상원에서 총 100석 중 53석을 보유하고 있으므로, 지명자들이 대체로 순조롭게 인사청문회와 본회의 표결을 통과할 것이라는 전망이 많음. 다음은 인사청문 대상자별 인사청문회 일정을 순서대로 정리한 것임.

인물	직책	청문회 날짜	확정 날짜	위원회	기타주요내용
피트 헤그세스	국방부 장관	2025. 1. 14	1. 24 (51-50으로 인준)	군사위원회	Fox News 진행자, 군 전투 참전 용사, 여성의 전투 역할에 관한 논란
팸 본디	법무부 장관	2025. 1. 15, 16	2. 5 (54-46로 인준)	법사위원회	플로리다 법무장관 출신
마르코 루비오	국무부 장관	2025. 1. 15	1. 20 (만장일치 인준)	외교위원회	외교정책과 중국에 강경한 입장을 취함
존 락클리프	CIA 국장	2025. 1. 15	1. 23 (74-25로 인준)	정보위원회	트럼프1기 국가정보국장
손 더피	교통부장관	2025. 1. 15		상원 상업, 과학 및 교통위원회	전 하원의원, Fox Business TV 진행자
크리스 라이트	에너지부 장관	2025. 1. 15		에너지 및 자연 자원위원회	석유 및 가스 개발 지지
러셀 보트	예산관리국장	2025. 1. 15		국토안보 및 정부운영위원회	헤리티지 재단 '프로젝트 2025'작성
더그 버검	내무부 장관	2025. 1. 16		상원 에너지 및 자연자원위원회	전 노스다코타 주지사
리 켈딘	환경보호청장	2025. 1. 16		환경 및 공공사업위원회	전 하원의원
스캇 터너	주택도시개발부 장관	2025. 1. 16		은행, 주택 및 도시 개발 위원회	전 NFL 선수
스캇 바셋	재무부 장관	2025. 1. 16	1. 27 (68-29로 인준)	금융 위원회	헤지펀드 Key Square Group 설립자

크리스 노엠	국토안보부 장관	2025. 1. 17	1. 25 (59-34로 인준)	국토안보 및 정부운영 위원회	전 사우스다코타 주지사
더그 콜린스	재향군인부 장관	2025. 1. 21	2. 4 (77-23로 인준)	재향 군인 위원회	전 하원의원, 공군 예비역
엘리스 스테파닉	유엔대사	2025. 1. 21		외교위원회	뉴욕 출신 하원의원
로버트 케네디 주니어	보건복지부 장관	2025. 1. 29,30		재정위원회	백신논란
털시 개버드	국가정보국장	2025. 1. 30		정보위원회	시리아 방문 및 러시아 관련 논란
캐시 파텔	FBI 국장	2025. 1. 30		법사위원회	전 펜타곤 참모 총장

KIPEC 정기보고서: 미 국무/국방 장관후보자 청문회



국무장관 지명자 마코 루비오 상원 의원은 1월 15일 상원 외교위원회 청문회에서 증언하고 있다

미 상원 국방위원회는 2025.1.14, 피트 헤그세스 (Peter B. Hegseth) 국방장관 지명자 인사청문회를, 미 상원 외교위원회는 2025.1.15, 마코 루비오 (Marco A. Rubio) 국무장관 지명자의 인사 청문회를 실시했다. 미 상원은 2025.1.20, 트럼프 대통령 취임 당일 마코 루비오 국무장관 지명자의 인준안을 만장일치(99:0)로 가결했다. 루비오 국무장관은 트럼프 내각 중 상원 인준을 첫번째로 통과했다. 반면 미 상원은 2025.1.24, 피트 헤그세스 국방장관 지명자의 인준안을 가까스로 통과시켰다. 공화당 53; 민주당 47로 의석이 분배된 미 상원에서 공화당 소속 리사 머코스키 (알래스카), 수전 콜린스 (메인), 미치 매킨 (켄터키) 세 명의 상원의원이 헤그세스 국방장관 지명자 인준안

에 반대표를 던지면서 찬반 동수가 됐다. 이에 JD 반스 부통령이 상원의장으로서 타이브레이커 투표권 (Votes to Break Ties in the Senate)을¹ 찬성으로 행사하면서 최종 투표 결과 찬성 51대 반대 50으로 헤그세스 국방장관 지명자의 인준안이 역사상 가장 작은 표 차이로 통과되었다.²

마코 루비오 (Marco A. Rubio) 국무장관 지명자의 2025.1.15. 미 상원 외교위 인사 청문회는 양당 의원들의 초당적인 지지 분위기 속에서 진행됐다. 2011-2025년 미 상원의원(공화-플로리다) 을 지내면서 외교위/정보위 소속으로 활동한 루비오 국무장관 지명자는 동료 민주/공화당 의원들로부터의 축하 속에 트럼프 2기 행정부의 외교 정책 기초를 상세히 설명했다. 루비오 국무장관 지명자는 미 국무부의 예산 및 정책이 아래 3개 질문 중 하나를 반드시 충족해야 한다고 밝혔다: 1) 미국을 더 안전하게 만드는가? (Does it make America safer?) 2) 미국을 더 강하게 만드는가? (Does it make America stronger?) 3) 미국을 더 번영하게 하는가? (Does it make America more prosperous?) 루비오 국무장관 지명자는 냉전 종식 후 서구식 민주주의 체제가 전세계로 확대되고 자유주의 국제질서가 개별 국가의 국익을 대체한다는 초당적인 믿음이 단순한 환상이 아니라 위험한 망상이라고 분석했다. 더불어 루비오 국무장관 지명자는 전후세계질서의 혜택만 이용하고 의무와 책임을 방기한 중국과 국제안보의 불안정을 야기하면서 유엔 안보리 이사국의 지위를 남용하는 러시아의 예를 들면서 전후세

¹ 미국 역사상 부통령이 상원의장으로서 국무위원 인준안에 타이브레이커 투표권을 행사한 것은 이번이 두번째다. 첫번째는 마이크 펜스 부통령이 트럼프 1기 행정부 초대 교육부장관인 벤티 디보스 (Betsy DeVos) 상원 인준안 표결 당시 (2017.2.7.) 타이브레이커 투표권 행사다.

² 전임 바이든, 트럼프, 오바마 행정부 지명 제 23-28대 국방장관 상원 인준 표결 결과 (찬성:반대:기권)
바이든 행정부 제 28대 국방장관 로이드 오스틴 (Lloyd Austin III) 2021.1.22. 상원 인준 표결 결과 93:2:5
트럼프 1기 행정부 제 27대 국방장관 마크 에스퍼 (Mark Esper)

2019.7.23. 상원 인준 표결 결과 90:8:2

트럼프 1기 행정부 제 26대 국방장관 짐 매티스 (James Mattis)

2017.1.20. 상원 인준 표결 결과 98:1:1

오바마 2기 행정부 제 25대 국방장관 애쉬 카터 (Ashton Carter)

2015.2.12. 상원 인준 표결 결과 93:5:2

오바마 2기 행정부 제 24대 국방장관 척 헤이글 (Chuck Hagel)

2013.2.26. 상원 인준 표결 결과 58:41:1

오바마 1기 행정부 제 23대 국방장관 레온 파네타 (Leon Panetta)

2021.6.21. 상원 인준 표결 결과 100:0:0

계질서는 무용할뿐만 아니라 미국을 향해 쓰여지는 무기가 되었다고 진단했다.³ 또한 외교정책에 있어 신중함은 미국의 가치를 버리는 것이 아니라 미국이 지구상의 가장 부유하고 막강할지라도 그 부와 힘이 무제한이 아님을 인식하는 것이며 국익을 최우선으로 하는 것이 고립주의가 아니라고 밝혔다.



국방장관 지명자 피트 헤그세스는 1월 14일 상원 군사위원회 청문회에서 발언하고 있다

반면 피트 헤그세스 (Peter B. Hegseth) 국방장관 지명자의 2025.1.14. 미 상원 군사위 인사청문회는 양당의 첨예한 대립이 드러났다. 로저 위커 (공화-미시시피) 상원 군사위원장인 헤그세스 국방장관 지명자가 전통적인 국방장관 후보는 아니지만 국방부에 새로운 전사 정신과 창의적으로 관료제를 흔들 적임자라고 밝혔다. 반면 지난 회기까지 상원 군사위원장을 맡았던 잭 리드 (민주-로드아일랜드) 상원 군사위 간사는 헤그세스 국방장관 지명자가 자격을 갖추지 못했다면서 과거 전시법 (laws of war) 무시 발언, 대표를 맡았던 NGO (Concerned Veterans for America, Vets For Freedom)의 재정 관리 미비, 알코올 중독 문제와 성 비위 문제를 예로 들었다. 헤그세스 국방장관 지명자는 1. 국방부에 전사 정신을 부활시켜 (Restore the Warrior Ethos) 군에 대한 믿음을 되살리고 2. 방위 산업, 조달 체제 개혁, 핵무기 3각 체계 현

³ 2024.11.20. 워싱턴 DC에서 개최된 초대 KIPEC 컨퍼런스에서 패널들은 2024. 11. 미 대선에서 유권자들이 자유주의 국제질서와 전후세계질서가 미국에 이득이 되지 않는다고 판단했다고 분석한 바 있다. 관련 내용은 제 5호 KIPEC BRIEFS 컨퍼런스 보고서를 (4-7 p) 참고할 수 있다.

대화를 통해 군을 재건 (Rebuild our Military)하며, 3. 제한된 자원을 재분배해 가장 큰 위협에 집중해 억제력을 회복(Re-establish Deterrence)할 것을 밝혔다. 민주당 의원들은 헤그세스 국방장관 지명자의 여성관을 집중적으로 질문했다. 진 새틴 (민주-뉴햄프셔) 상원의원은 국가 안보의 모든 분야에 여성이 포함될 수 있도록 한 국방부의 여성, 평화, 안보 의제 (Women, Peace and Security Agenda)를 예시로 들며 헤그세스 국방장관 지명자가 여권이 불이익을 받지 않도록 할 것을 주문했다. 이에 헤그세스 국방장관 지명자는 해당 의제가 i) 미국 우선주의 국가안보 의제, ii) 능력주의, iii) 살상력 및 iv) 준비태세에 부합한다면 지속할 것이라면서도 특정 보직에 여성 할당량을 충족시키기 위해 기준을 낮추는 일은 없을 것이라고 밝혔다.

미 상원 국무위원 인준 권한 관련 이론 및 사례

(헤그세스 국방장관 지명자 청문회 및 인준 처리 일정)

미국 상원의 국무위원 인준 권한은 미국 헌법으로부터 나온다⁴. 미국 헌법 제 2조 2항은 대통령이 “상원의 조인과 동의를 얻어 대사, 공사, 대법관 및 법에 의해 지정된 모든 미국의 공무원들을 임명”하도록 한다. 국무위원 임명 과정은 1) 대통령의 선택 및 지명, 2) 상원의 인준 및 3) 대통령의 임명 절차를 거친다. 1) 대통령의 선택 및 지명 과정에서 헌법 명문과는 달리 상원이 국무위원 임명에 조언을 하는 일은 드물며 대통령은 상원의 추천을 따라야 할 의무 또한 없다. 국무위원 지명자는 FBI 신원 조회 등을 통해 백악관의 사전 검증 후 상원 인준 절차를 거치게 된다. 2) 상원의 인준 절차는 각 상임위원회에서 검증, 청문회, 보고서 채택 수순을 거친다. 해당 상임위는 행정부의 인사 청문 요청, 검증 및 보고서 채택 과정에서 언제든지 일정을 중단할 수 있다. 예를 들어, 상임위원회에서 보고서 채택이 되지 않으면 본 회의에서 국무위원 지명자의 인준안을 상정할 수 없다. 다만, 제117대 의회에서 해당 위원회 보고서 채택 표결이 찬반 동수일 경우 상원은 국

⁴ 관련 참고 문헌: *Senate Consideration of Presidential Nominations: Committee and Floor Procedure*. Congressional Research Service. 21 Feb 2023. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL31980/28>

무위원 지명자의 표결을 본회의에 부칠 수 있도록 규칙이 개정되었다. 또한 국무위원의 청문보고서가 위원회를 통과 하더라도 인준안이 한 명의 의원이라도 반대 의사를 표시 해 만장일치를 얻지 못하면 즉시 본회의에 상정되지 못한다. 이럴 경우 찬반토론이 이어져 인준안 표결이 연기될 수 있는데, 해결책으로는 토론종결동의 (Cloture)⁵ 제안 이 있다. 다만 토론종결동의 제안 후 표결까지 2회의일을 기다려야 한다. 과거 토론종결동의 제안은 상원의원 3/5 찬성을 필요로 했고 그 이후에도 인준안 표결 전까지 최대 30시간 찬반토론을 허용해 상대적으로 오랜 시간이 소요되었다. 다만 상원은 2013년 규칙 재해석 (Reinterpretation)을 통해 행정부 지명자에 한해 토론 종결동의 제안 정족수를 단순과반수로 변경하였다. 또한 상원은 2019년 규칙 재해석을 통해 최고위급 행정부직 지명자⁶ (High-level executive branch positions)를 제외하고는 찬반토론 시간 제한을 2시간 이내로 변경하였다.

- 헤그세스 국방장관 지명자 임명안 처리 일정
- 2025.1.14. 상원 군사위 헤그세스 국방장관 지명자 청문회
- 2025.1.20. 헤그세스 국방장관 지명자 인준안 상원 및 군사위 접수
- 2025.1.20. 상원 군사위 헤그세스 국방장관 지명사 인사 청문 보고서 채택 (찬성 14, 반대 13, 상원 군사위 의석 배분: 공화당 14석, 민주당 13 석)
- 2025.1.21. 상원 본회의 헤그세스 국방장관 지명자 인준안 표결 상정 투표 (찬성 53, 반대 45, 기권 2)
- 2025.1.21. 토론종결동의(Cloture) 본회의 제안
- 2025.1.23. 토론종결동의 본회의 투표 및 가결 (찬성 51, 반대 49)
- 2025.1.23 – 2025.1.24. 찬반토론 (국무위원 지명자 인준안 찬반토론은 최대 30시간)
- 2025.1.24. 상원 본회의 헤그세스 국방장관 지명자 인준안 가결 (찬성 51, 반대 50, JD 반스 부통령의 타이브레이커 찬성 투표권 행사)

⁵ 토론종결동의 (Cloture) 관련 참고 문헌: Holds on Nominations. Congressional Research Service. 13 July 2023. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IN/IN12200>

⁶ 토론종결동의 제안 후 2 시간 이내 찬반토론 시간 제한을 받지 않는 (최대 30 시간까지 찬반토론 가능) 21 개 최고위급 행정부직은 연방정부 14 개 부처 장관 및 법무장관 (14 Secretaries and the Attorney General), 무역대표부 대표 (United States Trade

Representative), 백악관 예산관리실장 (Director of the Office of Management and Budget), 사회보장청장 (Commissioner of Social Security), 국가마약통제국장 (Director of National Drug Control Policy), 연방준비제도 의장 (Chairman of the Board of Governors of the Federal Reserve System), 국가정보국장 (Director of National Intelligence).

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
레이큰 라일리 법 (S.5)	공포 (2025. 1. 29)	Katie Boyd Britt (공-앨라배마) (2025. 1. 6)	이민자 범죄 예방 강화와 주 정부의 법적 대응 권한 확대라는 두 가지 목표를 가지고 있음. 1)강도, 절도등 범죄를 저지른 불법 체류자를 국토안보부가 의무적으로 구금하도록 규정하는 것 2)주 정부가 연방 정부의 이민 정책으로 인해 100달러 이상의 재정적으로 피해를 입은 경우 법적 구제를 청구할 수 있는 권한을 가지는 것 (레이큰 라일리 법안 H.R.29는 2025.1.3 발의하여 2025.1.8 하원통과)
IRA 폐지법안 (H.R.191)	발의	Andrew Ogles (공-테네시) (2025. 1. 3)	2022년 미국 의회에서 통과된 주요 법안인 인플레이션 감축법(IRA)을 폐지하려는 목적으로 발의된 법안.
대체 연료 차량 세액공제 폐지법안 (H.R.312)	발의	Scott Perry (공-펜실베이니아) (2025. 1. 9)	1986년 미국연방세법을 수정하여 대체 연료 차량과 관련된 세액 공제를 폐지하는 법안으로, 대체 연료 차량의 구입이나 사용에 대해 제공되던 세액 공제를 제거하는데 초점을 맞춘 법안임.
외국인 입국 중지법안 (H.R.318)	발의	Chip Roy (공-텍사스) (2025. 1. 9)	미국 국토안보부 장관에게 외국인(alien)의 입국을 일시적으로 중지할 수 있는 권한을 부여하며, 미국의 국가 안보나 공공의 안전에 위협을 줄 수 있는 상황에서 외국인의 입국을 제한하는 조치를 취할 수 있는 법안임.
해외 자회사 과세 조정법안 (H.R.363)	발의	Stacey E. Plaskett (민-버진 아일랜드) (2025. 1. 13)	미국 기업의 해외 자회사 과세 규정 조정을 통해 미국본사의 세금 부담을 줄이고, 해외에서 유리한 세제 환경을 만드는 법안.
중국 의존 감소와 지역 활성화법안 (H.R.509)	발의	Mark E. Green (공-테네시) (2025. 1. 16)	중국에 대한 제조업 의존도를 줄이고 지역 경제 침체로 인한 이주를 방지하여 지역 경제를 활성화하는 것을 목표로 하는 법안

DEI 프로그램 종료법안 (H.R.800)	발의	Cory Mills (공-플로리다) (2025. 1. 28)	연방 정부에서 다양성, 형평성, 포용성 (Diversity, Equity, and Inclusion, DEI) 프로 그램 종료와 관련된 행정 명령을 법제화하려는 법안
----------------------------	----	---	---

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

트럼프 행정 명령: 지명 명칭 변경



2025년 1월 20일, 트럼프 대통령은 '미국의 위대함을 기리는 명칭 복원'(Restoring Names That Honor American Greatness) 행정명령에 서명했다. 이에 따라 멕시코만(Gulf of Mexico)의 명칭을 '미국만'(Gulf of America)으로 변경하고, 오바마 행정부가 2015년 알래스카에 위치한 북미 최고봉의 공식명칭을 '데날리'(Denali)로 개정된 것을 다시 '맥킨리산'(Mount McKinley)으로 복원하고자 한다. 이 행정명령은 연방차원에서 지명 명칭 결정 절차에 대한 새로운 정책 가이드를 마련하는 내용을 포함하고 있다.

일반적으로 연방관련 지명 명칭 변경은 미국 연방 정부 산하 기구인 미국 지명위원회(U.S. Board on Geographic Names, BGN)에서 공공청원을 통해 검토된다. 그러나 이전 행정부에서 내무부 장관의 행정명령을 통해 연방정부가 사용하는 지명 명칭을 변경한 사례가 있다. 의회 또한 법률을 통해 지명 명칭을 변경하거나 확정할 권한을 가지고 있다. 이 보고서에서는 지명위원회와 지명 명칭 변경에서의 역할, 행정명령과 그 잠재적 영향, 그리고 의회 역할에 대해 다룬다.

● 미국 지명위원회(U.S. Board on Geographic Names, BGN)

1947년 설립된 미국 지명위원회(U.S. Board on Geographic Names, BGN)는 연방 정부 내에서 일관된 지명 명칭 사용을 확립하고 유지하기 위해 여러 연방 기관의 대표들로 구성되어 있다. 내무부 장관은 지명위원회와 협력하여 연방 정부 전반에 걸친 지명 명칭 체계의 일관성을 보장할 책임을 맡고 있다. 지명위원회의 주요 업무는 1)명칭 불일치 해결 2)새로운 명칭 승인 3)기존 명칭의 검증 및 기록 4)모든 공식 명칭 공표를 포함한다. 또한, 지명위원회는 미국 국내 지명위원회(Domestic Names Committee, DNC)와 외국 지명위원회(Foreign Names Committee, FNC) 등 여러 위원회를 운영하며, 각 위원회는 특정 영역의 지명 명칭 관리를 담당한다. 표1은 이들 위원회의 구조와 역할을 설명한다.

항목	DNC (미국 국내 지명위원회)	FNC (외국 지명위원회)
지리적 범위	미국 50개 주 및 미국의 주권 하에 속해 있는 지역 및 영해	해외 지명, 바다 및 해양 포함 (남극 제외)
위원회 구성원	내무부, 상무부, 농무부, 국방부, 국토안보부, 우체국, 정부출판국, 의회도서관	상무부, 국방부, 국토안보부, 국무부, 중앙정보국(CIA), 의회도서관
공식 데이터베이스	지명정보시스템 (GNIS)	지리적 지명 서버
지원 기관	미국 지질조사국 (USGS)	국가 지리정보국 (NGA)

표1. 지명위원회(BGN) 산하 위원회: DNC, FNC 구조와 역할

어떤 개인이나 기관도 지명위원회에 기존 지명의 변경을 제안할 수 있으며, 제안서에는 변경 이유와 새로운 지명이 포함되어야 한다. 현재 국내 지명위원회(DNC)의 정책에 따르면 지명 변경이 승인될 수 있는 경우는 두가지다. 첫째, 연방정부의 공식 지명을 지역사회에서 이미 널리 사용되고 있는 지명과 일치하도록 변경하는 경우 둘째, 불쾌감을 줄 수 있는 지명을 수정하기 위한 경우이다. 또한 DNC 정책에 따라 의회에서 논의 중인 지명 변경 제안에 대해서는 결정을 내리지 않는다. 한편 외국 지명위원회(FNC)의 정책에 따르면, 원칙적으로 외국 지명 변경 제안을 장려하지는 않지만, 가끔 접수되는 경우가 있으며 필요에 따라 적절히 처리한다고 명시되어 있다.

● 행정명령 실행

미국만(Gulf of America)과 맥킨리산(Mount McKinley)

트럼프 대통령은 내무부 장관에게 미국만과 맥킨리산의 명칭을 30일 이내에 변경하도록 지시하는 행정명령을 내렸다. 이 명령에 따라 내무부 장관은 공식 지리 데이터 베이스를 업데이트하여 새로운 명칭을 반영하고, 이전 명칭에 대한 모든 기록을 삭제하도록 지시받았다. 또한 행정명령은 지명위원회에게 모든 연방 기관의 지도, 계약서, 문서 등에서 새로운 명칭을 반영하도록 지침을 제공하라고 요구했다. 2025년 1월 24일, 내무부는 이러한 명칭 변경 사항을 발표하며 지명위원회가 “연방 데이터베이스에서 공식 연방 지명 명칭을 즉시 업데이트하기 위해 신속하게 작업하고 있다”고 밝혔다.

지명위원회에서 정한 지명 명칭은 미국 연방정부의 공식 문서나 출판물에만 적용되며, 국제 사회에서의 공식 명칭을 규정하지 않는다. 예를 들어, 지명위원회는 일본 열도와 한반도를 구분하는 바다에 대해 ‘일본해(Sea of Japan)’가 적절한 표준 명칭이라고 결정한 바 있다. 그러나 대한민국은 역사적으로 이 명칭에 반대해 왔으며, 대신 이 바다를 ‘동해(East Sea)’라고 부른다. 이러한 유사한 논란은 미국만(Gulf of America) 명칭에도 발생할 수 있다. 이러한 논란을 해결하기 위해, 유엔 경제사회이사회

산하의 지리적 지명 전문가 그룹은 특정 지리적 특성을 공유하는 국가들이 공통된 명칭에 대해 합의하지 못할 경우, 각 국가가 사용하는 명칭을 인정하자는 [결의안 11/25](#)을 발표했다. 따라서 상황에 따라 국제 지도나 출판물에서 미국만(Gulf of America)과 멕시코만(Gulf of Mexico)이 병기되어 함께 사용될 수 있다.

마찬가지로, 지명위원회의 결정은 연방 정부의 공식 문서나 출판물이 아닌 국내 출판물에 반드시 적용될 필요는 없다. 예를 들어, 알래스카 주 정부는 수십년 동안 주 출판물과 지도에서 Mount McKinley 대신 Denali라는 이름을 사용해 왔다. 최근의 행정명령도 알래스카 주가 Denali를 사용하는 것을 바꾸도록 강제하지 않으며 구글 지도나 애플지도와 같은 민간 기업 역시 이 행정명령의 영향을 받지 않는다. 그럼에도 일부 비연방 기관들은 앞으로 지명위원회의 지명 기준을 따를 가능성도 있다.

지명위원회(BGN) 위원 구성 및 임명 지침

트럼프 대통령의 행정명령은 내무부 장관과 관련 기관에 지명위원회 위원 임명에 대한 검토를 지시했다. 행정명령 발효 후 7일 이내에 각 기관장은 자신이 임명한 위원을 검토하고, 관련 법률에 따라 교체 여부를 결정해야 한다. 또한, 내무부 장관은 추가 위원 임명을 검토하여 행정명령 이행을 지원할 수 있도록 하였다. 지명위원회의 임기는 2년이며, 연임이 가능하다.

● 의회의 역할

일부 경우, 지명위원회에 제출된 지명 변경 요청을 실행하기 위해서는 의회의 법안이 필요할 수 있다. 특히, 지명위원회는 의회에서 명명하거나 설립한 연방 토지의 명칭을 변경할 권한이 없다. 예를 들어, 의회는 지명위원회에게 특정 지명 변경을 지시하거나, 지명위원회의 결정을 법으로 확정하고자 제안하기도 한다. 한 예로, [P.L. 117-358](#) 법안은 의회가 지명위원회에게 알래스카 화산 봉우리인 “Mount Cerberus”의 이름을 고(故) 도널드 영 의원을 기리기 위해 “Mount Young”으로 변경하도록 지시한 법이다. 따라서, 지명위원회는 연방 토지의 지명을 변경할

때 한계가 있으며, 의회가 설립한 연방 토지의 이름을 변경하려면 반드시 의회의 법안이 필요하다는 점이 중요하다.

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12881>

발행일 2025년 2월 7일	발행처 한미의회교류센터
『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.	

KIPEC Brief No. 5

2025-02-13 | 161

[download](#) 제5호 KIPEC 브리프.pdf

The latest KIPEC brief analyzes the results of the U.S. presidential and congressional elections, based on insights from the inaugural KIPEC conference held on November 20. It also explores ways to strengthen the ROK-US alliance and enhance interparliamentary exchanges under the incoming Trump administration and a Republican-led Congress.

Additionally, the brief examines ticket information and viewing guidelines related to the U.S. Presidential Inauguration scheduled for January 20, 2025, using a Congressional Research Service (CRS) report. It also summarizes key updates from the U.S. Congress for December and January, as well as legislative trends from January 2025.

For further details, please refer to the attached document. This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제5호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. KIPEC 제1차 컨퍼런스 보고서	4
3. 연방의회 주요 입법 동향	8
4. 2025년 대통령 취임식(inauguration)	9

KOREA-INTL-Parliamentary EXCHANGE CENTER

의회 일정 및 소식

12월						
일	월	화	수	목	금	토
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

1월						
일	월	화	수	목	금	토
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

■ 음영 표시 : 의회 회의 (하원기준)

□12월 주요 의회 소식

임시예산안 의결

2차 임시예산안(Continuing Resolution)이 12월 20일 의결되었으며, 이에 따라 정부 폐쇄(government shutdown)를 피할 수 있게 되었음. 이번 임시예산안은 3월 14일까지 현재 수준으로 정부 자금을 지원하려는 것이며 그 밖에 1,000억 달러 규모의 재난 구호 자금과 10억 달러 규모의 농민 지원 자금이 포함됨. 당초 임시예산안에 대해서는 여야 간 합의되었다가 일론 머스크 및 도널드 트럼프 대통령 당선자가 부채한도 폐지를 요구하면서 의결에 난항을 겪었는데, 결국 정부 폐쇄에 대한 정치적 부담 등으로 인해 부채한도 증액 없이 상하원 모두 의결되었음.

윤리위원회, 게이츠 전 법무장관후보자에 대한 조사보고서 발표

하원 윤리위원회(위원장 마이클 게스트, 공화당)는 트럼프 대통령당선인에 의해 지명되었다가 최근 철회된 매트 게이츠(Matt Gaetz) 전 법무장관에 대한 조사보고서를 23일 발표하였음. 마이크 존슨 의장 및 마이클 게스트 위원

장 등 많은 공화당 인사들은 조사보고서 공개에 반대하였으나, 일부 공화당 위원들의 찬성으로 다수결 표결결과 보고서가 공개되었음. 보고서에는 17세 여성과의 부적절한 행동 등이 수록되었으며, 이와 같은 조사보고서가 공개된 것은 2006년 이후 최초임.

공화당, 위원장 후보자 내정

공화당은 의원총회를 통해 제119대 위원장 후보자들을 내정하였는데, 12월 하원 위원장들에 대하여, 26일에는 상원 위원장들을 내정하였음. 하원의 경우 외무위원장에 1980년생 육군 폭발물처리반 출신 참전용사인 브라이언 매스트가 내정되었으며, 상원의 경우 외교위원장에 1943년생 변호사 출신 짐 리시가 내정되었음.

□1월 주요 의회 일정**마이크 존슨, 하원의장으로 재선출**

1월 3일 의장선거가 실시되어, 마이크 존슨(Mike Johnson) 제118대 의장이 제119대 의장으로 재선출되었음. 이 날 존슨 의장은 당선 연설을 통해 미국 우선 정책을 최우선적으로 추진하고, 연방 정부 규모 축소, 세금 감면, 인플레이션 감축 등을 추진하겠다고 밝혔음. 참고로 독실한 복음주의계파 기독교인으로 알려져 있는 존슨 의장은 지난 2023년 10월 케빈 매카시 의장 후임으로 선출되어 재임해 왔으며, 도널드 트럼프 당선인의 2019년 및 2021년의 탄핵 당시 변호인단에서 활동한 바 있음.

하원, 위원장 선출

하원은 1월 6일 결의안 의결을 통해 공화당 의원총회를 통해 내정된 위원장 후보자들을 위원장으로 선임하였음.

농업위: 글렌 톰슨(펜실베이니아/9선/1959년)

세출위: 탐 콜(오克拉호마/12선/1949년)

군사위: 마이크 로저스(앨라배마/12선/1949년)

예산위: 조디 애링턴(텍사스/5선/1972년)

교육및노동위: 팀 월버그(미시간/8선/1951년)

에너지및상업위: 브렛 거쓰리(켄터키/9선/1964년)

재무위: 프렌치 힐(아칸소/6선/1964년)

외무위: 브라이언 매스트(플로리다/6선/1980년)

국토안보위: 마크 그린(테네시/4선/1964년)

법사위: 짐 조던(오하이오/10선/1964년)

천연자원위: 브루스 웨스터맨(아칸소/6선/1967년)

감독및정부개혁위: 제임스 코머(켄터키/6선/1972년)

과학우주기술위: 브라이언 바빈(텍사스/6선/1948년)

소기업위: 로저 윌리엄스(텍사스/7선/1949년)

교통및인프라위: 샘 그레이브스(미주리/13선/1963년)

보훈위: 마이크 보스트(일리노이/6선/1963년)

세입위: 제임스 스미스(미주리/7선/1980년)

지미 카터 전대통령 국가장례식

카터 전 대통령의 유해는 1월 7일에 미 의회 의사당에 안치되며, 의회 의사당 로톤다홀에서 의원들의 조문 이후 일반인들의 조문이 1월 9일까지 이루어질 예정임. 바이든 대통령은 1월 9일을 국가 애도의 날로 선포하고 임시공휴일로 지정한 바 있음.

도널드 트럼프 제47대 대통령 취임식

1월 20일, 미국 제47대 대통령 취임식이 국회의사당 서쪽 정면에서 거행될 예정임. 정오부터 선서, 취임연설, 취임오찬, 행진 등의 순서로 이루어지며, 저녁에는 여러 장소에서 취임 축하 무도회가 열릴 예정임. 트럼프 당선인은 취임식 전날에는 별도의 대선승리 행사를 대규모 홀에서 개최할 예정이며, 참고로, 이번 취임식에는 기존의 취임식 관례와 달리 시진핑 중국주석 등 주요 외국정상들이 초청을 받았다고 알려져 있으나, 실제 참석여부는 미정임.

피트 헤그세스 등 장관후보자 청문회

지난 11월 12일 트럼프 당선인에 의해 국방장관 후보자로 지명된 피트 헤그세스(Pete Hegseth)에 대한 인사청문회가 1월 14일에 열릴 예정임. 헤그세스 지명자는 육군 소령 출신의 폭스뉴스 진행자로서 짧은 군 경력, 사생활에서의 부적절한 의혹 등으로 인해 논란이 있는바 그 인준여부가 주목되는 상황임. 그 외에 마르코 루비오 국무장관 후보자에 대한 인사청문회는 15일, 엘리스 스테파닉 주 UN대사에 대한 청문회는 16일에 예정되어 있으며, 그 밖에도 많은 인준청문회가 이루어질 것으로 예상되나 아직 일정이 확정되지 않음.

KIPEC 제1차 컨퍼런스 보고서

한미의회교류센터는 (이하 KIPEC) 2024.11.20. 하얏트 리젠시 워싱턴 캐피톨 힐에서 초대 컨퍼런스를 개최했다. 이번 컨퍼런스는 2024.11.6. 미국 대통령 및 상, 하원 선거 결과를 분석하고 차기 트럼프 행정부와 공화당 주도의 미 의회의 (상, 하원) 한미 동맹 및 한미 의회 교류 방안을 모색하고자 개최됐다. 본 컨퍼런스는 김한정 KIPEC 이사장의 환영사에 이어 김동현 KIPEC 연구원의 사회로 총 2개 패널, 6명의 전문가를 모시고 약 30여명의 청중이 참석한 가운데 진행됐다.



김한정 한미의회교류센터 이사장의 환영사가 진행되는 모습

패널 1: 차기 트럼프 행정부와 한미 동맹의 미래 전망

제1회 KIPEC 컨퍼런스의 첫번째 패널은 차기 트럼프 행정부와 미 의회 그리고 한미 동맹의 미래 전망을 주제로 그렉 브레진스키 (Dr. Gregg A. Brazinsky) 조지워싱턴대 교수, 오미연 (Dr. Miyeon Oh) RAND 연구소 한국정책석좌, 이지영 (Dr. Ji-Young Lee) 아메리칸대 교수와 패널 토의를 진행했다.

2024.11 미 대선 결과에 세 명의 패널들은 모두 놀랍지 않은 결과라고 평가했다. 그렉 브레진스키 교수는 (이하 브레진스키 교수) 고물가로 인해 경제적인 어려움을 겪은 유권자들이 국내 경제 회복을 주요 의제로 내세운 트럼프

에게 표를 준 것이라고 분석했다. 오미연 한국정책석좌도 (이하 오 석좌) 대선 결과가 놀랍지 않다면서 트럼프의 미국 우선주의가 유권자들에게 효과적이었다고 평가했다. 이지영 교수는 (이하 이 교수) 유권자들이 민주당과 해리스 대선후보가 강조한 자유주의 세계질서와 (LIO: Liberal International Order) 정치적 올바름 (PC: Political Correctness)보다 공화당과 트럼프 대선후보가 강조한 경제적 기회가 더 중요하다고 평가했다고 분석했다.

외교안보의제가 미 대선에 미친 영향을 두고는 패널 간의 의견이 갈렸다. 브레진스키 교수는 대중국정책은 미 양당의 초당적인 합의로 인해 유권자 간의 의견이 갈리지 않았으나, 이스라엘-가자 분쟁은 민주당 내 이스라엘 지지자들과 팔레스타인 지지자들로 인해 당내 분열을 가져왔다고 평가했다. 오미연 석좌는 외교안보 정책이 그 자체로 대선 결과에 영향을 미치지 않았지만 러시아-우크라이나, 이스라엘-가자 갈등을 해결하겠다고 밝힌 트럼프의 정책이 유권자들이 트럼프를 지지하는 하나의 요인으로 작용했다고 밝혔다.

러시아-우크라이나, 이스라엘-가자 분쟁에 비해 한반도 문제가 미 대선 유권자 표심에 영향을 미치지 않은 원인을 두고 브레진스키 교수는 미국의 대한반도 정책에 미국 내 이견이 없기 때문이라고 분석했다. 이스라엘-가자 분쟁은 미국 내 유대인 유권자와 아랍계 유권자들의 견해가 상반된 반면, 미국의 한반도 정책은 한미동맹의 중요성을 두고 양당 간 이견이 없기 때문이라는 분석이다. 더불어 한국계 의원들이 양당에 고루 분포되어 있는 반면 유대계와 무슬림계 의원들은 민주당에 집중적으로 모여 있는 점 또한 한반도 정책에 이견이 없는 이유라고 밝혔다.

이번 미 대선에 자유주의 세계질서 (이하 LIO) 관련 담론들이 어떤 역할을 했는지에 대한 질문에 이 교수는 해리스 후보는 미국의 동맹국들과 함께 민주주의의 가치를 수호하면서 세계에서 중요한 역할을 맡아야 한다는 LIO를 계승한 반면, 트럼프 후보는 그 정반대의 입장을 취했다고 밝혔다. 이 교수는 향후 트럼프 행정부의 4년이 LIO를 후

되시킬 수 있다면서 미국의 동맹국들이 그간 LIO를 계승해온 미국의 역할을 재평가할 필요가 있다고 밝혔다. 브레진스키 교수는 트럼프 2기 행정부는 미국 동맹 네트워크의 중요성을 강조한 전통적인 공화당 의원들의 부재로 미 의회에서 트럼프 행정부에게 한미동맹의 중요성을 강조할 인물들이 사라진 점과 차기 트럼프 행정부의 LIO로부터의 후퇴 정책은 한국에 많은 도전들을 가져올 것이라고 분석했다.

차기 트럼프 행정부의 미-중 관계 및 동맹 네트워크 전망을 두고 오미연 석좌는 트럼프의 거래적 접근법과 다자적 접근보다 양자적 접근을 선호하는 성향이 한국의 방위분담금에도 큰 영향을 미칠 것이라고 분석했다. 트럼프 행정부가 차기 방위분담금 협정에서 한미 공동 핵 훈련 등의 비용을 청구할 수 있다면서 트럼프의 인식을 바꾸는 내러티브의 필요성을 강조했다. 오 석좌는 미국의 회계감사원이 (U.S. Government Accountability Office, GAO) 2021년 발간한 미국의 한-일 군사력 주둔 비용/이득 분석 보고서를 언급하면서 한국의 관점에서 방위분담금 문제를 미국에 이득이 되는 내러티브를 강조할 필요가 있다고 밝혔다. 오 석좌는 한국의 조선 역량과 선박 보수, 수리, 정비 (MRO: Maintenance, Repair and Overhaul) 역량이 미국에 경제적 이득을 가져올 수 있다는 점에서 그 가능성을 높게 평가했다.

트럼프 2기 행정부의 한국의 기회 요인을 묻는 질문에 오미연 석좌는 한미상호방위조약이 서명된 1953년과 현재의 외부 경제, 안보 환경이 많이 변했다는 점을 강조하면서 진화한 한미동맹의 개념을 재평가해야 한다고 밝혔다. 오 석좌는 미중 경쟁의 핵심은 기술과 국가안보라면서 한미 양국의 경제안보 2+2 협의체를 통해 반도체 등 신형/유망 기술과 (Emerging technology) 이중 용도 기술 (Dual-use technology)을 논의할 것을 제안했다. 브레진스키 교수는 트럼프의 자유주의 국제질서로부터의 후퇴가 아시아 역내 자유무역을 지지하는 한국과 중국의 경제 연결고리를 더욱 강하게 할 수 있다고 분석했다. 한국의 정치적/전략적 우선순위와 (미국) 경제적 우선순위가 (중

국) 충돌하면서 한국이 향후 4년간 미-중 경쟁 사이에서 어려운 입장에 처할 수 있다며 한국이 고래 등 사이의 새우가 아닌 돌고래가 될 것을 주문했다. 반면 이 교수는 심화하는 미-중 경쟁 속 한국의 중요성은 더욱 올라갈 것이라고 분석했다. 이 교수는 한국의 사드 (THAAD) 시스템 배치 당시 중국의 반응을 예로 들며 미국이 동맹 네트워크에 한국을 더욱 편입시키려 할수록 중국이 한국의 전략적 중요성을 높게 평가해 북한 이슈에 협조할 가능성이 높아진다고 평가했다. 또한 중국이 한반도를 (한국, 북한) 단순히 지역적 관점이 아니라 미-중 경쟁의 거시적 틀에서 바라보고 있다며 미-중 경쟁이 심화할수록 한국의 전략적 가치가 증가할 것이라고 분석했다. 또한 트럼프 2기 행정부는 중국에 많은 관심을 보일 것이기에 미-중 경쟁 속 한국의 전략적 중요성을 강조할 수 있는 분야를 찾아 낼 것을 주문했다. 또한 이 교수는 진화하는 동맹의 개념을 예로 들며 21세기 한미동맹은 단순한 외부 세력의 공격뿐 아니라 사이버, 경제 등 다양한 범위로 확장할 수 있다고 제안했다.



차기 트럼프 행정부와 한미동맹에 관한 패널1 토의 모습

패널 2: 차기 트럼프 행정부, 제119대 미 의회와 한미 의회 교류 방안

KIEPC 초대 컨퍼런스 세션 2는 차기 트럼프 행정부, 제

119대 미 의회와 한미 의회 교류 방안을 주제로 엠마 찬렛-에이버리 (Emma Chanlett-Avery) 아시아 소사이어티 부국장, 다르시 드라우트-베하레스 (Darcie Draudt-Véjares) 카네기국제평화재단 아시아프로그램 연구원, 트로이 스탠가론 (Troy Stangarone) 월슨 센터 한반도프로그램 국장과 패널 토의를 진행했다.

외교안보정책이 상-하원 선거에 미친 영향을 두고 패널들은 상반된 의견을 내놨다. 엠마 찬렛-에이버리 아시아 소사이어티 부국장은 (이하 찬렛-에이버리 부국장) 거시적 관점에서 지난 몇 년간 국제 정세가 불안정했기 때문에 간접적으로 유권자들이 트럼프를 선택했을 가능성이 있다고 분석했다. 또한 2016년 트럼프의 첫 대통령 당선 당시 신선한 아이디어에 불과했던 미국우선주의가 2024년에는 상당히 높은 수준으로 제도화되었다고 분석했다. 반면 트로이 스탠가론 월슨 센터 국장은 (이하 스탠가론 국장) 외교안보정책이 생각보다 이번 선거에서 많은 영향을 미쳤다는 의견을 피력했다. 관세 정책을 외교 정책의 일부로 볼 때 유권자들이 현재 글로벌 시스템이 무엇인가 잘못되었고 그로 인해 국내 경제가 어렵다고 판단했다는 것이다. 예를 들어 유권자들이 글로벌 팬데믹으로 시작된 공급망 문제가 궁극적으로 인플레이션으로 이어져 더 이상 백도날드의 \$5 세트메뉴를 감당할 수 없다고 체감하면서 트럼프가 이 문제를 해결해 주리라는 기대감을 갖게 됐다는 분석이다. 더불어 스탠가론 국장은 트럼프 후보의 IRA 법안 취소 공약에도 불구하고 하원 선거는 지역 문제에 집중하는 성향을 띄기 때문에 공화당 후보들이 이미 지역구에 진행중인 IRA 법안 관련 투자 문제는 트럼프의 정책과 거리를 두는 양상을 보였다고 밝혔다. 다르시 드라우트-베하레스 카네기국제평화재단아시아프로그램 연구원은 (이하 드라우트-베하레스 연구원) 이번 선거에서 IRA 법안 관련 한국으로부터의 투자가 공화당 우세지역에 집중되어 있다면서 미국으로의 해외투자를 외교의 연장선이라고 볼 때 지역구 표심에 외교정책이 영향을 미쳤다고 분석했다. 더불어 드라우트-베하레스 연구원은 2016년 대선 당시 트럼프 후보가 북한 이슈를 언급했던 것과는 달리 2024년 대선에서는 트럼프 후보가 다른 아시아 지역을 거의 언급하지 않고 중국에 집중한 점이 주목할 만하다고 밝혔다.

중국 이외 아시아 지역을 언급하지 않은 점이 오히려 한국이 먼저 어젠다를 세팅할 수 있는 기회를 제공한다는 분석이다.



제119대 미 의회와 한미의회 교류에 관한 패널2 토의 모습

트럼프의 미국우선주의 (MAGA: Make America Great Again) 운동의 제도화 및 주류 사회 편입의 중요성을 묻는 질문에 찬렛-에이버리 부국장은 트럼프 1기 행정부와는 달리 트럼프 2기 행정부는 관료제를 어떻게 활용할지 잘 알고 있다는 점을 지적했다. 다만 마코 루비오 국무장관 지명자가 전통적인 공화당의 세계관을 가진 점은 안심이라면서도 트럼프가 지속적이고 공개적으로 동맹에 대한 불신을 언급한 점을 강조했다. 따라서 미국의 대중경쟁 전략에 동맹들을 우군으로 삼는 기존의 전략이 지속될지에 대해서는 회의적인 견해를 내비쳤다. 다만 중요한 군사시설이 있는 지역구의 경우 트럼프가 군사시설을 폐쇄할 경우 반발이 있을 수 있다고 전망했다. 드라우트-베하레스 연구원은 미국우선주의가 완결된 사회운동이라며 미국우선주의를 주창한 세력들이 미국 사회의 주류에 편입되어 정치적으로 강력한 힘을 가지게 됐다는 점이 주목할 만하다고 밝혔다.

공화당이 상, 하원 모두 과반수를 차지한 선거 결과를 두고 찬렛-에이버리 부국장은 바이든 행정부가 추진해온 동맹 중심의 인태지역 소다자주의가 (mini-lateralism) 트럼프의 양자주의를 선호하는 성향상 지속되기 어려울 것으로 분석했다. 또한 2016년 트럼프 당선 시 의회에는 전

통적인 국제주의자들이 상당히 많이 있었고 국방수권법에 한반도 주둔 미군 최소 수치를 넣는 등의 가드레일 역할을 했지만 2024년 선거 이후 미 의회에 국제주의자들이 많지 않다는 점을 지적했다. 우크라이나 지원 법안 당시 트럼프의 공개적인 반대 입장 표명 직후 절반 이상의 공화당 상원의원들이 입장을 바꿔 법안에 반대한 것이 대표적인 예시다. 그럼에도 앤디 김, 앨리사 슬롯킨 상원의원 당선자가 국제문제에 해박한 지식을 가지고 있다는 점은 다행이라고 밝혔다. 스탠가론 국장은 미 상원 지도부가 트럼프 행정부를 얼마나 견제할지는 지켜봐야 한다고 밝혔다. 트럼프 당선인이 의회 휴회 시 청문회를 거치지 않고 인선을 강행하겠다는 입장을 밝혔는데 이에 공화당 상원 지도부가 어떤 입장을 밝힐지가 향후 트럼프 행정부와 공화당 주도의 미 의회 관계를 보여줄것이라고 예측했다. 또한 스탠가론 국장은 차기 트럼프 행정부가 IRA법안을 폐기하기 위한 공화당 내 충분한 표를 얻기 위해 우선적으로 IRA 법안 관련 행정규제 조치를 강화할 것이라고 분석했다. IRA 법안으로 투자가 확정된 공화당 의원 지역구의 경우 (예시: 랜드 폴 공화당 의원의 지역구인 켄터키주는 SK배터리 공장 투자가 확정) 투자 유치를 취소하기보다는 제조사 혜택을 줄이는 대신 소비자 세제 혜택을 늘리는 방식을 통해 일종의 합의를 볼 가능성이 있다고 예측했다.

트럼프 2기 행정부와 제119대 미 의회 임기 중 한미의회 교류방안을 묻는 질문에 드라우트-베하레스 연구원은 다양한 레벨의 정치 교류에 (연방, 주, 도시) 주목할 것을 촉구했다. 드라우트-베하레스 연구원은 미시건, 인디애나, 조지아 주 등 한국의 투자가 미국 전역에 분포되어있음을

상기시키며 점증하는 경제안보의 중요성과 기술의 안보화가 한-미 협력을 지역 대 지역으로 확장할 기회가 많다고 분석했다. 캔렛-에이버리 부국장은 고 다니엘 이노우에 미 상원의원이 (민주-하와이) 의회 내 미-일 관계 및 의원 교류에 큰 역할을 한 점을 언급하면서 의회교류가 행정부 사이의 관계를 넘어서 더 지속되는 관계임을 강조했다. 더불어 예산 등의 확보를 위해 의회에서 영향력이 있으면서 한-미 동맹을 강력하게 지지하는 챔피언이 필요하다고 분석했다. 의원 간의 교류는 전략적인 이슈를 두고 구체적인 논의를 하지 않더라도 관계를 정립하는 것이 더 중요하다고 밝혔다. 스탠가론 국장은 의원들이 전문분야에 제한이 있기 때문에 양국 의회 보좌진들의 교류가 마찬가지로 중요하다고 밝히면서 미 의회 보좌진들의 한국 국회 방문 및 한국 의회 보좌진들이 미 의회 방문을 제안했다. 또한 스탠가론 국장은 존 밥 메넨데스 전 상원의원이 (민주-뉴저지) 한미 양국 대사들이 자신의 지역구에서 (한인) 유권자들이 참여할 수 있는 공개행사에 흔쾌히 참석한 점을 예시로 들며 워싱턴 DC 뿐만 아니라 미국 전역 지역구의 공개적인 행사를 통해 미 의원들과의 교류를 이어나갈 것을 제안했다. 스탠가론 국장은 한국 기업들이 진출한 지역구 의원들이 미 의회 내 한미동맹의 강력한 후원자들이 될 것이라며 이들과의 관계를 유지하는 것이 중요하다고도 밝혔다. 더불어 한국 정부 관계자들이 트럼프의 측근인 머조리 테일러 그린 (Marjorie Taylor Greene) 하원의원을 (공화-조지아 14) 잘 알지 못한다는 점을 지적하며 미 의회 내 대통령과 친한 의원들을 파악해야 한다고 강조했다.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
중국 제재 및 투자 제한법 (H.R.10559)	발의	Andy Barr (공-켄터키) (2024. 12. 24)	미국 국가 안보를 보호하기 위한 중국 내 특정 인물에 대한 제재를 부과하고, 미국 국민의 중국 관련 특정 투자에 대해 금지 및 사전 통지 의무를 요구하는 법안임.
조선 및 항만 인프라 법안 (S.5611)	발의	Mark Kelly (민-애리조나) (2024. 12. 19)	미국의 번영과 안보를 위해 발의된 SHIP for America Act는 조선소와 해양 인프라에 대한 투자 및 인력 양성을 통해 경제 및 안보를 강화하려는 취지로 발의되었으며, 해상 운송의 자급률을 높이고 중국의 해상 패권에 대응하려는 전략임.
국가안보 중대범죄 억제법 (S.5398)	상원 의결 (2024.12.18)	Margaret Wood Hassan (민-뉴햄프셔) (2024. 11. 21)	미국의 국가 안보를 위협하는 외국 정부의 범죄적 개입을 억제하기 위해 다양한 범죄 행위에 대한 처벌을 강화하는 법안으로, 외국정부의 부당한 관여를 차단하고 범죄 억제 효과를 극대화하는 것이 목표임.
인공지능(AI) 검토법 (S.5539)	발의	Peter Welch (민-버몬트) (2024. 12. 16)	연방 정부가 인공지능 시스템에 대해 체계적인 검토를 의무화함으로써, 인공지능 기술 사용에 대한 보다 철저하고 공정한 검토 절차를 요구하고, 기술의 안전성과 윤리적 기준을 강화하려는 목적을 가지고 있음.
중국 지원 금지법 (S.5536)	발의	Dan Sullivan (공-알래스카) (2024. 12. 16)	미국 정부가 중국 정부 및 그와 관련된 기관에 대한 지원을 금지하는 법안임.
중국 자원 차단법 (H.R.10376)	발의	Robert J. Wittman (공-버지니아) (2024. 12. 11)	2018년 수출 통제 개혁법을 개정하려는 법안으로, 중국이 미국에서 생산되는 일부 품목(블랙 매스)과 특정 기타 제품을 악용하는 것을 방지하려는 목적임.

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

2025년 미국 대통령 취임식(inauguration): 역사, 티켓 배분 및 보안관리 (12.13)

미국 헌법 제20조 수정헌법이 비준된 이후, 미국 대통령 취임 선서는 매 4년마다 1월 20일에 시행되어 왔다. 이번 트럼프 대통령 취임식은 2025년 1월 20일에 시행될 예정이다.

1801년 3월 4일, 토마스 제퍼슨은 워싱턴 D.C.에 위치한 미국 국회의사당(United States Capitol)에서 첫 취임식을 가진 대통령이며, 현재 이곳은 “구(舊) 대법원 법정”로 알려져 있다. 1829년, 앤드류 잭슨은 국회의사당 동쪽 전면(East Front of the Capitol)에서 최초로 취임식을 가진 대통령이며, 대다수의 취임선서가 20세기 후반까지 이곳에서 진행되었다. 1981년 1월 20일, 로널드 레이건 대통령 취임식부터는 취임식 장소가 더 큰 인원을 수용할 수 있는 국회의사당 서쪽 전면(West Front of the Capitol)으로 옮겨졌다.

-미치 맥코넬 상원의원 2000년 10월 11일 발언, 연방상원 회의록 S10267페이지-

대통령 취임식 장소를 국회의사당 서쪽 전면으로 옮긴 것은 국회의사당 부지에서 더 많은 군중이 행사를 관람할 수 있고, 내셔널 몰(National Mall)까지 활용할 수 있기 때문이다. 또한, 더 큰 단상(platform)을 설치하여 최근 몇 년간 1,600명 이상의 인원을 수용할 수 있게 되었다.

2025년 대통령 취임 선서 행사를 위해 취임식 공동 의회 위원회(JCCIC)는 이번에도 국회의사당 서쪽 전면에서 행사를 진행할 것이라고 발표하였다.

취임식 티켓 개요

취임식 주최자인 하원과 상원은 매 4년마다 JCCIC를 공동으로 임명하며 이 위원회는 주로 취임 선서 행사와 만찬을 준비하고 주관한다.

취임 선서 행사에 참석하고자 하는 의원들과 유권자를 모두 수용하기 위해 JCCIC는 미국 국회의사당 부지에 있는

플랫폼과 내셔널 몰에 자리를 마련했다. 참석자들이 자리를 찾기 용이하도록 JCCIC는 2025년 제60차 취임식을 위한 좌석과 서서 보는 구역이 표시된 지도를 배포하였다. 그림1은 그와 관련된 지도이다.

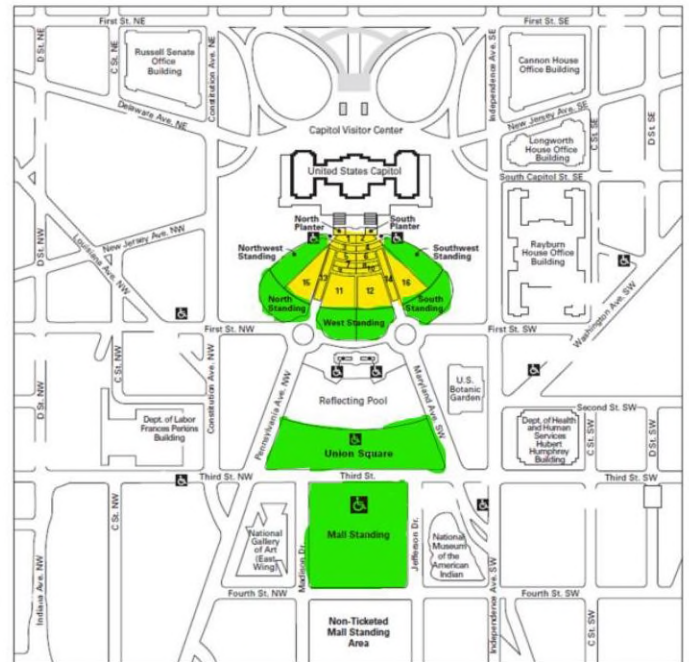


그림1. 60번째 취임식 좌석 구역 및 스탠딩 구역 지도

2025년 취임식 티켓 배분 및 관람 구역 안내

과거 취임식에서는 JCCIC가 의회사무소에 티켓을 배분했다. 배분된 티켓은 일반적으로 좌석 티켓과 스탠딩 티켓이었는데 좌석티켓은 취임식 단상과 국회의사당 서쪽 전면 근처지역에 배치가 되었고, 서서 보는 티켓은 좌석 티켓 뒤쪽에 위치한다. 그림1에서 보면 2025년 취임식에서는 좌석 티켓은 취임식 플랫폼에 번호(노란색)가 매겨진 구역이다. 스탠딩 티켓은 번호가 없는 구역으로 국회의사당의 상대적 위치(초록색)에 따라 Northwest Standing, North Standing, West Standing, South Standing, Southwest Standing, National Mall Standing, Union Square Standing 구역으로 구분된다. 이 외에 개방된 구역에는 티켓이 필요로 하지 않으며 지난 몇 년

간 JCCIC는 대형 화면을 설치하여 관람할 수 있도록 하였다.

2025년 취임식 티켓 배급 및 역사적 사례

이전 취임식에서 JCCIC는 각 의원실에 티켓을 배분하였으며 상원과 하원의원은 이후 자신이 배정받은 티켓을 어떻게 배분할지 결정한다. 보통 JCCIC는 약 200,000개의 티켓을 배분한다.

2025년 취임식에서는 JCCIC가 각 의원실에 좌석 티켓과 스탠딩 티켓을 배분할 예정이다. 역사적으로 티켓은 다양한 형태로 발급되었는데 그림 2는 1933년 프랭클린 D. 루스벨트 대통령 취임식에서 발급된 티켓 예시를 보여준다.



그림2. 1933년 취임식 입장권

2025년 대통령 취임식 보안 관리

미국 의회 경찰(USCP)은 미국 비밀 경호국(USSS) 및 기타 연방 법 집행 기관들과 함께 대통령 취임식 보안을 담당한다. USSS는 Public Law 106-544에 의해 승인된 연방 법 집행 기관의 주도 기관으로 대통령 당선자 및 현 대통령의 보안을 책임지며, 취임식을 국가 특별 보안 사건(National Special Security Event)로 지정한다. USCP는 의회 의원들과 국회의사당 주변의 보안 및 경찰 업무를 수행한다.

2025년 취임식을 위해 USCP는 취임식이 진행될 서쪽 전방(West Front)을 중심으로 보안 구역을 지정할 계획이다. 취임식 당일, 국회의사당 주변 도로는 대부분 차단되며 의회 건물 출입은 제한된다. 또한, 취임식 당일 오전 5시부터 대중에게 개방이 되며, 티켓을 소지한 사람들은 보안 검색을 거쳐야 한다.

출처: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11688>

발행일 2025년 1월 8일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

KIPEC Brief No. 4

2025-02-13 | 159

[download](#) 제4호 KIPEC 브리프.pdf

This KIPEC Brief introduces the results of the U.S. Presidential and Congressional elections held on November 5, 2024, and highlights the Korean-American members elected to the U.S. Congress, including Andy Kim, Young Kim, Marilyn Strickland, and Dave Min. In the Presidential election, Republican candidate Donald Trump was elected as President, achieving a voter turnout of 66.3%, the second highest since the 1960s.

Additionally, the Congressional Research Service (CRS) report summarizes and analyzes the U.S.- Korea Free Trade Agreement (KORUS FTA) and the trade relations between the two countries. It also explains the current status of ROK-US trade, key industries, and changes in the trade agreement since the Trump administration.

The brief also covers key legislative trends and updates from the U.S. Congress for November. For further details, please refer to the attached document.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제4호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 2024년 연방의회 선거 결과	3
3. 한국계 2024년 연방의회선거 당선자들	5
4. 연방의회 주요 입법 동향	8
5. 한미자유무역협정 및 양국 간 무역 관계	9

의회 일정 및 소식

11월						
일	월	화	수	목	금	토
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

12월						
일	월	화	수	목	금	토
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

■ 음영 표시 : 의회 회의

- 대통령/의회/지방선거 (5일)

- 대통령 선거인단 투표일 (12/16)

□11월 주요 의회 일정

2024 의회선거 결과

상원의 경우 53대 47로, 하원의 경우 220대 215 모두 공화당이 승리하였음.

공화당, 제119대 의회 지도부 선출

11월 13일 공화당은 마이크 존슨(Mike Johnson) 현 하원의장을 의원 만장일치로 내년부터의 제119대 의회 하원 의장 후보로 선출함. 상원 원내대표로는 2007년부터 재임 해오던 미치 맥코넬(Mitch McConnell) 대신 사우스다코 타 지역구 존 툰(John Thune)을 선출했으며, 하원에서는 스티브 스칼리스(Steve Scalise) 현 원내대표 및 톰 에머(Tom Emmer) 현 원내수석부대표를 그대로 유지하기로 함.

민주당, 제119대 의회 지도부 선출

11월 19일 민주당은 하킴 제프리스(Hakeem Jeffries) 현 하원 원내대표와 캐서린 클락(Katherine Clark) 현

하원 원내수석부대표 체제를 유지하기로 함.

12월 3일 민주당은 척 슈머(Chuck Schumer) 현 상원 원내대표와 딕 더빈(Dick Durbin) 현 상원 원내수석부대표를 각각 유지하기로 함.

□11월 주요 소식

트럼프 당선인, 차기 행정부 인사 지명

트럼프 당선인은 당선 이후 차기 행정부 인선 작업을 서둘렀는데, 주요 인사는 다음과 같음.

국무장관 마크 루비오(Mark Rubio), 재무장관 스캇 배센트(Scott Bessent), 국방장관 피트 헤그세스(Pete Hegseth)(최소지명자 매트 게이츠는 사퇴), 법무장관 팸 본디(Pam Bondi), 상무장관 하워드 러트닉(Howard Lutnick), 국토안보장관 크리스티 노엠(Kristi Noem), 백악관 비서실장 수지 와일스(Susie Wiles), 국가정보장 툴시 개버드(Tulsi Gabbard), 관리예산국장 러셀 보우트(Russell Vought)

📅 2024년 연방의회 선거 결과

11월 5일 실시되었던 대통령 및 연방 상하원 선거결과, 도널드 트럼프 공화당 후보가 대통령으로 선출되었으며, 상원과 하원 모두 공화당이 다수를 차지하였음. 이번 선거의 투표율은 1960년 이래로 두번째로 높은 66.3%를 기록했으며, 11월 말 현재 기준으로 개표가 모두 완료되지는 않았지만, 모든 지역구에서 당선자는 확정되었는 바, 이하에서는 상원 선거 및 하원 선거 결과 중 특이할 만한 사항을 정리하였음.

✓ 상원 선거

선거결과 요약

상원 총 100석 중 34석에 대해 선거가 이루어졌으며, 이 중 20석을 민주당, 14석을 공화당이 승리하였음. 그러나 기존에 민주당이 현재 의석을 차지하고 있던 웨스트버지니아, 오하이오, 몬타나, 펜실베이니아 총 4곳에서 민주당 현직의원을 꺾고 공화당이 의석을 차지하여 전체적으로 공화당의 승리로 나타남. 웨스트버지니아의 경우 현역 의원 조 맨친(Joe Manchin)이 정계은퇴를 선언함에 따라 공화당 후보인 현 주지사 짐 저스티스(Jim Justice)의 당선이 거의 확실시되었으나 나머지 3곳의 경우 초접전을 벌이던 곳이었음. 이에 따라 현재 51대 49로 민주당이 다수당이었던 상원은 제119대 의회에서는 53대 47로 공화당이 다수당을 차지하게 됨. 결과적으로 공화당은 2016년 이후 8년만에 상하원을 모두 장악하게 되었음.

공화당의 예상 이상의 선전

선거실시 이전, 공화당이 다소 유리하다는 분석이 다수 있었음. 이는 선거대상 34석 중 민주당이 118대 의회에서 차지하고 있는 의석이 23석이었는데 그 중 3개주 (웨스트버지니아, 오하이오, 몬타나)는 2016년과 2020년 대선에서 도널드 트럼프가 승리 했었던 반면, 공화당이 51석가량을 차지할 것이라고 예측되었는데, 선거 결과 공화당이 53석을 차지하여 예상 이상의 성과를 보였음. 특히 전통적 블루월(Blue Wall; 민주당 강세지역)에 해당하는 펜실베이니아에서 데이브 맥코믹(Dave McCormick)후보가 밥 케이시 주니어(Bob Casey Jr.) 현직 상원의원을 꺾은 것은 예상외의 일이었으며, 여기에는 경제, 이민 문제 외에

도 트럼프 대통령이 펜실베이니아 주에서 총격을 받은 부분도 지지자 결집에 영향이 있었을 것으로 해석되고 있음.

흑인여성 상원의원의 약진

이번 선거에서 2명의 흑인 여성의원원이 당선되었는데, 이는 역사상 최초의 일로 과거 90년대 일리노이 주 캐롤 브라운(Carol Brown)이 당선되었던 경우 등이 있었지만 복수의 흑인여성 상원의원이 활동한 적이 없었음. 주인공은 델라웨어 주의 리사 로체스터(Lisa Rochester), 메릴랜드의 안젤라 알소브룩스(Angela Alsobrooks)로, 각각 톰 카퍼(Tom Carper), 벤 카딘(Ben Cardin) 현직 상원의원이 불출마를 선언함에 따라 출마하였으며, 각각 공화당 에릭 핸슨(Eric Hanson), 래리 호건(Larry Hogan) 후보를 꺾고 당선되었음. 리사 로체스터는 1962년 필라델피아 출생으로 톰 카퍼 의원실에서 일했고 2016년부터 연방하원의원으로 재직중이며, 안젤라 알소브룩스는 1971년 메릴랜드 주 출생으로 메릴랜드 주 프린스 조지스의 검사 및 행정책임자로 재직한 바 있음.

아시아계 상원의원 당선 현황

한국계 앤디 김 연방하원의원이 뉴저지 주를 대표하는 상원의원에 선출되었음. 이는 최초의 한국계 상원의원의 탄생이자 뉴저지 주 최초의 아시안계 상원의원임. 앤디 김은 뇌물수수혐의로 재판중인 현직 민주당 상원의원 밥 메넨데스를 대체하는 민주당 후보로 출마하였고 선거결과 53.4%의 득표율로 일찌감치 당선을 확정 지었음. 또 다른 아시안계로는 일본계 메이지 히로노(Mazie Hirono) 의원도 있는데, 하와이 주를 대표하는 상원의원 민주당 후보로서 월등한 표차로 3선에 성공하였음. 참고로, 제119대에서 활동할 상원의원 중 아시안계는 이들 2명 외에 2022년 상원의원 선거에서 재선에 성공한 태국계 태미 덕워스(Tammy Duckworth)의원까지 총3명이 있게 됨.

✓ 하원 선거

선거결과 요약

선거 결과 공화당이 220석을 획득하여 다수당의 지위를

그대로 유지하였고, 민주당은 215석을 확보하는데 그쳤음. 양 당의 격차는 2022년 선거(222 : 213) 대비 2석이 감소한 것임. 공화당은 노스캐롤라이나 주와 펜실베이니아 주에서 당선의석을 확대하였으며, 민주당은 전통적 강세지역이나 기존에 공화당에 빼앗겼던 뉴욕과 캘리포니아 일부 의석을 탈환하는데 성공하였음. 참고로, 1953년 이후 2년만에 다수당의 지위가 변경된 적은 한 번도 없었던 바, 이번 선거에서도 이러한 경향성은 유지되었음.

한국계 및 친한계 의원 당선 현황

이번 연방 하원의원 선거에는 한국계 총 4명이 출마하였는데, 공화당 영 김(Young Kim)의원(1962년 인천 출생)이 캘리포니아40구에서 3선에 성공하였으며, 민주당 메릴린 스트릭랜드(Marilyn Strickland)의원(1962년 서울 출생)이 워싱턴10구에서 재선 고지를 밟았음. 또한 민주당 캘리포니아 주 의회 상원의원인 데이브 민(Dave Min)(1972년 로드아일랜드 주 출생)이 캘리포니아47구에서 초 접전 끝에 공화당 후보를 따돌리고 연방하원의원에 당선되었음. 데이브 민은 김창준(Jay Kim), 앤디 킴, 영 킴, 미셸 스틸, 메릴린 스트릭랜드에 이어 6번째 한국계 연방의원임.

다만, 캘리포니아 45구에 출마한 공화당 미셸 스틸 연방 하원의원의 경우 마지막까지 접전 끝에 근소한 투표 차이로 민주당 후보인 베트남계 데릭 트랜에게 밀려 3선에 실패하였음.

그 밖에, 현 제118대 의회 하원 코리아코커스 공동의장을 맡고 있는 아미 베라(Ami Bera, 민주당/캘리포니아), 조

윌슨(Joe Wilson, 공화당/사우스캐롤라이나), 마이크 켈리(Mike Kelly, 공화당/펜실베이니아), 게리 코놀리(Gery Connolly, 민주당/버지니아) 의원 모두 당선되었음.

최초의 트랜스젠더 연방하원의원 등 선출

이번 선거에서 당선된 민주당 델라웨어 지역구 후보 세라 맥브라이드(Sera McBride)는 최초의 트랜스젠더 의원으로, 1990년생이고 현재 델라웨어 주 상원의원으로 재직중임. 텍사스 32구에 민주당 후보로 당선된 줄리 존슨(Julie Johnson)은 동성배우자가 있는 최초의 성소수자 의원으로 1966년생 여성인 텍사스 주 하원의원임. 한편, 이에 대해 공화당 소속 마이크 존슨(Mike Johnson) 하원의장은 트랜스젠더 여성이 의회 내 여자화장실(탈의실 및 라커룸 포함)을 이용하는 것을 금지할 방침이라고 밝힘.

입각에 따른 공화당 의석 수 변화가능성

이번 선거에 당선된 공화당 하원의원 중 3명이 행정부 직위로 지명되었으며 이에 따라 하원의원직을 사임하였음. 매트 게이츠(Matt Gaetz)의 경우 국방부장관(최근 후보자 지위 사퇴)으로, 플로리다 6구 마이클 월츠(Michael Waltz)의 경우 국가안보보좌관으로, 뉴욕 21구 엘리스 스테파닉(Elise Stefanik)의 경우 UN주재 대사로 지명되었으며 내년 초 보궐선거를 실시하여 이들의 후임자가 선출될 예정임. 다만 이들 3명의 의원의 사임에도 불구하고 공화당의 다수당 지위나 의석 수에 변화가 초래될 가능성은 매우 낮을 것으로 보이는데, 이들의 지역구는 각각 플로리다 1구, 16구, 뉴욕21구로서 공화당이 강력한 우위를 보이는 지역임.

한국계 2024 연방의회선거 당선자들

앤디 김(Andy Kim) 연방 상원의원



제119대 연방 상원의원
초선 당선자로서 민주당
소속, 지역구는 뉴저지다.
2024년 선거에서
2,101,491표, 53.6% 득
표율로 당선되었다. 제
118대 상원의원이었던
밥 메넨데스(Bob
Menendez)가 부패혐의
로 사임하면서 의석을 임

시 승계하였던 조지 헬미(George Helmy)가 조기 사임함
에 따라, 앤디 김이 2024년 12월 9일부로 연방상원 의석
을 승계하였다.

1982년 7월 12일 보스턴에서 태어났고, 뉴저지에서 성장
하였다. 시카고대학교에서 정치학 학사(2004년) 및 석사
(2007년)에 학위를 취득하고, 로즈 장학금과 트루먼 장학
금 대상으로 선발되어 옥스퍼드대학교에서 국제관계학 박
사학위(2010년)를 취득하였다. 캄미 라이(Kammy
Lai)(베트남계)와 2012년에 결혼하여 현재 아들 2명이 있
다.

2009년부터 미국 국무부에서 근무하였고, 2011년 아프간
주둔 미국 사령관 전략 참모로 파견되었으며, 2013년 미
국 국방부 이라크 담당관, 2013년부터 2015년까지 국가
안보회의(NSC) 이라크 담당 보좌관으로 일했다.

2018년 뉴저지 주에서 연방 하원의원으로 당선되었는데,
한국계로는 김창준 전 연방 하원의원 이후 20년만에 최초
로 연방 하원의원으로 당선되었고, 최초의 민주당 소속 한
국계 의원이었다. 당시 현역 하원의원이던 공화당 소속 톰
맥아더(Tom MacArthur) 의원에 약 4000표 차이 접전
끝에 당선되었으며, 뉴저지에서 아시아계 최초 연방 하원
의원이었다. 2019년 제116대부터 2024년 제118대까지 3
선 연방 하원의원으로 재직하였고, 제118대 하원에서 외
무위원회(인도태평양소위원회 및 감독소위원회 의원), 군
사위원회(군인력소위원회 간사 및 사이버, 혁신기술, 정보
시스템 소위원회 위원) 및 대중국전략경쟁특위 소속이었
다. 또한, 코리아코커스 및 코리아스티디 그룹에 소속 되
어있다.

제116대 하원에서 32건의 법률안을 대표 발의하였고, 그
중 5건이 하원 본회의에서 가결되었다. 본회의 의결 법안
중에 의료비 감면 법안(SAVE Act)과 연방 중소기업청
(SBA)의 중소기업 재정지원을 위한 소액대출 한도를 상향
하고, 신용을 제공하며, 이자율 감면하는 등의 개정안이
있었다. 제117대 하원에서 36건의 법률안을 대표 발의하
였고, 그 중 3건이 하원 본회의에서 가결되었다. 본회의
의결 법안 중에 연방 보건복지부(HHS)가 펜타닐 및 유사
약물을 포함한 합성마약의 위험성에 대한 교육을 강화하
도록 하는 개정안이 있었다. 제118대 하원에서 25건의 법
률안을 대표 발의하였다.

영 김(Young Kim) 연방 하원의원



제119대 연방하원의원 3선 당선자로 공화당 소속이고, 지역구는 오렌지 카운티를 중심으로 한 캘리포니아 제40선거구이다. 2024년 선거에서 211,998표, 55.3% 득표율로 당선되었다.

1962년 10월 18일 인천

출생으로, 한국 이름은 “최영목”이다. 1975년 괌으로 이주하였고, 하와이에서 고등학교를 졸업한 후 서던 캘리포니아 대학교(University of Southern California)에서 1985년 경영학 학사를 취득하였다. 찰스 김(Charles Kim)과 결혼하여 4명의 자녀와 2명의 손자녀를 두고 있다.

에드 로이스(Ed Royce) 전 연방하원의원이 주 상원의원 일때부터 보좌관으로 일하기 시작하여 연방하원의원 재직 중 21년간 지역사무소 및 아시아 문제 담당 보좌관으로 일했다. 또한 “LA Seoul with Young Kim”과 “Radio Seoul”을 진행하였다. 2014년부터 2016년까지 캘리포니아 주 하원의원으로 재직하였고, 에드 로이스 의원이 은퇴를 선언하자 2018년 해당지역구 연방 하원의원 선거에 출마하였으나 길 시스네로스(Gil Cisneros) 전 의원과 대

결에서 근소한 차이로 2위에 머물렀다. 2020년 선거 재대결에서 승리하여 2021년부터 연방 하원의원으로 일하고 있다. 메릴린 스트릭랜드(Marilyn Strickland) 의원 및 미셸 스틸(Michelle Steel)의원과 함께 미국 연방 하원의원으로 당선된 첫 한국계 여성 의원이었다.

제118대 연방하원에서 외무위원회(House Foreign Affairs Committee) 인도태평양소위원회 위원장, 재정위원회(House Financial Services Committee)국가안보, 불법 금융 및 국제 금융 제도 소위원회 부위원장 및 통화정책소위원회 위원이고, 모성보호 코커스 등 다수 조직 및 코리아 스터디 그룹의 공동의장을 맡고 있다.

조선인 제117대 하원에서 20건의 법률안을 대표 발의하였고, 그 중 3건이 하원 본회의에서 가결되었다. 그 중 위구르족 및 기타 소수 민족과 관련된 인권문제를 다루기 위한 직책 신설 법안이 있었다. 또한, 국무장관과 북한 인권 특사가 이산가족 재결합을 우선시하도록 요구하는 법안을 공동 발의했다. 재선인 제118대 하원에서 39건의 법률안을 대표 발의하였고, 그 중 9건이 하원 본회의에서 가결되었다. 그 중 2028년 회계연도까지 북한 인권관련 비영리 단체 보조금 제공 및 북한 외부 북한주민에게 인도적 지원제공 단체지원을 내용으로 하는 북한인권법 재승인법안, 이산가족 상봉 촉구 결의안, 한미동맹 70주년 기념 결의안, 김치의 날 결의안 등이 있다.

메릴린 스트릭랜드(Marilyn Strickland) 연방 하원의원



제119대 연방 하원의원 3선 당선자로 민주당 소속이고, 지역구는 워싱턴 주 주도인 올림피아시 및 타코마 시 교외를 중심으로 한 워싱턴 제10선거구다. 2024년 선거에서 203,732표, 58.7% 득표율로 당선되었다.

1962년 9월 25일 서울에서 2차대전 및 한국전에 참전하고 주한미국으로 주둔하던 아버지와 한국인 어머니 사이에서 출생하여, 2세에 미국으로 이주하였다. 한국이름은 “김순자”다. 1984년 워싱턴 대학교 인문학 학위를 취득하고, 1992년 클라크 대학교(Clark Atlanta University)에서 경영학 석사학위를 받았다. 패트릭 어윈 스트릭랜드(Patrick Erwin Strickland)(링컨 고등학교 교장)와 결혼하였다.

2008년부터 2010년까지 워싱턴 주 타코마 시의회 의원

으로 일했고, 2010년부터 2017년까지 타코마 시장으로 재직했으며, 당시 미국 여성 지방자치단체장 협의회에서 우수한 시장으로 선정되었다. 2018년부터 2020년까지 시애틀 상공회의소 회장으로 재임하였다.

2021년부터 연방 하원의원으로 일하고 있다. 영 킴 의원 및 미셸 스틸 의원과 함께 미국 연방 하원의원으로 당선된 첫 한국계 여성 의원이었고, 한국계 미 아프리카계 조상을 둔 최초의 연방의원이기도 하다. 제118대 하원에서 군사위원회와 교통 및 사회간접자본위원회에 소속되었고, 코리아 스터디 그룹에 속해 있다.

조선인 제117대 하원에서 13건의 법률안을 대표 발의하였다. 재선인 제118대 하원에서 16건의 법률안을 대표 발의하였고, 그 중 1건이 하원 본회의에서 가결되었다. 이 법안은 연방 보훈부가 군인 및 재향군인 단체 생명보험의 보장 범위를 확정할 때 최근 5년간 도시소비자물가지수를 고려하도록 하는 취지이다 제119대 연방하원에서 62명으로 구성되는 아프리카계 의원 모임(Congressional Black Caucus)의 사무총장으로 선출되었다.

데이브 민(Dave Min) 연방 하원의원 당선자



제119대 연방 하원의원 조선 당선자로 민주당 소속, 지역구는 오렌지 카운티 태평양 연안 지역을 중심으로 한 캘리포니아 제47선거구다. 해당 지역구는 2024년 선거에서 전국적으로 대표적인 격전지 중 하나였고, 개표

중 1위와 2위가 여러 차례 바뀌는 접전 끝에 181,721표, 51.4% 득표율로 당선되었다.

1976년 3월 5일 미국 로드아일랜드 프로비던스에서 출생하였다. 1971년 부모님이 브라운대학교 재학을 위해 한국에서 미국으로 이주하였고, 이후 캘리포니아 펠로 알토에서 성장하였다. 펜실베이니아대학교에 진학하여 1999년 경제학과 인문학 학위를 받은 뒤, 2002년 하버드대학교 로스쿨을 졸업하고 JD학위를 취득했다. 로스쿨에서 만난 캔자스 출신 제인 스토버(Jane Stoeber)와 2005년 결혼하여 2남 1녀를 두고 있고, 아내는 UC얼바인 로스쿨에서 가족법 및 가정폭력 방지 분야 실무교수로 재직 중이다.

로스쿨 졸업 후 2003년부터 워싱턴DC에서 연방증권거래위원회(SEC) 변호사로 일했고, 2007년부터 척 슈머 상원의원(현 연방상원 민주당 원내대표)의 경제 및 금융 담당 정책 보좌관으로 근무하였으며, 2009년부터 Center for American Progress에서 금융시장정책분야 부국장으로 일했다. 2012년 UC얼바인 로스쿨 기업법 및 자본시장법 담당 조교수로 임용되어 캘리포니아로 돌아왔고, 2018년 연방하원의원 선거에 출마하였으나 예비선거에서 낙선하였지만 2020년 캘리포니아주 상원의원으로 당선되었다.

캘리포니아주 상원에서 천연자원 및 수자원 위원회 위원장으로 재직하였고, 사법위원회, 금융위원회, 예산위원회 등에 소속되었다. 기후위기 대응, 가정폭력 방지, 여성의 생식 선택권 강화, 총기규제 강화 등의 의제에 관심을 집중하였다. 연방 의회에서 금융정책 및 주택정책 관련 청문회 증인으로 6차례 출석하였고, 앞으로 연방하원에서 주택문제와 기후문제 해결을 위해 일하고 싶다고 밝혔다. 또한, 의원실 수석보좌관으로 스테파니 비루키(Steffanie Bezruki)를 영입하였고 그녀는 종래 연방하원 보좌관 경력과 바이든 행정부 농무부에서 일한경력이 있다.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
2023 북한인권법 재승인법 (H.R.3012)	하원 의결 (2024.11.20)	Young Kim (공-캘리포니아) (2023. 4. 28)	2004년 제정된 북한인권법을 재승인하여 2028년까지 연장하려는 본 법안은 북한 주민의 인권 보호 강화, 정보 접근성 확대, 탈북자 문제 해결을 위한 국제적 협력과 지원을 지속하는데 목적을 둬.
관세 남용 방지법 (H.R.10181)	발의	Suzan K. DelBene (민-워싱턴) (2024, 11, 20)	대통령이 관세 및 수입 할당(quota)을 부과할 수 있는 권한을 제외하도록 규정하고, 이를 통해 대통령의 무역 관련 긴급 권한을 제한하려고 함.
중국 금융위험 완화 법 (S.5347)	발의	Mark R. Warner (민-버지니아) (2024, 11, 19)	중국 금융 부문의 잠재적 위험에 대한 미국의 대응을 강화하고 글로벌 금융 안정성을 확보하기 위한 법안으로, 관련 보고서는 법안 통과 후 1년 이내에 의회와 국제 기구에 제출하도록 규정함. 기밀 사항을 제외한 내용은 재무부 웹사이트에 공개됨.
연구 및 개발, 경쟁, 혁신법 개정안 (S.5343)	발의	John Cornyn (공-텍사스) (2024, 11, 19)	특정 조항을 수정하여 악의적 외국 인재 유치 제한에 관한 정의를 명확히 하고, 미국의 연구 및 개발에 부정적인 영향을 미치는 인재 유치 활동에 대한 법적 기준을 설정하여 이를 제한할 수 있도록 함.
인공지능 사기 방지법 (H.R.10125)	발의	Ted Lieu (민-캘리포니아) (2024, 11, 14)	인공지능(AI)을 이용한 금융 범죄에 대한 처벌을 강화하는 법안으로, AI를 이용한 우편사기, 전신사기, 은행 사기 및 자금 세탁 범죄에 대한 벌금과 형량을 증가시킴.

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

한미자유무역협정(KORUS FTA) 및 양국 간 무역 관계 (11.19)

2012년 3월 발효된 한미자유무역협정(KORUS FTA)은 양국 간 제조업 상품, 농산물, 서비스 분야의 대부분에 대한 관세를 철폐하고 투자, 지적재산권 및 기타 문제에 대한 규정을 마련했다. 이는 미국-멕시코-캐나다 협정(USMCA)에 이어 미국에서 두 번째로 큰 자유무역협정으로 평가받고 있다. 한국은 2022년 5월 조 바이든 대통령이 주도한 인도태평양 경제동반자 추진(Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity) 협상 파트너로 참여하고 있으며 동시에 중국, 일본, 아세안(ASEAN) 10개국 포함 지역 포괄적 경제동반자 협정(Regional Comprehensive Economic Partnership)과 같은 미국이 참여하지 않은 지역 경제 협정에서도 적극적인 역할을 하고 있다. 또한, 2023년 6월에는 디지털 경제 동반자 협정(Digital Economic Partnership Agreement)에도 가입하며 디지털 무역 확대에 기여하고 있다.

한미자유무역협정은 2007년 조지 W. 부시 행정부에서 최초로 서명된 이후 두 차례 수정이 되었다. 2011년 오바마 행정부는 자동차 산업과 농업 분야 조항을 조정했으며, 2018년 트럼프 행정부는 미국 자동차 수출, 트럭 관세, 투자 규정 등을 수정한 협상을 진행하여 2019년 1월에 발효시켰다. 1953년부터 동맹관계를 유지해 온 한국과 미국은 한미자유무역협정을 통해 경제적 관계를 강화하고 동맹을 공고히 하고자 했다. 그러나 트럼프 행정부 시기에는 무역 갈등이 양국 관계에 걸쳐 확대되기도 했다. 반면, 바이든 행정부에서는 경제 안보 문제 해결을 위한 동맹국과의 협력을 우선시하며 이러한 갈등을 완화하고, 경제적 협력을 한층 강화하는 방향으로 나아가고 있다.

한미무역현황 및 주요분야 산업

한국은 미국의 7번째로 큰 무역 파트너로, 2023년 기준 양국 간 총 무역 규모(상품 및 서비스)는 2,234억 3천만 달러에 달했다. 미국의 한국 수출은 913억 달러, 수입은 1,320억 달러로 집계되었다. 한미자유무역협정 발효 이후 양국 간 무역적자는 초기에는 증가했으나 2015년부터 2018년까지는 감소했다가 이후 다시 증가하는 추세를 보

였다. 많은 경제학자들은 FTA에 따른 관세인하가 무역적자 증가에 직접적인 영향을 미치지 않았다고 분석했다. 예를 들어, 한국산 승용차에 대한 2.5% 관세가 철폐되기 전인 2011년에서 2015년 사이에도 한국산 자동차 수입은 급격히 증가한 바가 있다.

농업 분야

미국은 농산물 무역에서 경쟁우위를 보이며, 2023년 한국과의 농업 무역에서 62억 달러의 흑자를 기록하였다. 한국 농산물은 전통적으로 높은 보호를 받아왔으며 평균 적용 세율이 57%에 달했으나, 한미자유무역협정에 따라 약 2/3의 미국산 농산물에 대한 즉각적인 면세 혜택이 제공되었다. 또한, 2021년까지 대부분의 관세와 수입 쿼터가 단계적으로 폐지되었다.

자동차 산업

2023년 기준, 미국이 한국에서 수입한 전체 상품의 약 35%가 자동차였다. 한미자유무역협정에 따라 미국은 2016년 한국산 승용차에 대한 2.5% 관세를 철폐하였다. 그러나 경량 트럭에 대한 관세 철폐는 2019년 협정 수정안으로 2041년까지 연기되었다. 한국은 2016년 미국산 승용차의 수입세를 8%에서 4%로 즉시 인하하고, 경량 트럭에 대한 10% 수입세를 즉각 철폐했다. 또한, 자동차 부품 관세가 거의 0%로 낮아지면서 2011년부터 2023년까지 자동차 및 부품 무역 규모는 세 배로 증가했다. 2023년 기준 미국의 한국으로의 자동차 수출은 31억 달러, 한국의 미국으로의 자동차 수입은 422억 달러에 달했다. 한국 자동차 기업들은 미국 내 생산시설에 적극 투자를 하고 있으며, 대표적으로 조지아주에 전기차 및 배터리 공장을 설립하여 54억 달러를 투자하였다. 이 공장은 2024년 10월부터 생산을 시작했다.

서비스 산업

서비스 무역은 한미자유무역협정의 주요 의제 중 하나였다. 미국은 자국 서비스 기업의 한국 시장 접근성을 확대하고자 했으며, 한국은 제조업에 비해 상대적으로 낮은 생

산성을 보이는 서비스 산업의 경쟁력 강화를 기대하였다. 협정은 법률 및 금융 서비스 시장 개방, 데이터 이전 허용, 차별적 대우 금지, 현지 요구 제한, 규제 절차 투명성 강화 등의 조항을 포함했다. 그 결과, 2011년부터 2023년 사이 미국 서비스 수출은 179억 달러에서 249억 달러로 증가했으며, 서비스 수입은 99억 달러에서 146억 달러로 증가했다.

트럼프 행정부 이후 한미무역협정 변화

2019년 한미자유무역협정 수정안

2018년 트럼프 행정부는 한미자유무역협정의 개정을 협상했으며, 이는 주로 한국의 규제 조정과 미국의 관세 정책 변경을 포함했다. 개정된 내용은 추가적인 의회 승인을 거치지 않고 2019년 1월부터 시행되었다. 주요 변경 사항은 다음과 같다.

1. 미국산 경량 트럭 관세 연장: 25% 관세를 기존 일정보다 연장하여 2041년까지 유지
2. 미국산 자동차 인증 요건 완화: 미국 제조업체가 연간 50,000대까지 한국 안전 기준을 충족하지 않아도 미국 안전 기준만 충족하면 한국으로 수출 가능
3. 무역구제 및 외환 규정 개선: 무역구제 조항에 대한 투명성을 강화하고 외환 거래 내역 공개 규정을 추가

철강 수입 제한

2018년부터 트럼프 행정부는 1962년 무역확장법(Trade Expansion Act of 1962) 제232조를 근거로 철강 수입에 25% 관세를 부과했다. 한국은 미국 철강 수입의 상위 5개 공급국 중 하나로, 2018년 기준 철강 수입액은 약 24억 달러에 달했다. 한국은 관세 부과 대신 미국과 협상을 통해 철강 수입에 대한 할당량을 설정했다. 이에 따라 미국은 2015년부터 2017년 평균 한국산 철강 수입량의 70%에 해당하는 양만 수입할 수 있도록 제한했다. 섹션 232에 의한 수입제한은 대통령이 이를 철회하지 않는 한

계속 유지된다.

경제 안보 협력

바이든 행정부는 한미자유무역협정을 단순한 무역 협정을 넘어 경제 안보 협력의 틀로 확장시켰다. 양국은 반도체, 전기차 배터리, 청정에너지와 같은 핵심 산업에서 공급망 강화를 위해 협력하기로 합의했다. 바이든 행정부에 따르면, 한국 기업들은 이러한 주요 산업에 대해 미국 내 1,400억 달러 이상의 신규 투자를 약속한 것으로 알려졌다. 2023년 8월 열린 한미일 정상회담과 2024년 6월에 개최된 3국 장관회의에서는 경제 안보 협력 강화가 핵심 의제로 다뤄졌으며, 3국 간 협력을 심화하기로 합의했다.

의회 의 주요 과제

일부 미국 의회 의원들은 한미자유무역협정을 기반으로 양국 간 경제적 유대를 더욱 강화하려는 입장을 보이고 있다. 의회는 협정의 지속적인 이행을 검토하고 필요시 해당 협정의 수정이 양국에 어떠한 이익을 제공할 수 있을지 평가할 수 있어야 한다. 의회가 이런 과제를 검토할 때 고려할 주요 질문은 다음과 같다.

1. 경제정책과 산업 협력 간 조화: 미국내 경제 정책 목표를 전기차 배터리, 반도체 등 주요 산업에서의 양자 협력과 어떻게 균형 있게 조화시킬 수 있을 것인가?
2. IRA와 CHIPS법의 영향: IRA(인플레이션 감축법)와 CHIPS법이 한미 간 무역 관계 및 글로벌 공급망 전반, 특히 전기차 배터리와 반도체 부문에 어떤 영향을 미칠 수 있을 것인가?
3. 관세 정책의 잠재적 영향: 트럼프 대통령 당선인이 한국산 제품을 포함한 모든 수입품에 관세를 부과하겠다고 언급했는데, 이러한 조치가 양국 간 무역 관계 및 경제 협력에 어떤 영향을 미칠 수 있을 것인가?

출처: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10733>

발행일 2024년 12월 11일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

KIPEC Brief No. 3

2025-02-13 | 156

[download](#) 제3호 KIPEC 브리프 .pdf

In this KIPEC Brief, we analyze the involvement of the U.S. Congress in the administration's defense policy, based on the roundtable discussion with Professor Jordan Tama of American University.

We also provide a summary of a Congressional Research Service (CRS) report on how the U.S. Congress has responded to emergencies, such as the 9/11 attacks and the COVID-19 pandemic, outlining the policy responses, administrative actions, and constitutional considerations, including amendments.

Finally, we summarize the major legislative trends in the U.S. Congress for September and October, as well as the significant congressional and political events scheduled for October. For further details, please refer to the attached document.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipec.org

제3호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	3
3. KIPEC 제2차 라운드테이블(조단 타마, 아메리칸대 교수 초청)	5
4. 비상상황에서의 미국의회	8
5. 미국의회조사국(CRS) 보고서 현황.....	9

의회 일정 및 소식

9월						
일	월	화	수	목	금	토
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

10월						
일	월	화	수	목	금	토
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

 음영 표시 : 의회 회의

- 해리스-트럼프 대선토론 (10일)
- 브론슨 주한미군사령관 인사청문 (17일)
- 휴회 (~11.11)

□ 10월 주요 의회 및 정치 일정

휴회

11월 선거를 앞두고 10월은 의회가 휴회에 들어감.

부통령후보(월즈-밴스) 대선토론

10월 1일 민주당 부통령후보인 팀 월즈와 공화당 부통령후보인 JD밴스가 토론을 가짐. 경제정책, 기후변화, 2020년 선거불복, 국경안보 등에 대한 논쟁이 있었음. 토론에서 상호비난은 찾아보기 힘들었으며 여론조사에서는 JD밴스가 소폭 더 좋은 평가를 받았음.

□ 그 밖의 최근 주요 소식

사전투표 개시

투표일은 11월 5일이나, 각 주(50개주 중 47개 주)별로 사전투표가 개시되었거나 개시될 예정이며, 특히 9월 20일부터 미네소타와 사우스다코타는 가장 먼저 사전투표가 시작되었음.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
의회 관찰자 접근 법안 (H.R.6513)	공포 (2024.10.4)	Mike Carey (공-오하이오) (2023. 11. 30)	하원직원이 선거를 관찰할 수 있는 법적 권한을 부여하는 내용으로 선거절차에 접근하고 관찰할 수 있지만, 투표용지나 장비를 다루는 등 특정 후보를 지지하는 행위는 금지
반도체 산업 촉진 법안 (S.2228)	공포 (2024. 10. 2)	Mark Kelly (민-애리조나) (2023. 7. 11)	미국내 반도체 프로젝트에 대한 환경 검토를 간소화하고 특정 프로젝트를 환경 법에서 면제함으로써 반도체 산업의 발전을 강화
의회예산처 데이터 접근 법안 (S.1549)	공포 (2024. 10. 2)	Gary C. Peters (민-미시간) (2023. 5. 10)	의회예산처가 1974년 프라이버시 법의 적용을 받지 않도록 하여 연방 기관 간 데이터 공유를 신속하게 진행할 수 있도록 함
대통령 보안 강화 법안 (H.R.9106)	공포 (2024. 10. 1)	Michael Lawler (공-뉴욕) (2024. 7. 23)	비밀경호국은 대통령, 부통령 및 주요 후보를 보호하기 위한 요원 수를 동일한 기준으로 결정해야 하며, 주요 후보는 국토안보부가 의회지도자와 협의하여 결정함
국토안보부 합동 작업 부대 재허가 법안 (S.4698)	공포 (2024. 10. 1)	Gary C. Peters (민-미시간) (2024. 7.11)	기존 기한을 2024년에서 2026년으로 연장하며 각 태스크 포스에 대한 인력 계획 제출과 성과지표보고를 의무화하며, 국토안보부 장관이 정기적으로 관련 위원회에 브리핑하도록 규정함
잉여 자산 재사용 법안 (S.2685)	공포 (2024. 10. 1)	Gary C. Peters (민-미시간) (2023. 7. 27)	미국 총무청(GSA)은 연방 기관의 잉여 자산 데이터를 공개하도록 요구하며, 연방 기관이 잉여 자산 활용을 위한 내부 지침을 공개하도록 규정
디지털 무역법 (H.R.9876)	발의	Carol D. Miller (공-웨스트버지니아) (2024. 9. 27)	미국의 디지털 기업을 보호하기 위해 대한민국에 특정 제한을 부과할 수 있는 행정 권한을 부여하는 것으로 한국이 플랫폼 경쟁 촉진 법안(PCPA) 또는 미국기업에 해를 끼칠 수 있는 다른 법안을 통과시킬 경우, 미국 무역대표부는 그 영향을 분석하고 필요한 조치를 취하도록 규정

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
중국 무역 제재 법안 (S.5264)	발의	Tom Cotton (공-알칸소) (2024. 9. 25)	중국과의 정상 무역 관계를 일시 중단하고, 중국에서 수입되는 제품에 대한 관세율을 높여 중국의 불공정 무역 관행에 대응하고 미국 경제와 산업을 보호하려는 법안
중국 투자 금지 법안 (S.5237)	발의	Pete Ricketts (공-네브라스카) (2024. 9. 25)	인덱스펀드가 중국 기업에 투자하는 것을 금지하여 미국 투자자와 경제를 보호하고, 중국기업과의 금융적 연계를 줄이려는 법안
행정조치 비용 투명성 법안 (H.R.9751)	하원 예산 위원회 (2024. 9. 25)	Ron Estes (공-캔자스) (2024. 9. 23)	의회예산처(CBO)이 특정 행정 및 사법 조치를 예산 기준 계산에 포함하도록 요구하는 법안으로 1985년 균형 예산 및 비상 적자 통제법의 조항을 수정함.
자연재해 복구 프로그램 법안 (H.R.9750)	하원 교통 및 인프라 위원회 회부 (2024. 9. 25)	David Rouzer (공-노스캐롤라 이나) (2024. 9. 23)	대통령이 주 및 인디언 부족에 재해 지원을 제공할 수 있는 권한을 부여하며, 주요 재해 발생시 사용될 자연재해 회복 준비금을 설정하는 법안.
정부 데이터 관행 현대화 법안 (S.5109)	상원 국토안보부 및 정부업무 위원회 회부 (2024. 9. 25)	Gary C. Peters (민-미시간) (2024. 9. 19)	연방 정부의 데이터 관리 체계를 강화하고, AI 기술을 효과적으로 활용할 수 있는 기반을 마련하기 위한 법안
중국 제재 법안 (H.R.3334)	하원 본회의 의결 (2024. 9. 25)	Lisa C. McClain (공-미시간) (2023. 5. 15)	STOP CCP Act는 중국 공산당(CCP) 중앙위원회 구성원 중 1)홍콩의 자율성 침해 2)대만에 대한 위협, 군사 훈련 및 공격 3)미국 지적 재산 침해 4)위구르 무슬림 인구에 대한 집단 학살에 관여한 인물에게 비자 및 자산 동결 제재를 부과하도록 대통령에게 요구
전략 무역 법안 (S.5131)	발의	James E. Risch (공-아이다호) (2024. 9. 19)	미국의 무역 정책을 강화하고 자원의 효율적인 배분을 통해 산업 경쟁력을 높이며, 국제 무역 파트너와의 협력을 강화하여 미국의 경제와 안보를 보장하는 프로그램 개발

KIPEC 제2차 라운드테이블 (조단 타마, 아메리칸대 교수 초청)

한미의회교류센터(KIPEC) 라운드테이블 소개

한미의회교류센터는 (KIPEC) 2024.09.25 오전 9-11시 (미 동부시간) 제2회 라운드테이블을 개최했다. 지난 제1회 라운드테이블에 이어 조단 타마¹ (Jordan Tama) 아메리칸대 교수를 초대해 한미 의회가 행정부의 국방정책에 관여하는 범위 및 방안을 비교, 분석했다. KIPEC 측에서는 김동현 연구원이 대한민국의 사례를 발표했고, 화상 연결을 통해 대한민국 국회 관계자와 2024 한미의회청소년교류 참가자 등 약 15여명이 라운드테이블에 참석했다.

라운드테이블 내용 요약

미 헌법은 외교정책 권한의 일부는 대통령에게, 일부는 의회에 부여해 행정부와 입법부가 그 권한을 나누게 된다. 대통령은 국군통수권자로서 국가를 대표해 조약을 협상하고 외교정책 관련 인사 임명권을 가진다. 의회는 전쟁선포권, 조약승인권 및 대통령 임명 인사 승인권, 예산안 승인 등의 권한을 가진다. 무력 사용 관련 대통령이 주요 정책 결정자이지만 의회가 때로는 그러한 무력 사용을 정당화하거나 제한하기도 한다. 외교/국방 정책 예산은 대통령이 어젠다를 정하지만 의회가 주요 정책 결정자다. 대통령은 무역 관련 협상을 하지만 반드시 의회의 승인을 얻어야 한다. 경제 제재와 관련해서는 대통령과 의회 모두 권한을 보유한다.

외교/국방 정책에 의회의 역할은 장단점이 있다. 장점으로 의회가 정책 관련 심도깊은 토론의 장을 제공하며, 행정부의 잘못된 정책을 견제하고, 행정부의 올바른 정책을 지속가능하도록 하며, 의회가 때로는 정책의 혁신을 시작한다는 점이다. 단점으로는 의원 개개인이 국익에 집중하지 않을 수 있으며 때로는 개별 의원들이 외교/국방 정책

에 전문성이 떨어진다는 점이 있다. 따라서 대통령과 의회 사이의 '창의적인 긴장감'이 더 나은 정책을 만들게 된다.

외교/국방 정책에서 양당 소속 의원들의 의견일치 또는 협의를 통한 초당적 협력은 중요하다. 첫째, 초당적 협력은 국제적으로 중요한 이슈 관련 법안을 통과시키는 데 유리하다. 둘째, 의회 내 초당적 협력은 정권 교체가 외교/국방 정책에 미치는 영향을 제한한다. 셋째, 초당적 협력은 국제적인 합의에 보다 더 나은 안정성을 제공한다. 넷째, 초당적 협력은 적국이 미국 내 선거에 개입할 인센티브를 줄인다.

의회 내 외교/국방 정책 관련 양극화와 초당적 협력은 다양한 양태를 띤다. 첫째, 양극화는 (Polarization) 양당 소속 의원들이 특정 쟁점에 정반대의 입장에 있는 형태다. 둘째, 초당적 친-행정부 합의를 (Pro-presidential bipartisanship) 양당 소속 의원들이 대통령의 입장을 초당적으로 지지하는 형태다. 셋째, 초당적 반-행정부 합의는 (Anti-presidential bipartisanship) 양당 소속 의원들이 대통령의 입장을 초당적으로 반대하는 형태다. 넷째, 당내 분열파간 초당적 협력(Cross-partisanship)은 당내 의견이 분열되었을 때 당이 다를지라도 의견이 일치하는 의원들끼리 초당적 협력을 맺는 형태다.

사례 1: 시리아 개입 (오바마, 트럼프 행정부)

2013.9.4 미 상원 외교위는 시리아 무력사용권한승인 (이하 AUMF, Authorization for Use of Military Force) 결의안²을 10-7 (찬성-반대)로 통과시켰다. 상원 외교위는 2013.8.21 시리아 행정부가 화학무기를 사용해 1,400여명 이상의 민간인을 살상한 이후 오바마 행정부가 '레드라인'을 넘었다고 판단해 미 의회에 AUMF를 요청한 뒤 위 결의안 투표를 진행했다. 투표 결과가 당파적 경향성을

¹ 조단 타마 아메리칸대 교수는 미 외교안보 정책결정과정 전문가로 미 의회의 양극화와 초당적 협력, 대통령-국회 관계, 경제 제재 활용방안 및 대중과 엘리트의 외교 정책 태도 등을 연구하고 있다. 타마 교수는 총 5권의 책을 출판했으며 2024년 옥스퍼드대 출판사에서

Bipartisanship and US Foreign Policy: Cooperation in a Polarized Age 신간을 발표했다. 타마 교수는 미 하원 톨 랜토스 인권위 펠로우, 리 해밀튼 전 하원의원 외교안보 스피치라이터, 2008

오바마 대선 캠페인 국가안보보좌관으로 근무한 경력이 있다. 타마 교수는 윌리엄스 칼리지에서 학사 학위를, 프린스턴대에서 석, 박사 학위를 취득했다. 타마 교수 프로필 링크:

<https://www.american.edu/sis/faculty/tama.cfm>

² S.J. Res. 21, Authorization for the Use of Military Force Against the Government of Syria to Respond to Use of Chemical Weapons (113th Cong.)

따를 것이라는 예상에도 불구하고 찬성표 10(민주 7, 공화 3), 반대표 7(민주 2, 공화 5)로 당내 분열 투표 양상을 보였다. 이는 아랍의 봄 이후 중동 정세 및 미국 행정부의 개입 여부를 둘러싼 민주당과 공화당의 당내 의견 분열과 당적은 다르지만 정책적 의견을 같이하는 양당 의원간 초당적 협의를 (cross-partisanship) 보여주는 대표적인 예시이다.

시리아의 화학무기 사용 이후 오바마 행정부는 시리아 군사시설 및 화학무기 부대를 대상으로 공중 타격을 준비하면서도 의회에 AUMF를 요청했다. 2013.08.31 오바마 대통령은 백악관 성명³을 통해 “우리는 군사 타격을 할 준비가 되어있지만 나는 세계에서 가장 오래된 헌법민주주의 국가의 대통령으로서 미국 국민을 대표하는 미 의회로부터 무력사용승인을 받기로 결정했다”고 밝혔다. 오바마 행정부의 이러한 결정은 중동 무력 개입을 꺼려하는 오바마 대통령의 성향과 무력 개입 실패 시 의회로부터의 비판을 홀로 감수해야한다는 우려가 반영된 결과다.

미 의회에 AUMF를 요청했던 오바마 행정부와는 반대로 트럼프 행정부는 2017.4.6 시리아 아사드 정권이 화학무기를 사용해 80여명의 민간인을 살상한 직후 의회의 AUMF를 요청하지 않고 59대의 크루즈 미사일을 사용해 시리아 화학무기 군사시설을 타격⁴했다. 그럼에도 불구하고 미 의회는 오바마 행정부 당시 택했던 미 행정부 군사 개입에 우호적인 입장을 취했다. 다만 당시 하원 민주당 대표인 낸시 펠로시 의원은 시리아 군사시설 타격은 적절한 응징으로 보이거나 향후 미국의 시리아 군사 개입은 미 의회의 승인을 얻어야함을 강조했다.

³ The White House, “Statement by the President on Syria” (August 31, 2013), <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/08/31/statement-president-syria>

⁴ <https://www.npr.org/2017/04/06/522948481/u-s-launches-airstrikes-against-syria-after-chemical-attack>

⁵ 2001년과 2002년 미 의회를 통과한 무력사용승인권한은 (AUMF) 조지 W. 부시 행정부 당시 9.11 테러와 이라크전을 위해 개시됐으나 이후 수많은 미국의 군사개입에 법적인 근거가 되어 ‘백지수표’라는 비판을 받아왔다.

사례 2: 무력사용승인권한 (이하 AUMF, Authorization for Use of Military Force) 개정 논쟁 (오바마, 트럼프 행정부)

2018.4.16 밥 코커 상원의원과 (공화당-테네시) 팀 케인 상원의원은 (민주-버지니아) 초당적 합의를 통해 ISIS, 알카에다, 탈레반에 무력사용을 승인하고 2001/2002년 미 의회가 승인한 AUMF⁵를 취소하는 내용의 결의안⁶을 발의했다. 이는 의회가 행정부의 AUMF를 확대하거나 축소하려는 다양한 시도 중 대표적인 예다. 오바마 행정부와 트럼프 행정부 모두 의회로부터 행정부의 AUMF를 개정하려는 시도에 직면했지만, 두 행정부의 대응은 다소 달랐다.

오바마 행정부 당시 ISIS가 미국 기자 두 명을 참수하는 영상을 공개하면서 (2014.08.19, 2014.9.2) 의회에서 AUMF개정 관련 논의가 시작됐다. 존 케리 국무장관은 2014.09.17-18 미 의회 청문회에서 오바마 행정부는 2001 AUMF관련 논의를 환영하지만 알카에다로부터 파생된 ISIS 관련 군사대응은 2001 AUMF의 일부라는 입장⁷을 밝혔다. 팀 케인 상원의원은 2002 AUMF를 즉시 폐기하고 2001 AUMF를 2년 후에 폐기하면서 미 행정부의 대ISIS 무력사용을 1년간 승인하는 내용의 결의안⁸을 소개했다. 일부 의원들의 적극적인 노력에도 불구하고 대다수의 의원들은 새로운 AUMF 관련 표결을 꺼려하는 모습을 보였다. 이는 의원들이 AUMF 법안 투표에 관여하게 되면 자신의 선거운동에 불리할 수 있다고 판단했기 때문이다. 새로운 AUMF 법안에 찬성할 경우 실패한 군사작전에 책임을 나눠야하고, 새로운 AUMF 법안에 반대할 경우 미국을 테러로부터 지키지 못했다는 비난에 직면할 위험이 있었기 때문이다. 따라서 오바마 행정부 당시

⁶ S.J. Res. 59, Authorization for Use of Military Force of 2018 (115th Cong.)

⁷ , Hearing Before the U.S. Senate Committee on Foreign Relations, “United States Strategy to Defeat the Islamic State in Iraq and the Levant,” S. Hrg. 113-668 (September 17, 2014), 16; Hearing Before the U.S. House of Representatives Committee on Foreign Affairs, “The ISIS Threat: Weighing the Obama Administration’s Response,” Serial No. 113-219 (September 18, 2014)

⁸ S.J. Res. 44, Authorization for Use of Military Force Against the Islamic State in Iraq and the Levant (113th Cong.)

AUMF 개정 논의는 결국 실질적인 입법으로 이어지지 못했다.

트럼프 행정부 당시 팀 케인 상원의원과 (민주-버지니아) 제프 플레이크 상원의원은 (공화-애리조나) 알카에다, 탈레반, ISIS와 연계 무장 단체에 무력사용을 5년간 승인하되 대통령의 군사행동 확장을 제한하며 2001/2002 AUMF를 대체하는 내용의 결의안⁹을 발의했다. 그럼에도 트럼프 행정부는 의회로부터의 AUMF 개정 움직임에 일말의 관심을 보이지 않았다. 또한 공화당 지도부는 공화당이 과반을 차지한 하원에서 AUMF 변경에 관련된 법안의 통과를 적극적으로 막았다. 랜드 폴 (공화-켄터키) 상원의원은 2001/2002 AUMF를 6개월 이내에 폐기하는 내용의 회계연도 2018 국방수권법안 수정안¹⁰을 발의하면서 2001/2002 AUMF를 제한하지 않으면 전쟁이 무기한으로 연장될 수 있음을 경고했다. 하지만 존 매케인 (공화-애리조나) 상원의원은 새로운 AUMF의 통과 없이 2001/2002 AUMF를 폐기하는 것은 미국 국가 안보를 위협할 것이라며 시기상조라는 입장을 표명했다.

사례 3: 대러시아 제재 (오바마, 트럼프 행정부)

오바마 행정부 당시 미 의회는 러시아 정부 관료의 조직적 세금 탈루 의혹을 조사하다가 러시아 정부에 의해 체포, 구금되어 사망한 세르게이 마그니스키 변호사의 이름을 딴 마그니스키 법을 제정한다. 오랫동안 인권 보호에 관심을 가져온 벤 카딘 (민주-매릴랜드) 상원의원과 짐 맥거번 (민주-매사추세츠) 하원의원은 마그니스키 변호사의 죽음에 관련된 개인에 대해 비자 발급 거부와 자산 동결 등의 내용을 포함한 마그니스키 법안¹¹을 발의한다. 오바마

행정부는 해당 법안이 러시아와 협력관계를 구축하려는 러시아 리셋 정책에 반한다며 반대 의사를 표명했지만 2012년 6월 상원 외교위와 하원 군사위를 만장일치로 통과한다. 이는 미 의회가 행정부보다 외국 정부와의 관계 악화를 감수하고서라도 인권 보호라는 원칙을 고수하는 경향성을 보여준다.

2017.1.16 트럼프 대통령은 취임 직전 언론 인터뷰¹²에서 대러시아 제재를 완화할 의향이 있음을 내비쳤다. 트럼프 대통령이 언급한 대러시아 제재는 오바마 행정부와 미 의회가 러시아의 우크라이나 침공, 인권 침해 및 선거 개입에 대응한 조치로써 트럼프 대통령의 인터뷰는 미 의회로부터 초당적인 비판에 직면했다. 이에 민주당과 공화당은 각각 10명의 상원의원이 공동으로 발의한 미 선거 개입 관련 러시아 관료, 기관 및 사업체를 겨냥한 대러시아 신규 제재 법안¹³을 신속하게 통과시켰다. 트럼프 행정부는 미 의회에 해당 법안이 러시아와의 협상 여지를 좁히고 대통령 권한에 비헌법적인 제한을 가한다며 반대 의사를 표명했지만 하원에서 419-3 (찬성-반대), 상원에서 98-2 (찬성-반대)로 압도적으로 가결¹⁴되었다. 트럼프 행정부는 미 의회에 압도적인 법안 가결에 거부권을 행사하지도 못하고 법안에 서명하게 된다.

⁹ S.J. Res. 43, Authorization for Use of Military Force Against Al-Qaeda, the Taliban, and the Islamic State of Iraq and Syria (115th Cong.)

¹⁰ . S. Amdt. 871 to S. Amdt. 1003 to H.R. 2810, National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2018 (115th Cong.)

¹¹ H.R. 6365 and S. 3881, The Justice for Sergei Magnitsky Act of 2010 (111th Cong.)

¹² Michael Gove, "Donald Trump: 'Brexit Will Be a Great Thing . . . You Were So Smart,'" The Times of London (January 16, 2017)

¹³ . S. 94, Countering Russian Hostilities Act of 2017 (115th Cong.)

¹⁴ House Vote 413 and Senate Vote 175 on H.R. 3364, Countering America's Adversaries Through Sanctions Act (July 25, 2017, and July 27, 2017)

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

비상 상황에서의 미국의회: 기능 유지와 헌법적 과제 (9.3)

배경 및 문제인식

미국 의회는 지난 20년간 여러가지 사건에 직면해 왔음. 9.11테러 공격, 탄저균 오염, 의회 및 직원에 대한 폭력, COVID-19 팬데믹 그리고 기상 관련 문제들이 모두 의회가 비상사태에 대비해야 한다는 필요성을 강조함. 비상계획(contingency planning)은 의원교체 및 리더십 승계와 같은 문제를 포함하며, 특히 의회가 지속적인 기능을 할 수 있도록 하는 중요한 요소임. 특히 대규모 사망 사건이 발생할 경우 정족수(quorum)를 충족하지 못하는 상황을 피하기 위한 철저한 준비가 필요함. 또한, 이런 사건들은 의회가 헌법적인 책임을 수행하는데 있어 부정적인 영향을 미칠 수 있음.

정책 및 행정적 대응

특히, 9.11 테러 공격 이후 운영중단 문제를 해결하기 위한 입법 및 행정적 노력이 이루어졌음. 하원은 보궐선거 및 정규선거가 실시될 때까지 의회가 지속적으로 운영될 수 있도록 하원의원에 대한 신속한 교체 필요성에 집중하였음. 제108회 의회(2003-2004) 시작 시, 하원 의장이 공석일 경우를 대비한 임시의장(Pro Tempore)제도를 마련함. 이는 비상상황에서도 하원이 계속 운영될 수 있도록 하는 핵심 장치이며 규정에서 지정된 의원은 의장 또는 임시의장이 선출될 때까지 임시의장으로 활동하며, 선거가 진행되는 동안 필요한 경우 의장직무를 수행할 수 있는 권한을 행사할 수 있다고 명시됨.

상원과 하원은 테러공격이나 자연재해와 같은 긴급한 상황이 발생했을 때, 즉 안전이 위협되는 상황에서 신속하게 휴회할 수 있는 권한을 부여받았음. 또한 비상상황에서 의회가 필요한 경우, 정해진 장소가 아닌 다른 장소에서 소집할 수 있는 권한도 추가됨. 제108회 의회동안, 양원은 정부 외부에서 소집하는 것에 대한 동의 H.Con.Res1에 합의함. 이는 하원의장과 상원 다수당 원내대표가 상하원이 워싱턴 디씨 외의 장소에서 소집할 수 있도록 허용한 것임.

비상상황에서의 하원 보궐선거 및 임시의장선출에 대한 우려사항

제109회 의회(2005-2006)에서 하원에서 대량으로 공석이 발생했을 때 신속하게 대처할 수 있는 절차를 마련했음. 비상 상황이란 공석이 100석을 초과하는 경우이며 49일 이내로 보궐선거를 실시해야 하며, 공석 발표 후 15일 이내에 군인 및 해외유권자에게 부재자 투표용지를 발송해야 함. 하지만, 각 주에서는 보궐선거와 관련해 비상 상황에서 의회가 정한 시간내에 보궐 선거를 실시할 수 있는 능력에 대해 우려가 있음. 7주라는 짧은 기간이 보궐 선거의 질에 영향을 미칠 수 있고 해외 및 군인 유권자가 투표에 참여할 수 있는 신뢰성에 대한 의문이 제기되었음. 또한, 임시의장에 대한 우려의 목소리도 있었음. 하원 규칙에 따라 의장이 사망하거나 신체적 기능이 불가능한 경우, 후임의장 혹은 임시의장이 선출될 때까지 명단을 서명하여 제출해야함. 의장직이 공석일 경우, 하원의 첫번째 업무는 의장 선출이며 이는 보통 의회가 소집되는 첫날에 발생함.

헌법적인 접근 및 수정안

미국 의회 구성원의 임시 보충을 위한 헌법 수정에 대한 지지자와 반대자의 입장은 다름. 지지자들은 큰 재난, 비상사태가 발생할 경우 의회 구성원이 다량으로 사망할 수 있음을 고려해야 하며, 사전에 정해진 절차를 통해 의회가 계속해서 기능할 수 있도록 보장해야 한다고 주장함. 반대자들은 기존 체계의 유효성을 주장하며 임시 의원 선임은 국민들 사이에 불안감을 초래할 수 있음을 시사하며, 선거 과정을 거치지 않은 임시로 선출된 의원과 선거로 통해 선출된 의원간 불균형이 발생할 수 있음. 헌법 수정안은 공석문제를 해결하기 위해 9.11테러 발생이후와 냉전시대(1946-1962)사이에 많이 제안되었음. 이는 공석을 채우는 조건, 공석의 수, 후임자 선정 방법 등 다양한 이슈를 다루고 있음. 대다수의 수정안은 공석문제에 집중하고 있으며, 장애나 실종 의원에 대한 상황에 대한 명확한 해결은 어려운 상태임.

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R40628>

미국의회조사국(CRS) 보고서 현황

<p>● 미국 핵 안보 기업: 배경 및 의회 문제 가능성 (10.3) (The U.S. Nuclear Security Enterprise: Background and Possible Issues for Congress)</p>	<p>● 미국 관세 정책 개요 (10.3) (U.S. Tariff Policy: Overview)</p>
<p>주요내용: 2000년에 설립된 미국에너지부 자율기관인 국가핵보안국(NNSA)은 핵 무기 재고 관리 및 현대화, 관련 인프라를 재자본화를 담당함. 2024년 현재 미국국방부를 위한 일곱 개의 핵 무기 현대화 프로그램을 진행중임. NNSA의 FY2025 예산요청은 199억 달러로, 향후 예산도 지속 증가할 것으로 예상됨. 의회는 NNSA의 예산 승인과 감독을 통해 프로그램 실행을 지원하고 있으며, 인력 관리 및 안전 문제에 대한 우려를 표명함.</p> <p>https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R48194</p>	<p>주요내용: 미국의 관세 정책은 의회와 대통령 간의 협력으로 형성됨. 헌법에 따라 의회는 관세 부과와 외국과의 상거래 규제 권한을 가지며, 대통령은 국제 협정 협상 권한을 가짐. 현재 관세는 수익원로서의 중요성이 감소하고, 미국의 국제 무역 및 외교 정책 도구로 변모함. 지난 70년 동안 관세는 연방 수익의 2%를 넘지 않았음. 80년 이상 의회는 관세 설정 권한을 대통령에게 위임해 왔고, 이는 의회를 국내 압력으로부터 보호했지만 저관세, 규칙 기반 글로벌 무역 시스템의 추진이 대통령 재량에 의존하게 만들었음. 트럼프 행정부는 저관세 정책을 비판하고 특정 품목에 따라 관세를 대폭 인상했으며, 현재 바이든 행정부는 이러한 정책을 유지하고 있음. 이에 따라 의회는 위임권한이 자신의 이익을 충분히 보호하고 있는지 검토할 필요가 있음.</p> <p>https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11030</p>
<p>● 청정차량세액공제섹션30D의 외국우려기관요건(9.25) (Foreign Entity of Concern Requirements in the Section 30D Clean Vehicle Credit)</p>	<p>● FY2025 국방 예산: 자금요약 (9.18) (FY2025 Defense Appropriations: Summary of Funding)</p>
<p>주요내용: 인플레이션 감축법(IRA)에 따라 청정 차량 세액 공제(CVC)는 개인과 기업이 적격 전기차(EV) 구매 시 최대 \$7,500 또는 \$3,750의 세액 공제를 받을 수 있도록 함. 2023년 이후 차량의 배터리 부품은 외국우려기관(FEOC)에서 제조되거나 조립되어서는 안 되고, 2024년 이후에는 배터리에 사용된 주요 광물이 FEOC에 의해 처리되지 않아야 함. FEOC는 미국에 경제적 또는 안보 위협을 가 할 수 있는 행위자를 지칭하며, 주로 중국, 러시아, 북한, 이란의 기업들이 포함됨. 국세청(IRS)은 FEOC를 정의하고 관련 규정을 제정하였으며, FEOC 금지를 고의로 위반할 경우 해당 제조업체의 판매되지 않은 차량은 CVC 자격을 잃게 됨. 또한, 리스 차량에 대해서는 CVC가 적용되지 않아 차량 딜러가 규정을 지키지 않은 차량에 대해 세액 공제를 청구할 수 있는 구멍이 존재함.</p> <p>https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IN/IN12322</p>	<p>주요내용: 바이든 행정부는 FY2025 예산으로 총7조 4,840억 달러는 요청함. 이 중 국방부에 8498억 달러(11.35%)의 재량 자금과 225억 달러(0.3%)의 의무자금을 포함시킴. 하원(H.R.8774)은 8330억 달러의 재량 예산 권한과 5억 달러의 의무 프로그램 자금을 통과시켰으며, 이는 FY2024 수준보다 85억 달러(1%) 증가한 것임. 반면 상원(S.4921)은 재정책임법안(FRA) 한도를 고려해 8309억 달러에 208억 달러의 비상 요구 사항을 포함해 총8522억 달러를 제안함. 두 법안 모두 군사 프로그램에 대한 자금 배분이 정치적 우선순위와 법적 한도에 따라 조정된 결과를 보여줌.</p> <p>https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IN/IN12425</p>

발행일 2024년 10월 18일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

KIPEC Brief No. 2

2025-02-13 | 114

[download](#) 제2호 KIPEC 브리프 .pdf

In this issue of the KIPEC Brief, we hosted a roundtable with Philip Wallach, a senior fellow at the American Enterprise Institute (AEI).

This roundtable, part of KIPEC's regular program, aims to foster discussions every month with think tanks, congressional, and government officials in Washington, D.C., focusing on ways to enhance ROK-US parliamentary exchanges and address key issues. In this session, we compared and analyzed the scope and methods of ROK-US congressional involvement in the administration's foreign policy.

Additionally, we have summarized the Congressional Research Service (CRS) report on artificial intelligence (AI) and political campaign finance. This report covers the use of AI in political campaigns, recent legislative developments, the Federal Election Commission (FEC) rulemaking activities, and potential policy considerations in the U.S. Congress.

The brief also includes an overview of the key legislative trends in the U.S. Congress for August and September, along with significant congressional news and political events. For further details, please refer to the attached document.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipe.org

제2호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	4
3. KIPEC 제1차 라운드테이블(필립 월락, AEI 선임연구원 초청)	5
4. 인공지능(AI)과 선거캠페인 자금 정책	7

의회 일정 및 소식

8월						
일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

9월						
일	월	화	수	목	금	토
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

■ 음영 표시 : 의회 회의

- 휴회 (~9/6)
- 민주당 전당대회 (시카고, 19~22일)
- 해리스-트럼프 대선토론 (10일)
- 브론슨 주한미군사령관 인사청문 (17일)

□ 8월 주요 의회 및 정치 일정

휴회

8월은 상하원 모두 휴회로서, 입법활동이 이루어지지 않았음.

2024 민주당 전당대회

시카고에서 19일부터 22일까지 열렸으며, 부통령인 카멀라 해리스가 대통령 후보로, 팀 월즈 미네소타 주지사가 부통령 후보로 지명되었고 조 바이든 대통령과 버락 오바마 전 대통령도 연설에 참여하였음.

□ 9월 주요 의회 및 정치 일정

해리스-트럼프 대선토론

바이든 대통령의 대선후보 사퇴 이후 새롭게 지명된 해리스 후보와 트럼프 후보 간에 10일 저녁에 최초로 대선토론이 이루어졌음. 두 후보 간 정책제안보다는 상호 간 정치적 공방이 주로 이루어졌는데, 현지에서는 해리스의 판정승이라는 평가가 다수임. 두 후보 간 지지율

격차가 매우 작은 상황에서 미국 내 TV시청자만 6천만 명이 넘는 등 많은 관심을 받고 있던 이벤트였기 때문에 향후 대선흐름에 영향이 있을 것으로 예상됨.

하원의 중국 주간(China Week) 입법

9월 둘째주 의회는 중국을 타겟으로 한 25개의 법안을 통과시켰음. 대선에서 승리하는 측이 중국과의 전략적 경쟁에서 우위를 점할 수 있도록 하는 목적으로, 중국 5개 주요 바이오기업과 미국 연방기관의 거래를 금지하는 등의 바이오안전법(BIOSECURE Act), 국토안보부 자금을 중국산배터리 등에 사용하지 못하도록 하는 적성국배터리의존저감법(Decoupling from Foreign Adversarial Battery Dependence Act) 등을 주요 내용으로 하며, 양당 간 초당적 지지를 받아 하원에서 통과되었음.

브론슨 주한미군사령관 인준 예정

바이든 대통령은 11일 현 폴 라카메라 주한미군사령관(21년 7월 임명)의 후임으로 제비어 브론슨(Xavier

Brunson) 육군 1군단 사령관(중장)을 주한미군사령관 겸 유엔사 사령관으로 지명하였음. 상원 군사위원회 인사청문회를 9월 17일 실시하였으며, 상원에서 인준되면 임명 예정.

□ 그 밖의 최근 주요 소식

중국산 주요 수입품에 대한 관세 인상 시행

지난 5월 미 무역대표부(USTR)이 중국산 주요 수입품에 대한 대규모 관세인상 계획을 발표한 바 있는데, 미 무역대표부는 8월 27일부터 중국산 전기차에 대해 25%에서 100%로, 리튬이온 전기차배터리에 대해 7.5%에서 25%로 관세율을 상향하였음.

로버트 케네디 주니어 대선후보 사퇴 등

지난 8월 23일 무소속 대선후보인 로버트 F 케네디 주니어가 자신의 선거운동을 중단하고 트럼프 후보를 지지한다고 발표하였음. 현지 언론에 따르면, 트럼프 후보 측에서 케네디와 연합을 원했으며 이는 케네디가 그 정치 성향상 민주당보다 공화당의 표를 더 많이 잠식할 수 있기 때문이라는 분석이 있음.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
대통령경호자원보상법 (H.R.9332)	발의	Thomas Kean (공-뉴저지) (2024. 8. 9)	대통령후보 등에 대한 경호비용을 지방정부가 부담하지 않도록 국토안보부가 이를 보상 또는 상환하게 하는 내용
제3자식당예약금지법 (H.R.9601)	발의	Anthony D'Espocito (민-뉴욕) (2024. 9. 16)	레스토랑의 동의 없이 제3자가 레스토랑에 대한 예약서비스를 제공하는 것을 금지
한미일 3자 협력 결의안 (H.Res.1056)	하원 의결 (2024. 9. 9)	Gerald Connolly (민-버지니아) (2024. 3. 5)	태평양 지역과 세계 질서에서 안정적 영향력을 행사하는 미국, 일본, 한국 간의 보다 큰 전략적 협력을 환영하고 이는 미국의 이익과 서태평양의 평화와 안보에 매우 중요한 것이라는 의지 표명
바이오 안전법 (H.R.8333)	하원 의결 (2024. 9. 9)	Brad Wenstrup (공-오하이오) (2024. 5. 10)	특정 바이오 기업과 연방행정기관 간의 계약체결 또는 갱신 금지, 특정 바이오 기업에 대한 보조금 지급 원천적 금지
적성국 배터리의존 저감법 (H.R.8631)	하원 의결 (2024. 9. 9)	Carlos Gimenez (공-플로리다) (2024. 6. 5)	국토안보부장관이 중국의 특정 기업이 생산한 배터리를 예산으로 조달하는 것을 원칙적으로 금지 (2027년 10월 시행)
펜타닐 및 자일라진 탐지법 (H.R.8663)	하원 의결 (2024. 9. 9)	Nick Lalota (민-로드아일랜드) (2024. 6. 13)	저농도 펜타닐 및 자일라진 등 물질을 탐지할 수 있도록 휴대용장비나 AI를 활용한 탐지 기술연구 개발 등을 위한 국토안보부 역량을 강화
의회예산처 정보공유강화법 (H.R.7032)	상하원 통과 (2024. 9. 10)	Brendan Boyle (민-펜실베이니아)	의회예산처가 행정부로부터 정보를 획득할 권한을 부여하는 것으로, 행정부에 정보 제공을 요청하였으나 접근이 어려운 사례를 법률 시행 후 1년 안에 예산위원회 보고

🔊 KIEPEC 제1차 라운드테이블 (필립 월락, AEI 선임연구원 초청)

한미의회교류센터(KIPEC) 라운드테이블 소개

한미의회교류센터는 (KIPEC) 2024.08.28 오전 9-11시 (미 동부시간) 정규 프로그램의 일환으로 라운드테이블을 개최했다. KIEPEC 라운드테이블은 매달 워싱턴 DC 소재 학계, 싱크탱크, 의회 및 정부 관계자 등 오피니언 리더들을 센터로 초대해 한미 의회 교류 방안 및 현안을 주제로 의견을 교환하는 것이 목적이다. 제 1회 라운드테이블은 필립 월락¹ (Philip Wallach) 미국기업연구소 (American Enterprise Institute) 선임연구원을 초대해 한미 의회가 행정부의 외교정책에 관여하는 범위 및 방안을 비교, 분석했다. KIEPEC 측에서는 김동현 연구원이 대한민국의 사례를 발표했고, 화상연결을 통해 대한민국 국회 관계자 및 2024 한미의회청소년교류 참가자 등 약 20여명이 라운드테이블에 참석했다.

라운드테이블 패널 발언 요약

미 의회가 행정부의 외교정책을 보완/견제하는 방법은 크게 네 가지다. 첫째, 미 의회는 관세를 통해 행정부의 무역, 통상 및 외교 정책에 개입할 수 있다. 미 헌법은 의회가 관세를 정하도록 명시하고 있지만, 미 의회가 관세에 미치는 실질적 영향은 제한적이다. 1930년대 대공황 당시 전세계적으로 증가하는 관세와 미국의 수출 감

소에 대응하기 위해 미 의회는 대통령이 사전에 정해진 범위 내에서 자유롭게 무역 협정을 협상할 수 있도록 그 권한의 일부를 양도했기 때문이다. 1960년대 후반 비관세적 장벽의 중요성이 커지면서 미 의회는 1974년 대통령에게 무역촉진권한(Presidential Trade Promotion Authority; TPA)을 부여하여 사전에 정해진 목적과 요건을 충족하는 대통령의 무역 협정을 패스트트랙을 통해 찬반투표에 부치도록 했다. 주목할만한 점은 도널드 트럼프 전 미국 대통령이 무역 협정의 신속한 체결을 위해 의회가 행정부에 부여한 관세 관련 권한을 자유 무역에 역행하는 보호 무역을 위해 자유로이 사용했다는 것이다.²

둘째, 미 의회는 조약승인권을 통해 행정부의 외교정책에 관여한다. 가장 대표적인 예는 우드로 윌슨 대통령의 국제 연맹 (League of Nations)으로 윌슨 대통령은 유엔의 전신인 국제 연맹을 제안하여 제 1차 세계대전 이후 국제 질서를 재건하고자 했으나 국제 연맹에 비판적인 입장을 취했던 미 의회의 조약 승인을 얻지 못했다³. 이후 미 행정부는 의회의 조약승인권을 회피하기 위한 전략을 펼쳐 의회의 권한을 약화시켰다. 대표적인 예로는 오바마 행정부의 파리기후변화협정이 (2015 Paris Agreement) 있다. 오바마 행정부는 클린턴 행정부 당

¹월락 선임연구원은 미국의 삼권분립 및 의회-행정부 관계 전문가이다. 2023년 발간 최신 저서 '왜 의회인가?' (Why Congress?) 미 의회의 조약적 협력, 당파적 정쟁 등 과거와 현재를 분석했다. 월락 박사는 미 하원 의회 현대화위원회에 근무 경력이 있으며, 프린스턴대에서 정치학 석, 박사 학위를 취득했다.

² 미 의회조사국 보고서는 트럼프 행정부가 저관세 정책에 비판적인 입장을 취했고 의회가 행정부에 양도한 관세 관련 권한을 통해 특정 품목의 관세를 증가시키는데 사용했다고 지적함. 동 보고서는 회계연도 2015년부터 회계연도 2020년까지 미국이 수입 관세로 지불한 총액이 370억 달러에서 740억 달러로 증가했으며 의회가 행정부에 양도한 관세 관련 권한을 재검토해야 할 수 있다고 지적함. 보고서 원문 링크: Christopher Casey, "U.S. Tariff Policy: Overview" (Congressional Research Service, February 22, 2024),

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11030>.

³ 국제 연맹이 미 의회의 조약비준을 받지 못한 이유로는 헨리 캐봇 롯데 (공화-메사추세츠) 상원의원과 민주당 출신 우드로 윌슨

대통령의 관계가 주요한 역할을 했다. 롯데 의원은 25년간의 상원의원 경력으로 1918년 미 의회 중간선거 이후 공화당이 과반수를 차지하자 공화당 원내대표 및 상원 외교위원장을 겸직하게 된다. 롯데 상원의원은 윌슨 대통령과 국제 연맹을 바라보는 시각이 달랐다. 제 1차 세계대전 종식을 두고 윌슨 대통령은 국제 연맹을 통해 '승리 없는 평화'를 추구했지만, 롯데 상원의원은 독일의 무조건적인 항복을 원했다. 윌슨 대통령은 롯데 상원의원의 도움 없이는 자신이 협상한 베르사유 조약과 국제 연맹을 의회에서 승인받기 어려웠는데, 그럼에도 불구하고 윌슨 대통령은 1919-1920년동안 진행된 파리 평화 회의에 롯데 상원의원을 초대하지 않았고 협상 결과를 상원 외교위원회 위원들보다 대중에게 먼저 공개했다. 결과적으로 1919.11.19 파리 평화 협정은 미 상원에서 부결된다. 관련 미 상원 자료 원문: "U.S. Senate: Senate Rejects the Treaty of Versailles," accessed September 11, 2024, <https://www.senate.gov/about/powers-procedures/treaties/senate-rejects-treaty-of-versailles.htm>.

시 교토 협약이 (1997 Kyoto Protocol) 미 의회로부터 거센 반발에 직면해 상원 표결도 거치지 않고 비준에 실패한 사례를 참고해 파리기후변화협정을 상원 비준을 거치지 않아도 되는 행정명령을 통해 서명했다. 다만 트럼프 행정부가 파리기후변화협정을 탈퇴하면서 행정명령의 약점이 드러나기도 했다.

셋째, 미 의회는 전쟁선포권을 (Declaration of War) 통해 행정부의 외교정책에 관여한다. 하지만 미 의회가 마지막으로 전쟁선포권을 사용한 때는 제 2차세계대전 당시였다. 다만, 미 의회는 무력사용승인권한(AUMF; Authorization for Use of Military Force)을 통해 미군 정책 관련 예산을 심의하며 감독한다. 조지 W. 부시 행정부 당시 테러와의 전쟁도 무력사용권한을 통해 진행되었다는 점은 주목할만하다.

넷째, 의회는 재정권한을 통해 행정부의 외교정책에 관여한다. 의회의 재정권한은 미 의회가 행정부의 외교정책에 관여하는 가장 효과적인 도구다. 미 의회는 매년 행정부의 예산을 심의하며 이를 통해 행정부의 외교정책을 보완하고 견제한다. 가장 대표적인 예로는 레이건 행정부의 중남미 외교정책을 견제한 짐 라이트 (민주-텍사스) 전 하원의장이 있다. 레이건 대통령은 니카라과의 좌파 산디니스타 혁명정부를 전복하려는 니카라과 콘트라 반군을 지원하고 싶어했으나, 라이트 당시 원내대표는 볼랜드 수정안을 (Boland Amendments)⁴ 통해 콘트라 반군 지원 예산 사용을 전면적으로 금지했다. 가장 최근의 예로는 2024.04.24 법률로 공표된 우크라이나 지원법⁵이 있다. 해당 법안은 약 950억 달러 규모로 그 2/3 정도인 608억 달러가 우크라이나 지원에 사용된다. 이들 사례는 러시아의 우크라이나 침공에 대응하는 미 행정부의 예산 집행에서 미 의회의 역할을 보여주는 중요한 예시다.

⁴ 관련 기사 원문 링크: Special to the New York Times, "IRAN-CONTRA HEARINGS; Boland Amendments; What They Provided," *The New York Times*, July 10, 1987, sec. World, <https://www.nytimes.com/1987/07/10/world/iran-contra-hearings-boland-amendments-what-they-provided.html>; Julian Zelizer, "How Jim Wright Schooled Ronald Reagan on Diplomacy," *Washington Post*, May 7, 2015, <https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2015/05/07/how-jim-wright-schooled-ronald-reagan-on-foreign-diplomacy/>.

⁵ 마이크 존슨 하원의장은 (공화-로스앤젤레스) 공화당 내 우크라이나 지원 반발 여론을 잠재우기 위해 해당 법안에 틱톡

소셜미디어 앱의 중국 주주가 주식을 1년 이내 매각하지 않으면 미국 내 틱톡 사용을 금지하는 내용을 포함시켰다. 더불어 90억 달러에 달하는 우크라이나 경제 원조를 트럼프 전 대통령이 주장하던 탕감형 대출방식으로 명시했다. 우크라이나 지원법 원문 링크: "H.R.815 - 118th Congress (2023-2024); Making Emergency Supplemental Appropriations for the Fiscal Year Ending September 30, 2024, and for Other Purposes. | Congress.Gov | Library of Congress," accessed September 12, 2024, <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/815>.

미국의회조사국(CRS) 리포트 요지

인공지능(AI)과 선거 캠페인 자금 정책: 최근동향 (8.27)

현재 미국연방법률에는 정치 캠페인에 관련하여 인공지능(AI) 사용에 대해 구체적으로 다루고 있지 않음.

정치 캠페인에서 인공지능 사용과 최근 입법 동향
최근 선거 캠페인에서 주목받고 있는 인공지능 중 하나는 딥페이크(deepfakes)임. 이는 인공적으로 오디오나 비디오를 조작해서 정치 광고에 사용되며, 이는 유권자와 캠페인 전반에 걸쳐 진위여부 확인에 있어 어려움을 주고 있음.

이에 연방 캠페인이나 선거에 있어 딥페이크를 고지하거나 금지하려는 노력이 있었음. 제118대 의회에 제출된 법안에는 H.R.3044, H.R.3106, H.R. 3831, H.R.4611, H.R.5586, H.R.8384, H.R.8668, S.686, S.1596, S.2770, S.3875가 있음. 2024년 5월 15일, 상원 규칙 및 행정위원회는 연방선거캠페인법(FECA)을 수정하여 인공지능으로 생성된 특정 정치 광고에 대해 고지할 것을 요구함.

연방선거관리위원회(FEC)의 규칙제정활동

2023년 6월 22일, 연방선거관리위원회(FEC) 위원들은 Public Citizen이라는 시민단체에서 제출한 인공지능 규제 청원에 대해 의견이 나뉘었음. 이 청원은 인공지능 기술로 만들어진 광고에도 연방선거관리위원회의 기존 규정이 적용되도록 요구하는 것임. 즉, 인공지능을 사용해 제작된 광고가 선거에서 허위정보를 포함하지 않도록 규정을 마련하는 요청임. 6월 22일 회의에서 일부 위원들은 인공지능 광고에 대한 규제 권한이 인공지능이라는 새로운 분야 이기에 기존 법률이 이 영역을 포괄하는지에 대한 회의적

인 입장을 보였고, 다른 위원들은 규제 제정을 지지함. 2023년 7월 13일, 국회의원들은 연방선거관리위원회의 조치에 대해 실망을 표하며 추가정보를 요청하는 서한을 위원회에 보냈으며, 같은 날 Public Citizen은 새로운 규제 청원을 두번째로 제출함.

2024년 8월, 세 명의 위원들은 Public Citizen의 두번째 청원에 대하여 처분통지(Notice of Disposition)를 제안하였음. 즉, 위원들이 특정 요청에 대한 공식적인 문서를 작성하고 이를 위원회에서 검토 및 승인하도록 제안함. 하지만 위원회는 인공지능 광고에 대해 규칙을 제정할 법적 권한이 부족하다고 판단하여 제정하지 않도록 함. 위원회는 8월 29일에 처분통지 초안을 논의할 예정이었으나 일정이 연기됨.

미국의회외의 잠재적 정책 고려사항

의회가 만약 인공지능 관련 법안을 추진한다고 하면, 특정 인공지능 문제를 다룰 것인지, 아니면 넓은 범위에서 캠페인 자금이나 선거와 관련된 다양한 주제들도 함께 다룰지 결정해야함. 의회가 선거관리위원회 규칙제정에 있어 추가적인 법적 지침을 함께 제공하지 않는다면, 위원회가 규칙제정과정에서 합의에 도달하지 못할 가능성이 우려됨. 또한, 인공지능으로 생성된 광고를 금지하는 것은 표현의 자유를 보장하는 수정헌법 제1조와 충돌할 수 있음.

출처:

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IN/IN12222>

발행일 2024년 9월 19일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

KIPEC Brief No. 1

2025-02-13 | 98

[download](#) 제1호 KIPEC 브리프.pdf

This KIPEC Brief covers an analysis of the National Defense Authorization Act (NDAA) for Fiscal Year 2025.

The report provides an overview of the key provisions of the NDAA, highlighting its importance and outlining the legislative progress during the House's review process. It also examines the positions of both political parties, the White House's stance, and the reactions of the leaders in the Senate and House. Additionally, the brief outlines the legislative review procedures and expected timeline for the NDAA's passage. Both the Senate and House bills are expected to include provisions that maintain the current deployment levels of U.S. forces in South Korea, reinforce commitments to extended deterrence, and strengthen the ROK-US alliance.

Moreover, the brief summarizes key points from reports released in July 2024 by the Congressional Research Service (CRS) and the Congressional Budget Office (CBO). It also provides insights into the legislative trends in the federal legislature for July, as well as key developments and events from Congress during July and August.

This report is written in Korean. For inquiries, please contact Research Fellow Donghyeon Kim at dhkim@kipe.org

KIPEC BRIEFS



미국의회 주요동향

의회 일정 및 소식

/2

7월						
일	월	화	수	목	금	토
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

※음영 표시 : 의회 회의

- 공화당 전당대회(밀워키, 15~18일)
- 네타냐후 이스라엘 총리 연설(27일)

8월						
일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

- 휴회 (~9/6)
- 민주당 전당대회(시카고, 19~22일)

연방의회 주요 입법 동향

/3

법률안 소개 : 2025 국방수권법안(NDAA)

/4

연방의회 조사기관 보고서 현황

/7

의회 일정 및 소식

□ 7월 주요 의회 일정

2024 공화당 전당대회

15일부터 18일까지 밀워키에서 열렸으며, 공화당 전국위원회는 대통령 후보로 도널드 트럼프 전 대통령을, 부통령 후보로 J.D. 밴스 오하이오 주 상원의원을 지명하였으며 두 사람 모두 수락

트럼프 암살시도 관련 비밀경호국 청문회

22일 하원 감독 및 책임위원회(Committee on Oversight and Accountability)는 비밀경호국(Secret Service Agency) 김벌리 치틀(Kimberly Cheatle) 국장에 대해 비밀경호국의 사전대응 실패, 해당 지역 내 기관과의 정보 공유 문제, 답변 회피 등에 대하여 강하게 질타함(다음날 비밀경호국 국장은 사퇴 발표). 30일에는 상원의 법사위원회 및 국토안보 및 정부활동위원회가 같은 이슈에 대한 합동 청문회를 실시

네타냐후 이스라엘 총리 의회연설

24일 상하원 합동회의에서 네타냐후 이스라엘 총리가 이스라엘과 하마스 간의 분쟁, 반유대주의에 대한 비판, 그리고 국제사회의 이스라엘에 대한 지지 등을 주제로 연설을 실시함. 다만, 기존의 관례와 달리 상원의장인 카멀라 해리스는 다른 일정을 이유로 불참하였으며, 민주당 의원도 수십여명 불참하여 공화당-민주당 간 입장 차이가 나타났음.



□ 7월 주요 소식

밥 메넨데스 상원의원 유죄판결

뉴저지 주 밥 메넨데스 상원의원(민주당, 3선)이 미국 정부의 민감한 정보를 이집트 등 타국 정부를 지원하는 용도로 사용하고 그 대가로 8만 달러 이상의 현금과 금괴 등을 수수한 혐의에 대해 배심원단으로부터 유죄판결을 받았음. 메넨데스 의원은 8월 20일에 사임하겠다고 발표했으며, 그 자리에는 한국계 하원의원인 앤디 김 의원이 출마할 예정임.



앤디 김(1982)
(Andy Kim)

연방 하원의원 (2019 ~)
(3선/민주/뉴저지)

코리아코커스 / 코리아스터디
그룹(CSGK) 소속
아프간 주둔 미군 사령관 전략
참모(2011)

*한국인 이민 2세

□ 8월 주요 의회 및 정치 일정

휴회

8월은 상하원 모두 휴회이며, 입법활동이 이루어지지 않음. 역사적으로도 매년 8월은 휴회였으며, 예외적으로 시급한 경우에만 소집됨.

2024 민주당 전당대회

시카고에서 19일부터 22일까지 열릴 예정이며, 부통령인 카멀라 해리스가 대통령 후보로, 팀 월즈 미네소타 주지사가 부통령 후보로 지명될 예정이며, 조 바이든 대통령과 버락 오바마 전 대통령도 연설에 참여할 예정임.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
인공지능개발 (H.R.9215)	발의	Zoe Lofgren (민-캘리포니아) (2024. 7. 30)	인공지능기술 발전, 신뢰성을 높이기 위해 다양한 전문가들이 협력할 수 있는 환경조성을 장려하려는 것으로, 다양한 배경을 가진 전문가들을 통해 안전하고 신뢰할 수 있는 인공지능 시스템을 개발하고, 이를 위해 교육과 훈련을 지원하는 것이 주요 내용임
아동 온라인 안전법 (S.2073)	상하원 조정중 (2024. 7. 31)	Jon Ossoff (민-조지아) (2023. 6. 21)	어린이 성학대 관련 문제를 보고하지 않는 기업에 대한 처벌 강화, 소셜미디어네트워크 관련 사업가 아동 밀매 관련 정보를 확인하면 국립 실종 및 착취 아동 센터에 보고하도록 의무 강화
불법 약물 자금 조달 방지법 (H.R.1076)	상하원통과 (2024. 7. 27)	Monica De La Cruz (공-텍사스) (2023. 2. 17)	불법적인 합성약물의 제조, 유통에 필요한 자금 차단
외국 외압 방지 기술 수정법 (S.4548)	공포 (2024. 7. 30)	Sheldon Whitehouse (민-로드아일랜드) (2024. 6. 13)	외국정부, 외국의 악의적 행위자들로부터 미국기업, 개인이 부당한 압박이나 협박 방지
피해자 VOICES 법 (S.3706)	공포 (2024. 7. 30)	John Cornyn (공-텍사스) (2024. 1. 31)	범죄피해자들이 법적 절차와 사법 시스템에서 권리를 보호받도록 하려는 것으로, 피해자 및 피해자를 대신하여 행동하는 가족, 법적 보호자들이 범죄로 인해 발생한 비용(교통비, 소득손실, 육아비용등)을 배상 받을 수 있도록 하는 내용
2024 모자보건 개선 및 유산, 사산 예방법 (H.R.4581)	공포 (2024. 7. 12)	Ashley Hinson (공-아이오와) (2023. 7. 12)	산모, 아기 건강개선, 특히 유산이나 사산 예방하기 위한 프로그램을 지원하는 것으로, 의회가 태아 사망 위기에 대응하기 위해 통과시킨 첫번째 법안으로 태아 사망을 줄이고, 산모와 아동의 건강을 보장하기 위한 종합적인 접근을 통해 임신, 출산과정에서 안전성을 높이려는 목표

법률안 소개 : FY2025 국방수권법안 NDAA (National Defense Authorization Act)

요약

2025 회계연도 국방수권법안(이하 "2025 NDAA")이 2024. 6. 14 공화당 주도로 하원을 통과하였고, 2024. 7. 18 상원의 2025 NDAA 초안이 군사위원회를 거쳐 상원 본회의에 제출됐다. 상/하원 법안 모두 한반도 관련 주한미군 현 수준 유지, 확장억제 공약 강화 및 동맹 강화 내용을 포함시킬 것으로 보인다. 그러나 공화당 주도의 하원과 민주당 주도의 상원이 각각 법안을 통과시킨 뒤 차이점을 양원 합의과정을 통해 회의 보고서(Conference Report)를 완성시켜야 법률로 공포될 수 있는데, 현재는 재정건전화법에 명시된 예산안 총액 초과 여부¹, 국방부 차원의 기후 변화 대응 관련 예산 집행, 국방부 내 다양성, 형평성, 포용 (Diversity, Equity and Inclusion, DEI)² 이니셔티브 등의 쟁점에 대해 양당 간의 첨예한 대립이 예상된다. 일단 2025 NDAA가 9월 상원 회기 중 본회의를 통과하고 상/하원 조정회의를 통해 합의점을 도출한 뒤 2024.10.1까지 대통령의 서명을 거쳐 공포되는 일정이 예정되어 있다.

2025 NDAA 주요 내용과 의의

국방수권법(NDAA)은 한해 동안 미국의 안보와 국방 정책의 지향, 그리고 이에 필요한 국방 예산과 지출을 총괄하는 법으로 1년 유효기간의 한시법으로 상하 양원을 통과하고 대통령이 서명해야 발효된다.

2024. 7. 18 상원 군사위원회는 2025 NDAA 위원회 보고서를 상원 본회의에 제출했는데³. 2025 NDAA 상원 초안의 예산 총액은 9199억달러로 2024.6.14 하원에서 통과된 2025 NDAA 예산 총액인 8952억달러보다 247억달러 증가했다.⁴ 상/하원 NDAA 2025 법안 모두 미중 전략경쟁과 군인 처우 개선에 초점을 두고 있다. 다만, 공화당 주도의 하원 법안은 군사 학교 입학에서 소수인종 우대정책 (Affirmative Action) 폐기, DEI 이니셔티브 및 비판적 인종 이론 (Critical Race Theory, CRT) 폐기, 미 의회의 국방부 관리감독 강화 등의 내용을 담고 있어 민주당 주도의 상원 법안과 충돌할 것으로 보인다. NDAA 2025는 오는 11월 미 대선 직전에 통과될 것으로 예정되어 있어 민주당과 공화당의 대선 공약과 차기 미 행정부의 국방정책기조를 엿볼 수 있다.

NDAA 2025는 종전의 NDAA와 달리 중국과의 전략적 경쟁 맥락에서 미국의 인태지역 동맹 강화 필요성을 처음으로 언급했다.⁵ 하원을 통과한 2025 NDAA는 중국 억제에 중점을 두고 세부 내용에 '인태 지역 동맹 및 파트너와 중국의 점증하는 군사력에 대응하기 위한 군사 훈련'⁶ 관련 예산을 반영했고, 상원 군사위 2025 NDAA 요약 보고서는 '미 인도태평양 사령부 산하의 호주/일본과의 합동 군사 본부 설치 준비'⁷를 요구했다. 2025 NDAA 상원 초안은 주

¹ 2023 통과된 재정건전화법은 향후 2년간 (2024, 2025) 국방 예산을 매년 물가상승률 (1%) 범위 이내에서 증가하도록 명시했다. 2023 재정건전화법 원문 링크: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/3746/text>
2023 재정건전화법 분석 CSIS 보고서 링크: <https://www.csis.org/analysis/what-fiscal-responsibility-act-2023-means-defense-spending>

² 다양성, 형평성, 포용 (Diversity, Equity and Inclusion, DEI)은 미국에서 양당이 첨예하게 대립하는 주요 쟁점 중 하나이다. 2023.6.29 미 대법원이 대학 입시에서 인종 등의 요소를 고려한 소수인종 우대정책 (Affirmative Action) 헌법 불합치 결정을 내린 것도 DEI 쟁점 중 하나로, 민주당은 대법원 판결에 반발하였고 공화당은 대법원 판결을 옹호하였다.

³ "SASC Completes Markup of National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2025 | United States Senate Committee on Armed Services," July 8, 2024, <https://www.armed-services.senate.gov/press-releases/sasc-completes-markup-of-national-defense-authorization-act-for-fiscal-year-2025>.

⁴ 2023 재정건전화법은 2025 회계연도 국방예산 총액 한도를 8950 억달러로 제한했다. 2025 NDAA 하원 예산안 총액인

8952 억달러는 2023 재정건전화법이 명시한 2025 회계연도 국방예산 총액 한도 이내인 반면, 2025 NDAA 상원 버전의 예산안 총액인 9199 억달러는 2023 재정건전화법이 명시한 2025 회계연도 국방예산 총액 한도를 240 억달러 이상 초과했다.

⁵ 회계연도 2025 이전 국방수권법도 미국의 인태지역 동맹 강화 필요성은 지속적으로 주장했지만, 인태지역 동맹 강화 필요성을 중국과의 전략적 경쟁의 맥락에서 언급한 것은 이번이 처음이다. 미국이 인태지역 동맹/파트너에게 중국 억제에 더 많은 역할을 하도록 주문할 수 있음을 시사하는 부분이다.

⁶ "FY25 NDAA Resources | Representative Republicans-Armedservices," May 30, 2024, <http://armedservices.house.gov/about/fy25-ndaa-resources>.

⁷ Jack Reed and Roger Wicker, "Fiscal Year 2025 National Defense Authorization Act Executive Summary," June 2024, https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/fy25_ndaa_executive_summary.pdf.

한미군 규모 현 수준 유지를 명시하며 미국이 한국에 제공하는 확장억제 공약을 강화하는 계획을 제출하도록 주문했다. 법안은 한미 양국이 2023년 12월 개최한 제2차 핵협의그룹(NCG)에서 합의한 핵 협의 절차, 핵 및 전략 기획, 재래식과 핵 전력의 통합, 정보 공유 절차, 훈련, 연습 등을 이행하는 데 필요한 내용과 장애물을 설명하도록 주문했다.

2025 NDAA 하원 심의경과와 양당 및 백악관 입장

하원 과반수 의석을 보유한 공화당은 2025 NDAA 정부 원안에 수정안을 반영해 2024. 6. 14 법안을 의결하였다. 하원 표결은 찬성 217표, 반대 199표로 소수의 이탈표를 제외하고는 당론을 따랐다. 흥미로운 점은 바이든 행정부가 미 의회에 제출한 2025 NDAA 법안에 하원 소속 민주당 의원의 대다수가 반대표를 던졌다는 점이다. 이는 하원 소속 민주당 의원들이 기후 변화 관련 예산 집행을 금지하고 DEI 이니셔티브를 삭제하는 내용의 공화당 제출 수정안에 반대했기 때문이다.

공화당은 하원에서 국방부가 바이든 행정부의 기후 변화 대응 행정명령을 집행하는데 예산을 사용할 수 없도록 명시하는 수정안을 통과시켰다.⁸ 앤디 김 (민주-뉴저지) 하원의원은 기후 변화는 가장 큰 국가 안보 위기 중 하나라며 공화당 수정안에 반발하는 성명을 냈다.⁹ 트럼프 전 대통령의 싱크탱크로 알려진 프로젝트 2025는 “기후변화의 중요성을 과장”하는 미 국립해양대기청(NOAA) 해체를 주장한 바 있다.¹⁰ 백악관은 2025 NDAA 법안 하원 표결 3일 전인

2024.6.11 성명을 발표하여 공화당 주도의 2025 NDAA 수정안에 우려를 표명했다¹¹. 우선 백악관은 신전략무기 감축협정 (New START) 관련 미 국방부가 러시아에 협정 관련 사전 통보, 정보 교환, 검증 활동 등에 예산 사용을 금지하는 2025 NDAA 하원 수정안에¹² 우려를 표명했다. 2023.2.22 러시아의 일방적인 신전략무기 감축협정 파기 선언에도 불구하고 바이든 행정부는 협정은 유효하다는 입장이며, 백악관은 공화당 수정안대로 미국이 협정의 내용을 파기하게 되면 향후 러시아와의 협상 여지가 줄어들 수 있다고 밝혔다.

또한 백악관은 공화당이 제출한 국방부와 연방 기관들이 다양성, 형평성, 포용 (Diversity, Equity and Inclusion) 이니셔티브를 제한하는 수정안에 반대 입장을 표명했다¹³. DEI는 양당이 첨예하게 대립하는 정치적 쟁점이며 2024 미 대선에서 중요한 쟁점 중 하나다. 민주당은 DEI를 통해 군 내 다양성을 더욱 증진시켜야 한다는 입장인 반면 공화당은 DEI가 불필요하게 백인의 기회를 박탈한다는 입장이다. 2024 미 대선의 쟁점 중 하나인 DEI를 둘러싼 양당의 입장차가 2025 NDAA 법안 처리 과정에서도 여실히 드러났다. 특히 2025 NDAA 하원 수정안 발의 내역을 살펴보면 공화당 의원들이 DEI를 삭제하는 내용의 수정안을 다수 발의하여 통과시켰음을 알 수 있다.¹⁴

상/하원 지도부 반응

마이크 로저스 (공화-앨라바마) 하원 군사위원장 은 “2025 NDAA 법안의 하원 통과를 높게 평가하며

⁸ 칩 로이 (공화-텍사스) 하원의원이 대표발의한 수정안은 미 국방부가 바이든 대통령이 기후 변화와 관련해 공포한 행정명령 13990, 14008, 14013, 14030, 14057, 14082, 14096 을 집행하는데 2025 NDAA 예산을 사용할 수 없도록 명기했다. 로이 의원의 수정안 원문 링크: https://amendments-rules.house.gov/amendments/ROYTX_309_xml_climate%20change%20EO240531102257246.pdf

⁹ “SEEC Climate and National Security Task Force Statement on the House Passage of FY25 NDAA | Sustainable Energy & Environment Coalition (SEEC),” June 14, 2024, <http://seec.house.gov/media/press-releases/seec-climate-and-national-security-task-force-statement-house-passage-fy25>.

¹⁰ Zoë Schlanger, “The MAGA Plan to End Free Weather Reports,” *The Atlantic* (blog), July 16, 2024, <https://www.theatlantic.com/science/archive/2024/07/noaa-project-2025-weather/678987/>.

¹¹ EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT, “STATEMENT OF ADMINISTRATION POLICY. H.R. 8070 – Servicemember Quality of

Life Improvement and National Defense Authorization Act for FY 2025 (Rep. Rogers, R-AL, and 14 Cosponsors),” June 11, 2024, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2024/06/SAP-HR8070.pdf>.

¹² 공화당의 수정안이 반영된 하원 통과 NDAA 2025 Sec. 1231 은 미 국방부가 신전략무기 감축협정 (New START) 관련 러시아에 사전 통보, 정보 교환, 검증 활동 등에 예산을 사용할 수 없도록 명기했다. 하원 통과 NDAA 2025 원문 p.890: <https://www.congress.gov/118/bills/hr8070/BILLS-118hr8070eh.pdf>

¹³ EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT.

¹⁴ 랄프 노만 (공화-사우스캐롤라이나) 하원의원의 수정안은 미 국방부 및 미군의 모든 오피스에서 DEI 관련 인력과 부서를 제거하도록 명시했다. 노만 의원의 수정안 원문 링크: <https://amendments-rules.house.gov/amendments/Norman%20-%20Elimination%20of%20DEI%20Offices%20and%20Personnel240531120159331.pdf>

북한과 같이 역내 안정을 위협하는 세력들에 레이건 대통령식 '힘에 의한 평화'를 보여주어야 한다"고 성명을 통해 밝혔다¹⁵. 아담 스미스 (민주-위싱턴) 하원 군사위원회 간사는 공화당 주도로 통과된 2025 NDAA 법안의 약점들을 지적하면서도 추가 합의의 가능성에 기대를 나타냈다.¹⁶

2025 NDAA 법안의 상원 군사위 통과 후 잭 리드 (민주-로드아일랜드) 상원 군사위원장은 성명을 통해 강력한 인태지역 안보 이니셔티브 등 법안이 중요한 내용을 담고 있지만, 2025 NDAA 예산안이 지난 2023년 양당이 합의로 통과시킨 재정건전화법(Fiscal Responsibility Act 2023)에서 ¹⁷ 설정한 예산 한도를 초과한 점에 우려를 표명하며 현 상태로는 법안에 찬성하기 어렵다고 밝혔다¹⁸. 로저 위커 (공화-미시시피) 상원군사위원회 간사는 레이건 대통령식 '힘에 의한 평화'를 강조한 법안의 내용을 강조하며 초당적인 합의를 기대한다고 밝혔다.¹⁹

2025 NDAA 법안 심의과정 및 향후 예상 일정

1961년 이래 지난 63년간 NDAA 법안은 양당의 합의로 매년 통과되어왔다. NDAA 법안 처리 과정은 매년 2월 첫째주 월요일에 대통령이 의회에 예산안을 요청하면서 개시된다. 상/하원 군사위원회는 대통령의 예산안 요청을 접수한 이후 국방부와 관련 기관들의 지도부를 국회로 초청해 예산안을 설명하도록 한다. 예산안의 내용과 규모가 방대하기 때문에 상/하원 각각 7개의 소위원회로 나누어 해당 기관의 예산안 설명을 듣는 것이 일반적이다. 소위원회 예산안

검토가 끝나면 전체 군사위원회에서 개별 소위원회로부터 넘어온 예산안을 검토하고 토론한 뒤 수정안을 표결한다. 하원 군사위원회를 통과한 법안은 본회의에 회부된다. 하원 본회의에 상정된 법안에 대해 수백개의 수정안이 발의되기도 한다²¹. 수정안을 포함한 법안이 하원에서 통과되면 NDAA는 상원 군사위원회로 송부되는 것이 일반적이다. 상원 군사위원회의 법안 검토가 끝나면 NDAA는 상원 본회의에 상정되며 토론과 수정안 발의를 거쳐 상원 본회의에서 의결하게 된다.

현재 하원 본회의의 통과 후 상원 군사위를 거쳐 상원 본회의에 제출된 2025 NDAA의 향후 예상 일정은 다음과 같다. 2024년 8월은 미 의회 휴회기이므로 9월 회기 중 (2024. 9. 9 – 2024. 9. 27) 2025 NDAA 상원 본회의 심사 및 수정안 표결이 진행될 것으로 예상된다²². 현재 제118대 미 의회는 공화당이 하원의 과반수 의석을 차지하고 있고 민주당이 상원의 과반수 의석을 차지하고 있기 때문에 하원과 상원을 통과한 NDAA 2025 법안 내용의 차이가 클 것으로 예상된다. 법안이 대통령의 서명을 위해 백악관으로 송부되기 위해서는 상/하원 법안이 동일해야 하므로 상/하원이 각각 법안을 통과한 이후 회의를 (Conference) 통해 차이점을 조율하게 된다. 회의 마감 기한이 정해진 것은 아니지만 매년 10월 1일까지 NDAA 법안 관련 회의를 종결하고자 상/하원이 노력한다. 이후 양원조정회의에서 합의에 도달하고 그 결과물인 회의 보고서(Conference Report)에 상/하원이 모두 동의하면 NDAA는 대통령의 서명을 위해 행정부로 송부된 뒤 법률로 공포된다.

¹⁵ "ROGERS STATEMENT ON HOUSE PASSAGE OF FY25 NDAA | Representative Republicans-ArmedServices," June 14, 2024, <http://armedservices.house.gov/news/press-releases/rogers-statement-house-passage-fy25-ndaa>.

¹⁶ "Ranking Member Smith Statement on House Armed Services Committee's Passage of FY25 NDAA," House Armed Services Committee - Democrats, May 22, 2024, <https://democrats-armedservices.house.gov/2024/5/smith-statement-on-house-armed-services-committee-s-passage-of-fy25-ndaa>.

¹⁷ 2025 NDAA 상원 버전 예산안 총액인 9199억달러는 2023 재정건전화법이 명시한 2025 회계연도 국방예산 총액 한도인 8950억달러를 240억달러 이상 초과했다.

¹⁸ "SASC Completes Markup of National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2025 | United States Senate Committee on Armed Services," July 8, 2024, <https://www.armed-services.senate.gov/press-releases/sasc-completes-markup-of-national-defense-authorization-act-for-fiscal-year-2025>.

¹⁹ "SASC Completes Markup of National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2025 | United States Senate Committee on Armed Services."

²⁰ Congressional Research Service, "Defense Primer: The NDAA Process," IF 10515, February 1, 2024, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10515>.

²¹ 총 350개 수정안 중 양당이 제출한 수정안의 비율은 다음과 같다. 공화당 단독발의 55%, 민주당 단독발의 21%, 양당 합의 발의 24%

²² 미 상원 2024년 회기 캘린더 링크:

https://www.senate.gov/legislative/2024_schedule.htm 미 하원

2024년도 회기 캘린더 링크:

<https://www.majorityleader.gov/house-calendar-2024/>

연방의회 조사기관 보고서 현황

의회조사국(CRS)

날짜	제목	주요내용
7.9	2024 Presidential Nominating Process: Frequently Asked Questions (2024 대통령 지명절차 : FAQ)	의회는 대통령 지명 과정에서 공식적인 역할을 하지 않고 정당이 자유롭게 그들의 규칙을 정함. 개별 국회의원들은 종종 비공식적으로 대통령 선거 캠페인에 적극 참여하고, 대의원으로서 전당대회에 참석함. 지명 과정과 관련된 정책문제는 선거 감독 또는 예산배정 업무의 일환으로 하원 및 상원의 검토대상이 될 수 있음.
7.30	Executive Orders and Presidential Transitions (행정명령 및 대통령 인수인계)	루즈벨트 행정부 이래로 대통령 임기 첫 100일은 대통령의 성과를 평가하는 중요한 기준이 됨. 이때 행정명령이 새로운 대통령의 연방정책, 우선순위, 운영을 빠르게 변경할 수 있는 수단으로 인식됨. 예를 들어 2021년 취임일 바이든 대통령은 트럼프 행정부의 주요정책을 뒤집는 일련의 행정명령을 발행했음. 대통령이 직접 지시할 수 있는 외교문제와 같은 분야에 더 많은 권한을 가지나, 세출권한 등 헌법에 따라 의회에 부여된 권한에는 제한이 있음.
7.30	Presidential and Federal Records: Transition Considerations (대통령 및 연방기록 : 인수기 고려사항)	대통령 임기 종료 시, 수백만건의 정부기록이 생성됨. 이는 입법부, 연방기관, 차기대통령, 연구자, 일반 대중에게 장기적으로 중요한 의미를 가질 수 있고 대표적으로는 대통령 기록법 (Presidential Records Act: PRA), 연방 기록법 (Federal Records Act: FRA)에 의해 규제됨.
7.31	Presidential Transitions: A Brief Summary of the Presidential Transition Act (대통령직 인수 : 대통령직 인수법의 간략한 정리)	1963년 제정되어 여러 차례 개정된 대통령 인수인계법(PTA)는 선거 전후로 인수인계 과정을 체계적으로 지원하는 역할을 함. 과거 법이 제정되기 전에는 임시방편으로 이루어졌으나, 현재 연방정부의 자금을 지원받아 체계적이고 제도화된 과정이 됨. 현직 대통령과 부통령이 재선된 경우 대부분 지원서비스는 제공되지 않음. 2024 회계연도 예산은 1,041만 3천달러로 책정됨.
7.31	Defense Primer: Geography, Strategy, and U.S. Force Design (방위 입문 : 지리, 전략 및 미군 설계)	미국 정책 결정자들은 유라시아의 인구, 자원, 경제 활동량과 지역 패권국의 등장을 방지하는 것을 미국 국가전략의 핵심요소로 삼음. 바이든 행정부는 2022년 10월 국가 안보 전략 문서에서 "미국은 글로벌 이익을 가진 글로벌 강국이다. 다른 지역에서의 적극적 참여 덕분에 각 지역에서 더 강력하다" 라고 명시함. 인도-태평양은 해군 및 공군이 더 중요한 해상 및 항공 작전 지역으로 간주되며 미군 군사력 구성에 영향을 미칠 수 있음.

의회예산처(CBO)

날짜	제목	주요내용
7.25	Expired and Expiring Authorizations of Appropriations for Fiscal Year 2024 (2024회계연도 결산 승인 만료(중))	미국의회예산처(CBO)는 지정된 만료일이 있는 예산 배정 승인을 추적하고, 매년 만료된 예산 배정 승인이나 현재 회계연도 말까지 만료될 예산 배정 승인을 식별함(2024 회계연도 시작 전에 이미 만료된 예산 배정 승인 1,264건과 회계 연도 종료 전에 만료될 예산 배정 승인 251건).
7월	Premium Tax Credit and Related Spending (프리미엄 세액공제 및 관련 지출)	프리미엄 세액 공제는 Affordable Care Act (ACA)에 따라 건강보험 취득 자격이 있는 사람들의 보험료 부담을 줄여주는 제도임. 연방 정부는 프리미엄 세액 공제를 받을 자격이 있는 사람들에게 보험을 제공하고, 개인시장을 규제하는데 있어 유연성을 제공하도록 설계된 지원을 주 정부에 제공함. 즉, 이 지원은 주 정부가 특정 정책을 통해 사람들에게 보험을 제공하고 개인 보험시장을 조정할 때 자율성을 가질 수 있도록 하는 것이 목표임.

발행일 2024년 8월 14일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

I, Jihne Wang certify that I am fluent in English and Korean and that the attached document is a complete and accurate translation of the original Korean-language document.

Signature: *Jihne Wang*

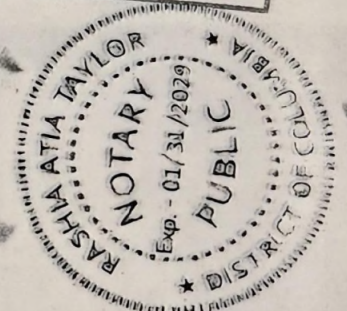
Name: Jihne Wang

Date: 08/26/2025

Contact info: 240 549 3686

District of Columbia
Signed and sworn to (or affirmed) before me
on 8-26-25 by Jihne Wang
(Date) Name(s) of Individual(s) Making Statement
Signature of Notarial Officer: *Rashia Atia Taylor*
Title of Office: Notary
My Commission Expires: 1/31/2029

RASHIA ATIA TAYLOR
Notary Public, District of Columbia
My Commission Expires 1/31/2029



KIPEC Issue Report: Laken Riley Act

Legislative Background

In the 2024 U.S. presidential election, the Republican Party and candidate Donald Trump campaigned on a strong anti-illegal immigration platform, accusing the Biden-Harris Democratic administration of neglecting the illegal immigrant issue. During his first term, on January 27, 2017, President Trump issued Executive Order 13769, which banned entry to the U.S. for nationals from Iran, Iraq, Libya, Somalia, Sudan, Syria, and Yemen.

Following the murder of Laken Riley by an illegal immigrant named Jose Ibarra in Georgia on February 22, 2024, Republicans introduced a bill named after Laken Riley to strengthen the detention requirements for illegal immigrants. The Laken Riley bill introduced in 2024 passed the House, where the Republican Party held the majority, but failed to pass the Senate, which had a Democratic majority. After President Trump was elected in the 2024 U.S. presidential election and the Republican Party secured a majority in both the House and Senate in the general election, the Laken Riley bill was reintroduced in the 119th regular session and was the first to be passed.

Introduction to the Bill's Contents

The "Laken Riley Act," the first bill passed by the U.S. Congress and signed into law by President Trump on January 29, 2025, requires the immediate detention of undocumented immigrants who are charged with misdemeanors, such as theft. The Laken Riley Act passed the House on January 7, 2025, with a vote of 264 in favor and 159 against, and the Senate on January 20, 2025, with a vote of 64 in favor and 35 against.

First, this bill allows for the detention of undocumented immigrants who are charged, arrested, or convicted of any crime, including robbery, theft, assaulting a law enforcement officer, or any crime that causes serious injury or death to another person. This strengthens the detention requirements of the existing Immigration and Nationality Act by allowing for the detention of undocumented immigrants who have been charged with a misdemeanor, even if they have not yet been convicted.

Second, the bill allows the Attorney General of each state to sue the federal Secretary of Homeland Security if the federal government fails to faithfully implement the law, causing damages to the state and its citizens, including monetary losses of \$100 or more. This provision aims to strengthen the authority of the states and pressure the federal government to enforce the strengthened immigration laws.

Third, the bill allows the Attorney General of each state to sue the federal Secretary of Homeland Security if the Secretary grants temporary parole through a categorical group review rather than individual case-by-case reviews, and this action results in damages

of \$100 or more to the state and its citizens. This is in line with President Trump's executive order that ended temporary parole granted through categorical group reviews.

Bill Processing

- **Analysis of the Democratic Party's Change in Stance**
- **Bill Processing Schedule**
 - **2025.1.3:** Bill introduced in the House and referred to the Judiciary Committee.
 - **2025.1.7:** Full House debate on the bill.
 - **2025.1.7:** Passed the House with a vote of 264 to 159 (yea: nay).
 - **2025.1.6:** Bill introduced in the Senate.
 - **2025.1.15:** Cloture motion proposed in the Senate.
 - **2025.1.17:** Cloture vote (61 to 35).
 - **2024 Laken Riley Act Voting Results:**
 - **Republican:** House 214 (Yea), House 0 (Nay)
 - **Democrat:** House 37 (Yea), House 170 (Nay)
 - Senate N/A
 - **2025 Laken Riley Act Voting Results:**
 - **Republican:** Senate 52 (Yea), House 217 (Yea)
 - **Democrat:** Senate 12 (Yea), Senate 33 (Nay), House 46 (Yea), House 159 (Nay)
 - **2025.1.20:** Passed the Senate with a vote of 64 to 35 (yea: nay).
 - **2025.1.23:** Bill sent to the President.
 - **2025.1.29:** President Trump signs the bill.
- **Major Points of Discussion at Each Stage**
 - **2025.1.13:** Senator Joni Ernst (R-Iowa) introduced an amendment (S.Amdt.8) to add "crimes resulting in death or serious bodily injury" to the list of crimes for which illegal immigrants must be detained. The amendment passed on January 20, 2025, with a vote of 75 to 24.
 - **2025.1.15:** Senator John Cornyn (R-Texas) introduced an amendment (S.Amdt.14) to Senator Ernst's amendment to require the detention of illegal immigrants charged with theft. The amendment passed with a vote of 70 to 25.
 - **2025.1.15:** Senator Chris Coons (D-Delaware) introduced an amendment (S.Amdt.23) to remove the provision allowing state attorneys general to sue federal immigration authorities. The amendment failed to pass with a vote of 46 to 49.

Analysis of Democratic Party's Change in Position

The Laken Riley bill's passage in 2025, after failing to pass the Senate in 2024, is notable because a significant number of Democratic members of Congress voted in favor of it. While the core legal principles of the 2024 Laken Riley bill (H.R. 7511) were not significantly different from the 2025 bill (H.R. 29, S.5) regarding the detention of undocumented immigrants charged with misdemeanors, the 2024 bill did explicitly state that the Biden administration's "Open Border Policy" was responsible for Laken Riley's death.

Specifically, the 2024 Laken Riley bill (H.R. 7511) passed the House on March 7, 2024, with a vote of 251 in favor and 170 against, but did not pass the Senate. In contrast, for the 2025 Laken Riley bill (H.R. 29, S.5), 46 Democratic House members voted in favor, with the House vote being 264 in favor and 159 against. Additionally, 12 Democratic senators voted in favor, with the Senate vote being 64 in favor and 35 against.

The supportive votes from some Democrats for the 2025 Laken Riley bill indicate a shift in the debate on immigration legislation within the U.S. Congress following President Trump's victory in the 2024 election. It is particularly noteworthy that many Democratic senators from swing states won by Trump in the 2024 election voted in favor of the bill. For example, Senator John Fetterman (Democrat-Pennsylvania) from Pennsylvania, a swing state won by Trump, co-sponsored the Laken Riley bill. Senator Catherine Cortez Masto (Democrat-Nevada) from Nevada, another swing state won by Trump, stated that those who commit crimes must be held accountable and that she would work with Republicans to find solutions for the safety of Nevada families. Freshman Senator Ruben Gallego (Democrat-Arizona) and Senator Mark Kelly (Democrat-Arizona) from Arizona, which Trump won in 2024, also co-sponsored and voted for the bill. Senator Jon Ossoff (Democrat-Georgia) from Georgia, a swing state won by Trump and where a Senate election is scheduled for November 2026, also voted in favor of the bill named after Laken Riley, who was murdered in his district.

Reaction from Republican and Democratic Leadership in the House and Senate

On January 15, 2025, Senate Republican Leader John Thune (Republican-South Dakota) emphasized the importance of passing the bill, stating that it would help reduce tragedies like the murder of Laken Riley by an illegal immigrant. On January 20, 2025, after the bill passed the Senate, Senate Republican Whip John Barrasso (Republican-Wyoming) issued a statement saying that the passage of the Laken Riley Act with strong bipartisan support was the first crucial step in securing the border and making America safe.

In contrast, Senate Democratic Leader Chuck Schumer (Democrat-New York) issued a statement on January 17, 2025, agreeing to bring the bill to the floor but stating he could not vote in favor of it without the acceptance of Democratic amendments. Senate Democratic Whip Dick Durbin (Democrat-Illinois) expressed concerns after the bill

passed the Senate on January 20, 2025. While he agreed with the bill's intent to prevent tragedies like Laken Riley's death, he stated he could not support the provision that allowed for the detention of undocumented immigrants before a conviction.

House Speaker Mike Johnson (Republican-Louisiana 4) issued a statement on January 7, 2025, immediately after the bill passed the House, saying that Laken Riley was murdered due to the Biden administration's "open border policy" and that House Republicans would protect Americans and undo the damage caused by the previous Democratic leadership. House Majority Leader Steve Scalise (Republican-Louisiana 1) also urged the bill's passage in a statement before the House vote on January 7, 2025, stating that the Biden administration should be held accountable for the tragedies resulting from its "open border policy". House Majority Whip Tom Emmer (Republican-Minnesota 6) stated on January 16, 2024, after the bill passed the House, that the bill was a common-sense safety measure to protect Americans, citing an increase in murder and violent crimes in Minnesota. On the other hand, House Democratic Leader Hakeem Jeffries (Democrat-New York 8) avoided a direct answer when asked about the Democratic members' votes, stating that they would make decisions that were right for their districts. House Democratic Whip Katherine Clark (Democrat-Massachusetts 5) criticized the Republican Party in a statement on January 22, 2025, after the bill passed the Senate, accusing them of using the tragedy of Laken Riley for political gain.

Analysts suggest that the votes from many Democrats who barely won reelection indicate a growing split within the party, with some members adopting a more moderate stance on immigration policy. They also noted that while there is increasing internal criticism of the Democratic leadership's lenient response to Republican-led anti-immigration policies, there is also a movement among some Democrats to push for stronger border policies alongside Republicans.

Assessment by Major Media Outlets

The Washington Post reported that the passage of the Laken Riley Act was a victory for the second Trump administration, which campaigned on strengthening the border in the 2024 election. However, the paper also cited criticism that the bill might violate due process. The Washington Post quoted Senator Andy Kim (Democrat-New Jersey), who stated that the provision for mandatory detention without bail for undocumented immigrants who commit misdemeanors is "unconstitutional". The New York Times analyzed that the Democratic votes in favor of the bill show a rightward shift in the politics of immigration. The New York Times also noted that Trump tends to exaggerate the criminality of immigrants, citing statistics from the past 150 years that show immigrants have a lower crime rate than U.S. citizens. The Wall Street Journal commented on the process of the Laken Riley Act's passage, noting that the Trump administration's immigration policies were framed as a response to the "open border policy" of the Biden administration.

- 1 "S.5 - 119th Congress (2025-2026): Laken Riley Act" (2025), <https://www.congress.gov/bill/119th-congress/senate-bill/5>.
- 2 "Immigration and Nationality Act | USCIS" (2019), <https://www.uscis.gov/laws-and-policy/legislation/immigration-andnationality-act>.
- 3 "Securing Our Borders," January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/securingour-borders/>.
- 4 "S.Amdt.8 to S.5 - 119th Congress (2025-2026)," <https://www.congress.gov/amendment/119th-congress/senateamendment/8>.
- 5 "S.Amdt.14 to S.Amdt.8 to S.5 - 119th Congress (2025-2026)," <https://www.congress.gov/amendment/119th-congress/senateamendment/14>.
- 6 "S.Amdt.23 to S.5 - 119th Congress (2025-2026)," <https://www.congress.gov/amendment/119th-congress/senateamendment/23>.
- 7 "H.R.7511 - 118th Congress (2023-2024): Laken Riley Act" (2024), <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/7511>.
- 8 Ximena Bustillo, "Congress Clears GOP-Led Immigration Enforcement Bill, with Democrats on Board," NPR, January 22, 2025, <https://www.npr.org/2025/01/22/nx-s1-5253926/congresslaken-riley-act>.
- 9 Mary Ellen McIntire, "These 12 Senate Democrats Voted for the Laken Riley Act," Roll Call, January 20, 2025, <https://rollcall.com/2025/01/20/democrats-senate-laken-riley-act/>.
- 10 "Thune Discusses Importance of Passing Laken Riley Act," U.S. Senator John Thune, <https://www.thune.senate.gov/public/index.cfm/2025/1/thunediscusses-importance-of-passing-laken-riley-act>.
- 11 "Barrasso Statement on Senate Passage of the Laken Riley Act," <https://www.barrasso.senate.gov/public/index.cfm/2025/1/barrassostatement-on-senate-passage-of-the-laken-riley-act>.
- 12 "Leader Schumer Floor Remarks Announcing He Will Vote No On The Cloture Vote On The Laken Riley Act Because Of Senate Republicans' Unwillingness To Have A Serious Debate To Improve The Legislation | Senate Democratic Leadership," January 17, 2025, <https://www.democrats.senate.gov/newsroom/press-releases/leaderschumer-floor-remarks-announcing-he-will-vote-no-on-the-cloturevote-on-the-laken-riley-act-because-of-senate-republicansunwillingness-to-have-a-serious-debate-to-improve-the-legislation>.
- 13 "Durbin Statement On Senate Passage Of The Laken Riley Act | United States Senate Committee on the Judiciary," January 20, 2025, <https://www.judiciary.senate.gov/press/dem/releases/durbinstatement-on-senate-passage-of-the-laken-riley-act>.
- 14 "Speaker Johnson on 159 Democrats Voting Against the Laken Riley Act: 'Hard to Believe,'" January 7, 2025, <https://mikejohnson.house.gov/news/documentsingle.aspx?Docum ntID=1517>.
- 15 "The Leader's Floor Lookout: Tuesday, January 7, 2025," January 7, 2025, <https://www.majorityleader.gov/news/documentsingle.aspx?Docum ntID=4359>

16 "ICYMI: Emmer Rips Moriarty over Her Criticism of the Nonpartisan Laken Riley Act," January 22, 2025, <https://emmer.house.gov/2025/1/icymi-emmer-rips-moriarty-overher-criticism-of-the-nonpartisan-laken-riley-act>.

17 Stephen Groves, "Democrats Are Splintered on Immigration and How to Respond to Trump," AP News, January 26, 2025, sec. Politics, <https://apnews.com/article/congress-immigration-trumplaken-riley-democrats-deport-f6ef14cc837f0b28edd1a10a5a848788>.

18 "Whip's Daily Preview | Katherine Clark Democratic Whip," <http://democraticwhip.house.gov/floor-resources/whips-dailypreview>.

19 Mariana Alfaro and Marianne LeVine, "House Passes Laken Riley Act as Trump Begins Immigration Crackdown," Washington Post, January 22, 2025, <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/01/22/laken-riley-acthouse-vote/>.

20 Zolan Kanno-Youngs and Erica L. Green, "Trump Signs Bill Easing Deportation of Immigrants Accused of Crimes," The New York Times, January 29, 2025, sec. U.S., <https://www.nytimes.com/2025/01/29/us/politics/trump-signs-lakenriley-act.html>.

21 Katy Stech Ferek, "Democrats Splinter on Border Stance as Trump Rolls Out Crackdown," WSJ, January 24, 2025, sec. Politics, <https://www.wsj.com/politics/trump-republican-immigration-lakenriley-act-democrat-votes-db77528d>

12 KIEPEC BRIEFS No.12: Major Trends in the U.S. Congress

1. Congressional Schedule and News

2. Key Legislative Trends in the Federal Congress

3. Summary of a CSIS Report: South Korea Concludes a Trade Agreement with the United States

1. Congressional Schedule and News

- **July Congressional News (Parliamentary meeting From July 7-10, 14-17, 21-24 2025)**
 - **2025 Hill Nation Summit Highlights:** The first Hill Nation Summit was held on July 16, 2025, in Washington D.C. The summit was attended by major political figures from both parties and senior White House officials. Discussions focused on leadership at the Federal Reserve, the Democratic Party's restructuring, recent legislative achievements, and foreign and security policy.
 - **Remarks on Federal Reserve Leadership:** Peter Navarro, Senior Advisor to the President for Trade and Manufacturing Policy, criticized Fed Chair Jerome Powell as the "worst Fed chairman in history". This aligns with President Trump's long-standing dissatisfaction with Powell, suggesting the White House is seriously considering replacing the Fed's leader.
 - **Differences in Democratic Party Strategy:** Democratic attendees offered various opinions on the party's future strategy. Activist David Hogg advocated for radical reform and a change in generations to redefine the party's identity and leadership. In contrast, Representative Glenn Ivey of Maryland emphasized the importance of policy vision and regaining voter trust over age, mentioning the need for structural reorganization of the party. These differences are expected to directly influence the Democratic Party's future strategy and internal realignment.
 - **Potential Political Comeback of former Speaker Kevin McCarthy:** Kevin McCarthy (R-California), who stepped down as Speaker of the House and left Congress in January 2025, has been actively giving speeches. At the summit, he acknowledged his regular communication with President Trump, leaving open the possibility of a future political role. McCarthy stated he would do "everything I can for the success of President Trump and the United States".
 - **Department of Homeland Security's Policy Direction:** Homeland Security Secretary Kristi Noem outlined key priorities for homeland security policy, including stricter immigration enforcement and simplified airport security. For immigration policy, she emphasized selective enforcement targeting "known criminals" rather than indiscriminate deportations, hinting at a new intelligence-based enforcement strategy. Regarding airport security, she announced that the Department is

working with the Transportation Security Administration (TSA) to simplify screening and review a relaxation of rules for carrying liquids on board.

2. Key Legislative Trends in the Federal Congress

Legislation	Proposer (Date Proposed)	Key Details
Stablecoin Regulation Bill (GENIUS Act) S.1582, Signed into Law on July 18, 2025	Bill Hagerty (R-Tennessee) (May 1, 2025)	Establishes a comprehensive regulatory framework for stablecoin issuance and supervision, and requires stablecoins to be operated under federal or state regulations to comply with anti-money laundering rules. Stablecoins are digital currencies with low price volatility, pegged 1:1 to fiat currencies like the U.S. dollar, and are mainly used for payments and remittances.
2025 Budget Cut Bill (H.R. 4) Passed by House and Senate on July 18, 2025	Steve Scalise (R-Louisiana) (June 6, 2025)	A bill to cut approximately \$9.4 billion in unspent budget allocated to the Department of State, USAID, and the Corporation for Public Broadcasting. Key targets include contributions to international organizations, peacekeeping activities, global health, refugee and migration assistance, economic aid, clean technology funds, development assistance, disaster relief, independent agency operating costs, and public broadcasting budgets.
US Export Control Transparency Improvement Act (H.R. 1316) Passed by House and Senate on July 23, 2025	Ronny Jackson (R-Texas) (Feb 13, 2025)	Aims to enhance the transparency and accountability of the U.S. export control system by requiring the Bureau of Industry and Security of the Department of Commerce to provide Congress with a detailed annual report on the status of export license issuance and enforcement. This allows for strict monitoring of export controls, particularly to sanctioned countries and high-risk entities.
2026 National Defense Authorization Act (H.R. 4016) Passed by House on July 23, 2025	Ken Calvert (R-California) (June 16, 2025)	An authorization bill for the 2026 fiscal year to comprehensively support military personnel and major military activities for the U.S. Department of Defense. It allocates funds to key defense sectors, including

Legislation	Proposer (Date Proposed)	Key Details
		military salaries and allowances, operations and maintenance, weapons procurement, R&D, and defense health programs. It also includes service costs for active duty, Reserve, and National Guard personnel from the Army, Navy, Air Force, Marine Corps, and Space Force, as well as operational budgets for related agencies.
Bill to Create a New Visa for Highly Skilled Korean Professionals (Partner with Korea Act) Proposed on July 23, 2025	Young Kim (R-California) (July 23, 2025)	A bill to allow the issuance of 15,000 E-4 visas annually to highly skilled Korean nationals to strengthen U.S.-Korea economic cooperation and talent exchange.

3. Summary of a CSIS (Center for Strategic and International Studies

Center for Strategic and International Studies) Report: South Korea Concludes a Trade Agreement with the United States

On July 30, 2025, after months of intense negotiations, South Korea and the United States reached a trade agreement. This agreement allowed South Korea to avoid a 25% Trump-style tariff from the U.S. before the August 1 deadline, which is seen as a significant achievement given that the U.S. is Korea's most important security ally and its second-largest trading partner.

Both countries can claim achievements from this agreement. South Korea successfully secured a significant reduction in tariffs on its automobile exports to the U.S., which was one of the Korean government's top priorities. For the U.S. side, a major achievement is the attraction of large-scale foreign investment.

However, the details of the agreement remain unclear, which is similar to previous agreements the Trump administration made with Japan and the European Union, where a lack of specific implementation plans followed the initial announcement.

- **Is This a Good Deal for the U.S. and Korea?**
 - The agreement is a positive development, as it avoids a tariff war between military allies. The deal's structure is similar to recent trade agreements the Trump administration concluded with Japan and the EU.
 - Under the International Emergency Economic Powers Act (IEEPA), Korea successfully reduced the tariff rate on automobiles and parts from 25% to

15%. This is a significant relief compared to the retaliatory tariffs that were set to take effect on August 1.

- While President Trump announced that U.S. cars and trucks would enter the Korean market duty-free, this is not a practical achievement as most manufactured goods already had 'zero' tariffs under the KORUS FTA.
- The agreement did not make significant progress on non-tariff barriers that the U.S. has long complained about, such as the claim that Korea's vehicle safety standards are biased against U.S.-made cars.
- Regarding semiconductors and pharmaceuticals, U.S. Commerce Secretary Howard Lutnick stated that Korea would "not be treated worse than any other country," which suggests that conditions similar to Japan would apply, with a likely tariff cap of 15% as with the EU. However, high tariffs of 50% remain on some items like aluminum, steel, and copper, a condition also applied to Japan.
- President Trump also announced that Korea agreed to expand imports of U.S. agricultural products, but details are lacking. A key unresolved issue is whether Korea has accepted the U.S. demand to lift import restrictions on beef from cattle older than 30 months.
- Furthermore, Trump announced that Korea committed to new investments of \$350 billion in U.S. industries and sectors designated by the president, along with a promise to purchase \$100 billion worth of U.S. liquefied natural gas (LNG). However, the specific terms of these deals are unclear, and it is unknown whether the LNG purchases are new orders or replacements for existing contracts from the Middle East. There was also no mention of Korea's cooperation in the Alaska LNG project.
- **What's Next?**
 - The next step is to materialize and implement the terms of the agreement. President Trump has officially invited President Lee Jae-myung to the White House for a summit expected to take place within the next two weeks. This summit is seen as an opportunity to encourage officials from both countries to implement the agreed-upon measures.
 - However, President Trump is likely to use the summit as leverage, possibly demanding additional concessions from Korea, such as increased investment, elimination of non-tariff barriers, and measures against currency manipulation. The issue of increasing South Korea's share of the cost for U.S. troops stationed there, which the U.S. wants to increase exponentially from the current \$1 billion, is also likely to be on the agenda.
- **Could a Better Deal Have Been Possible?**
 - Theoretically, a better deal is always possible. However, by not retaliating against Trump's initial tariff threats, Korea limited its own bargaining power from the start.
 - In contrast, the EU and Canada responded to U.S. tariffs by raising their own, which they later used as a bargaining chip in negotiations. Korea entered negotiations with virtually 'zero' tariffs on U.S. products due to the existing free trade agreement, which was not a strong negotiating

position. However, the Korean government likely concluded that this strategy was the most realistic option, considering the interests of the U.S.-Korea security alliance. This report is a Korean translation and summary of "South Korea Gets its Trade Deal with the United States," written by Victor Cha and Antie Lim at CSIS on July 31, 2025.

Published: August 4, 2025

Publisher: Korea-US Congressional Exchange Center

KIPEC BRIEFS is a monthly newsletter for US Congressional legislative and local news published by the Korea-US Congressional Exchange Center for its clients.

11 KIEPEC BRIEFS No.11: Major Trends in the U.S. Congress

The table of contents includes the following sections:

- Congressional Schedule and News
- Major Legislative Trends in the Federal Congress
- U.S. Tariff Measures and U.S.-Korea Trade (Summary of CRS Report)

1. Congressional Schedule and News

- **June Congressional News (Parliamentary meeting June 3-6, 9-13, 23-27 2025)**

Senate Republicans Reveal "Big and Beautiful Bill," Permanently Reducing Taxes and Significantly Adjusting Medicaid

- **Tax Reductions:** The Senate bill includes provisions to make key elements of the 2017 Republican tax cuts permanent. This would fix existing federal income tax brackets, expand the standard deduction, and maintain the repeal of personal exemptions
- Some provisions were reduced compared to the House version. For example, the child tax credit was adjusted to \$2,200 per child, which is lower than the \$2,500 proposed by the House.
- **New Deductions for Tips, Overtime Pay, and Car Loan Interest:** The bill also includes new tax deductions for earned income, which was a campaign promise of President Trump. The new deductions for tips, overtime pay, and car loan interest are not for the full amount and are subject to a limit.
- **Medicaid Restructuring:** Senate Republicans are attempting to impose stricter limits on the Medicaid budget. A notable measure is the introduction of a provider tax cap for states that expanded Medicaid. This cap will gradually be lowered from 6% to 3.5% by 2031.
- **Green Energy Tax Credits:** While the Senate bill eases the start-up conditions for green energy projects compared to the House version, it significantly reduces the duration and benefits of the tax credit.

Senator Andy Kim Officially Endorses Angie Craig in Minnesota's Democratic Senate Primary

- Senator Andy Kim (D-New Jersey) has officially endorsed Representative Angie Craig (D-Minnesota) in the Democratic primary to succeed retiring Senator Tina Smith (D-Minnesota).
- In a statement released through Craig's campaign, Kim expressed his support, stating, "At a time when our democracy is under threat and working families are under pressure from all sides, we need a bold and principled leader who isn't afraid to fight"

- Both Kim and Craig first entered the House of Representatives in 2019 during the 116th Congress. Kim entered the Senate in the 2024 election, succeeding former Senator Bob Menendez, who was indicted on corruption charges.

Other candidates in the Minnesota Democratic Senate primary include Minnesota Attorney General Keith Ellison, Minnesota Lieutenant Governor Peggy Flanagan (endorsed by Senator Elizabeth Warren), and Billy Nord.

2. Major Legislative Trends in the Federal Congress

Here is a summary of major legislative bills and their status:

- **Aircraft Wildfire Suppression Enhancement Act (S.160):**
 - **Status:** Enacted on June 12, 2025.
 - **Sponsor:** Tim Sheehy (R-Montana), introduced on January 21, 2025.
 - **Summary:** This law reauthorizes the Department of Defense to sell surplus aircraft and parts for commercial use in fighting wildfires from October 1, 2025, to October 1, 2035. It also now permits water drops in addition to fire retardant drops and removes restrictions on the use of Department of Defense-purchased aircraft for international wildfire support.
- **Apex Regional Administrative Enhancement Act (H.R.618):**
 - **Status:** Passed by both the House and Senate on June 18, 2025.
 - **Sponsor:** Steven Horsford (D-Nevada), introduced on January 22, 2025.
 - **Summary:** This bill aims to expand the role of local governments and private associations to enhance administrative efficiency in the Apex industrial and development zone in Nevada.
- **Alaska Native Lands Autonomy Enhancement Act (H.R.43):**
 - **Status:** Passed by both the House and Senate on June 18, 2025.
 - **Sponsor:** Nicholas J. Begich III (R-Alaska), introduced on January 3, 2025.
 - **Summary:** This bill strengthens the land ownership autonomy of Alaska Native corporations. It eliminates the requirement to transfer land to the state government in trust and grants Native corporations the authority to reclaim already-trusted land with a resolution from the local corporation and residents.
- **Salem Maritime National Historical Park Designation Act (H.R.2215):**
 - **Status:** Passed by both the House and Senate on June 18, 2025.
 - **Sponsor:** Seth Moulton (D-Massachusetts), introduced on March 18, 2025.
 - **Summary:** The bill changes the name of the "Salem Maritime National Historic Site" to the "Salem Maritime National Historical Park," expanding the area's protection and preservation of historical assets.
- **Stop Fentanyl Trafficking Act (S.331):**
 - **Status:** Passed by both the House and Senate on June 12, 2025.
 - **Sponsor:** Bill Cassidy (R-Louisiana), introduced on January 30, 2025.

- **Summary:** This bill designates fentanyl and its related substances as a Schedule I controlled substance to strictly curb illegal distribution and streamlines the registration process for research to promote legitimate research.

3. U.S. Tariff Measures and U.S.-Korea Trade (Summary of a Congressional Research Service Report)

The Trump administration, which took office in January 2025, began imposing new tariffs on some key Korean exports. This has presented a significant challenge to the bilateral trade relationship. In 2024, Korea was the sixth-largest trade partner of the United States, with the total value of goods and services trade reaching \$242 billion.

U.S. Tariff Measures

President Trump imposed tariffs on imports from Korea based on legal authorities such as the **Trade Expansion Act of 1964 (Section 232)**, the **International Emergency Economic Powers Act (IEEPA) of 1977**, and the **Trade Act of 1974 (Section 201)**. The tariffs on Korean solar products imposed under the Trade Act of 1974 have been in effect since 2018 and are set to be phased out by 2026.

1. Section 232-Related Measures

- **Steel and Aluminum:** In 2018, President Trump imposed tariffs of 25% on steel and 10% on aluminum imports after the Department of Commerce determined that the imports threatened U.S. national security. Korea, a major supplier of steel to the U.S., was one of the first countries to negotiate a steel import quota instead of the 25% tariff. In February 2025, President Trump abolished all country-specific exemptions and expanded the scope of products subject to the tariffs, while increasing the tariff rate on aluminum to 25%. On June 4, 2025, the tariffs on steel and aluminum were further increased to 50%.
- **Automobiles:** In March 2025, President Trump announced a 25% tariff on automobiles and auto parts under Section 232 of the Trade Expansion Act. In 2024, automobiles and parts accounted for 37% of Korea's total exports to the U.S., while they represented only about 3% of U.S. exports to Korea.

2. International Emergency Economic Powers Act (IEEPA) Measures

- On April 2, 2025, President Trump declared a national emergency under IEEPA, citing "persistent and large-scale annual U.S. trade deficits" as a result of unfair trade practices. This resulted in a uniform 10% tariff on most U.S. imports, with varying tariffs for specific trading partners. A 25% tariff was imposed on Korean products. On April 9, 2025, the President announced a temporary suspension of the tariffs on some countries, including Korea, until July 9, 2025.

Korea's Response

- The Korean government has not taken retaliatory measures against the U.S. tariffs and is instead negotiating with the Trump administration to ease the tariffs
- In mid-May 2025, the two countries agreed to begin negotiations on six key areas, including bilateral trade imbalance, non-tariff barriers, economic security, and digital trade.
- The Korean government is also working with the U.S. Customs and Border Protection to prevent illegal transshipment of Chinese products to evade U.S. tariffs.

Implications for U.S.-Korea Trade Relations

The previous U.S. and Korean administrations under President Biden expressed a joint commitment to strengthening economic security cooperation in areas such as supply chain resilience, advanced technology, and semiconductors. In 2024, the U.S. was the top destination for Korean foreign direct investment (FDI), attracting \$22 billion.

This report summarizes the three-page report, "US Tariff Actions and US South Korea Trade," published by CRS on June 20, 2025.

Published: July 9, 2025

Publisher: Korea-US Congressional Exchange Center

KIPEC BRIEFS is a monthly newsletter of US Congressional legislation and local news published by the Korea-US Congressional Exchange Center for its clients.

***10* KIPPEC BRIEFS No.10: Major Trends in the U.S. Congress**

Major Trends in the U.S. Congress

Table of Contents

1. Congressional Schedule and News - Page 2
2. Major Legislative Trends in the Federal Congress - Page 6
3. KIPPEC Roundtable - Page 8
4. The One Big Beautiful Bill Act (CRS Report Summary) - Page 10
5. 2025 Trump Tariff Measures and Key Schedule (CRS Report Summary) - Page 13

1. Congressional Schedule and News

□ **Major Congressional News in May** (Parliamentary meeting May 1, 5-8, 13-16, 19-22 2025)

House Passes 'One Big Beautiful Bill' Including Tax Cut Permanence and Welfare Reduction

On May 22, 2025 (local time), the U.S. House of Representatives narrowly passed the 'One Big Beautiful Bill Act' with 215 votes in favor and 214 against. The bill is primarily structured around making permanent the key tax cut provisions of the Tax Cuts and Jobs Act (TCJA) enacted in 2017 during the Trump administration. It is a large-scale, over 1,000-page bill that encompasses the policy stances of the conservative wing, including cuts to welfare budgets, strengthening defense and immigration policies, and relaxing environmental regulations.

The most critical part of the bill is the permanentization of personal income tax cuts. It makes permanent the tax rate reductions that were temporarily in effect during the first Trump administration and includes additional tax-cutting measures such as expanding the child tax credit, exempting income tax on tips and overtime pay, introducing a tax credit for social security benefits, and raising the SALT (State and Local Tax) deduction cap. These provisions are likely to favor taxpayers in high-income and high-tax areas.

On the other hand, the bill foreshadows large-scale cuts in the welfare sector. It includes a restructuring of programs for low-income individuals, such as Medicaid and Food Stamps (SNAP), and an analysis by the Congressional Budget Office (CBO) predicts budget cuts of hundreds of billions of dollars over the next 10 years. Furthermore, an analysis by the CBO suggested that the repeal or relaxation of some provisions of Obamacare (ACA) could lead to about 10 million people losing health insurance, and other analyses raise concerns that an additional 3 million or more people could become uninsured.

Key Issue of the 'One Big Beautiful Bill': Raising the SALT Deduction Cap to \$40,000

On May 22, the U.S. House of Representatives passed a bill to increase the State and Local Tax (SALT) deduction cap from the existing \$10,000 to \$40,000. This measure is part of President Trump's new tax cut package, also known as the 'One Big Beautiful Bill'. The SALT deduction is a system that allows taxpayers to deduct some of the taxes paid to state and local governments from their federal income tax. However, the Tax Cuts and Jobs Act (TCJA) passed by the Trump administration in 2017 limited the SALT deduction to \$10,000 per year, which has been criticized for significantly increasing the tax burden on middle and high-income earners in high-tax states like New York, New Jersey, and California.

According to the bill passed by the House, the SALT deduction cap will be raised to \$40,000 from 2025, and the deduction limit will gradually decrease for those with an annual income exceeding \$500,000. Additionally, the cap and income thresholds will be increased by 1% annually from 2026 to 2033. However, high-income earners with an annual income of over \$626,350 (or \$751,600 for a couple) will be subject to the highest income tax rate of 37%, and some itemized deductions may be reduced, potentially limiting the SALT benefit. Experts believe that this bill will practically benefit the top 20% of high-income earners.

Garrett Watson, an analyst at the Tax Foundation, analyzed that the actual tax reduction effect will only appear for those with an annual income of over \$400,000, and since over 90% of U.S. taxpayers still choose the 'standard deduction,' there will be no major change for most households. Nevertheless, the political debate surrounding the SALT deduction remains heated. The so-called 'SALT Caucus,' composed of moderate members of Congress, emphasizes that this deduction is an essential tax-cutting tool for the middle class living in high-tax states. Democratic Representative Josh Gottheimer (D-NJ) argued that repealing the \$10,000 cap would bring about a substantial tax reduction effect for middle-class families nationwide, advocating for the complete repeal of the cap. In contrast, conservative Republican members have raised concerns that this measure could "ultimately lead to a tax cut for the rich". They maintain that if raising the SALT deduction is necessary, other deductions must be cut or new tax revenues must be secured.

The bill has now moved to the Senate for review. Attention is focused on what amendments will be proposed in the Senate and what form President Trump's tax cut package, the 'One Big Beautiful Bill,' will ultimately take.

Trump Endorses Nippon Steel's US Steel Acquisition... "70,000 U.S. Jobs, \$14 Billion Economic Effect"

President Trump's official endorsement of Nippon Steel's acquisition of the U.S. steel company US Steel (valued at about \$15 billion) marks a new turning point in the strategic economic partnership between the U.S. and Japan. In a statement on May 23,

President Trump emphasized that the deal would "create 70,000 jobs in the U.S. and bring a long-term economic effect of over \$14 billion". This is in contrast to former President Biden's stance last year, who had blocked the acquisition citing national security concerns, and it represents a de facto change in Trump's previous attitude, where he had stated during his presidential campaign that it would be a "terrible thing for a symbolic American company to be sold to a foreign company".

President Trump specified conditions for the acquisition, stating that "this partnership will make a huge contribution to the American economy," and that they must maintain the US Steel headquarters in Pittsburgh, appoint a U.S. citizen as CEO, and form a board of directors primarily composed of Americans. Trump also directed a national security review through the Committee on Foreign Investment in the United States (CFIUS) while stating that the deal was coordinated to ensure U.S. interests are protected.

In fact, Nippon Steel has expanded its original investment plan from \$2.7 billion to \$11 billion to gain the support of the U.S. government and labor unions. This investment includes the construction of a new state-of-the-art Electric Arc Furnace in the U.S., the renovation of existing production facilities in the Pittsburgh area, and the establishment of a new research and development (R&D) center at Carnegie Mellon University. This acquisition is also linked to ongoing U.S.-Japan steel tariff exemption negotiations, and it is analyzed that the Trump administration is taking a more favorable stance toward Japanese investment in the U.S.. If the acquisition is ultimately successful, the merger of the world's 4th largest steel company, Nippon Steel, and the world's 24th largest, US Steel, would create the world's 3rd largest steel producer. This is interpreted as a strategic countermeasure by the U.S.-Japan alliance against the world steel market, which is dominated by Chinese steel companies.

On the other hand, the United Steelworkers (USW) union still expresses caution about the acquisition by a foreign company and emphasizes the need to "protect the domestic core industry". Some in the labor and political circles are also raising voices for thorough oversight and conditional approval, given that Nippon Steel has a history of violating U.S. trade laws. The final approval of the acquisition must currently go through the CFIUS review, and the outcome is expected to determine the future direction of U.S.-Japan economic and industrial cooperation.

□ **Major Congressional News in June** (June 3-6, 9-13, 23-27 2025)

Tariff Policy Expected to Reduce Fiscal Deficit by \$2.5 Trillion Over the Next 10 Years, CBO Analysis

In a report released on June 4, the U.S. Congressional Budget Office (CBO) projected that President Trump's tariff policy would reduce the U.S. fiscal deficit by approximately \$2.5 trillion over the next 10 years. However, it added that this could contract the overall size of the U.S. economy. President Trump has pursued a tariff policy since the beginning of his term with the goal of improving the trade balance and fostering

manufacturing. Although there have been several announcements of tariffs for negotiation purposes and temporary waivers, many have been ultimately implemented, and the current average tariff rate has reached its highest level in decades at 10-15%. The CBO stated that these tariffs would generate significant fiscal revenue, with an expected reduction in the fiscal deficit of a total of \$2.5 trillion over the next 10 years. This is virtually at a level that would offset the \$2.4 trillion fiscal deficit expansion effect caused by the tax-cut focused bill, the 'One Big Beautiful Bill,' being pushed by the Republican party.

According to this analysis, the fiscal effect from tariffs stems from two main factors. First, the tariff increase is expected to cause price inflation, which is projected to lead to an additional 0.4 percentage points of inflation. Inflation induces an increase in nominal income, which naturally increases tax revenue from income and consumption taxes. Second, as nominal Gross Domestic Product (GDP) increases due to inflation, the interest burden on government bonds issued under fixed-rate conditions relatively decreases. This results in a real reduction in federal spending, and the CBO estimated that a reduction of about \$500 billion in the deficit would result from interest cost savings alone.

Mark Goldwein, the policy director of the non-profit 'Committee for a Responsible Federal Budget,' left open the possibility of a political interpretation, stating that the structure where tariff revenue offsets the fiscal burden of the Republican tax cut bill is "quite coincidental". Meanwhile, a warning was also issued that these tariffs would place a greater burden on lower-income households. The CBO analyzed that since low-income consumers focus their spending on essential goods and durable goods, a tariff increase would have a direct impact on their overall cost of living. Price increases are expected to be particularly noticeable in the durable goods sector, such as automobiles and home appliances.

Trump's 'One Big Beautiful Bill' to Increase Fiscal Deficit by \$2.4 Trillion Over Next 10 Years... CBO Analysis

In a recent cost estimate, the U.S. Congressional Budget Office (CBO) projected that President Trump's proposed 'One Big Beautiful Bill' would increase the federal fiscal deficit by approximately \$2.4 trillion over the next 10 years. The bill includes an extension of provisions from the large-scale tax cuts introduced by the Trump administration in 2017, which were set to expire in 2025, along with additional tax-cutting measures. As a result, the CBO analyzed that a total of \$3.6 trillion in tax revenue loss would occur. In contrast, the spending cuts included in the bill were estimated to bring about a savings effect of about \$1.2 trillion. This includes reforms to Medicaid, a public healthcare program for low-income individuals, and Food Stamps (SNAP), which supports grocery purchases. The Republican House leadership is also pushing for spending cuts of at least \$1.5 trillion in parallel with the tax cuts. The estimate also reflects an additional fiscal burden of approximately \$174 billion caused by the interaction provisions within the bill. This item was not included in previous forecasts and acts as a factor that further increases the overall fiscal deficit.

This CBO analysis was released amidst claims by the Republican party and President Trump that "tax cuts do not create a fiscal burden," and their questioning of the CBO's neutrality. House Ways and Means Committee Chairman Jason Smith (R-MO) pointed out that the CBO's cost estimate for the 2017 tax cut bill had an error of \$1.7 trillion, raising doubts about the reliability of the analysis. However, so-called 'fiscal hawks' who prioritize fiscal soundness still express concern about the fiscal burden of this bill and are demanding a greater scope of spending cuts or a reduction in the scope of the tax cuts. In fact, some senators are considering amendment proposals to reduce the cost of the entire bill by scaling back the tax cut provisions. Meanwhile, the work requirements provision included in the Medicaid reform proposal is facing some backlash even within the Republican party. This provision was presented by the Republican party as a key means to achieve spending cuts. The CBO predicted that if the bill passes as it is, the number of uninsured people would increase by 10.9 million by 2034. It was analyzed that about 1.4 million of these individuals would be those whose citizenship, nationality, or immigration status could not be verified, making them highly likely to not receive coverage even from programs operated by individual states' own finances. However, the CBO also evaluated that the bill's impact on the Obamacare (ACA) based insurance market would lead to an average premium decrease of about 12.2% by 2034. The Senate is scheduled to begin working on amendments to the bill soon, aiming for a vote in early July. The federal debt in the U.S. increased sharply during the pandemic due to large-scale fiscal spending. The debt-to-GDP ratio rose from about 100% before the pandemic to about 120% after 2021, and has since stagnated. The current total federal debt is about \$36 trillion, and the \$2.4 trillion increase in the deficit from this tax bill accounts for about 6.7% of the total debt.

Major Legislative Trends in the Federal Congress

Bill (Act)	Review Status	Sponsor (Date of Proposal)	Main Content
TAKE IT DOWN Act (S.146)	Enacted (2025, 5, 19)	Ted Cruz (R-TX) (2025, 1, 16)	Prohibits the online posting of intimate deepfake videos of individuals without consent, criminalizes violations, and imposes an obligation on online platform operators to delete such content within 48 hours of a request.
"One Big Beautiful Bill" (H.R.1)	Passed House (2025, 5, 22)	Jodey C. Arrington (R-TX) (2025, 5, 20)	A budget reconciliation bill that consolidates bills submitted by 11 House committees to the Budget Committee in accordance with the Congressional Budget Resolution (H.Con. Res. 14), aiming to maintain tax deduction systems introduced in

Bill (Act)	Review Status	Sponsor (Date of Proposal)	Main Content
			2017, adjust federal fiscal project spending, and raise the debt ceiling.
Economic Espionage Prevention Act (H.R.1486)	Passed House (2025, 5, 6)	Richard McCormick (R-GA) (2025, 2, 21)	Mandates the investigation and reporting of foreign hostile forces, such as China, providing military technology/parts to Russia or stealing trade secrets from U.S. companies, and grants the President authority to impose sanctions.
Tip Income Tax Exemption Act (S.129)	Passed Senate (2025, 5, 26)	Ted Cruz (R-TX) (2025, 1, 16)	Introduces a new tax deduction of up to \$25,000 for cash tips received by employees, with high-income earners with an annual income of over \$160,000 as of 2025 excluded from the deduction, and includes restaurant and beauty service sectors.
U.S.-Korea-Japan Three-Way Cooperation Act (H.R.3429)	Proposed	Ami Bera (D-CA) (2025, 5, 15)	To institutionalize cooperation between the U.S., Korea, and Japan, it establishes a regular Inter-Parliamentary Dialogue between the three countries' parliaments, with the U.S. side consisting of a total of 8 members, 4 senators and 4 representatives, with a two-year term.
State Border Security Support Act (H.R.3464)	Proposed	Chip Roy (R-TX) (2025, 5, 15)	Establishes two new funds within the Department of Homeland Security and the Department of Justice to provide subsidies to state and local governments for building border walls, cracking down on illegal immigrants, and investigating drug trafficking and human trafficking.
Indo-Pacific Maritime Security Capacity Enhancement Act (H.R.3397)	Proposed	Trent Kelly (R-MS) (2025, 5, 14)	Aims to strengthen the role of the U.S. Coast Guard (USCG), establish a center of excellence for maritime governance to conduct related education and training, and aims to deter China, strengthen cooperation

Bill (Act)	Review Status	Sponsor (Date of Proposal)	Main Content
			with allies, and resolve the maritime capacity gap in the region.
Tariff Price Transparency Act (H.R.3306)	Proposed	Jamie Raskin (D-MD) (2025, 5, 8)	Mandates that tariffs be clearly displayed on product prices so that consumers can easily know the impact of tariffs imposed by the President after January 20, 2025, on the price of goods.
Reciprocal Tariff Economic Protection and Transparency Act (H.R.3292)	Proposed	Young Kim (R-CA) (2025, 5, 8)	Mandates that the President publicize the fact and detailed reasons for increasing or decreasing tariffs in the Federal Register at least 48 hours in advance, and that the Trade Representative report to the House Ways and Means Committee and the Senate Finance Committee within 7 days.
Foreign Agent Transparency Act (H.R.3229)	Proposed	Ben Cline (R-VA) (2025, 5, 7)	Amends the Foreign Agents Registration Act (FARA, enacted in 1938) to require individuals who have previously acted as foreign agents to continue their registration obligations and allows the Attorney General to enforce compliance even after the activity has ended.
Korea-U.S. Digital Trade Enforcement Act (H.R.3193)	Proposed	Carol D. Miller (R-WV) (2025, 5, 5)	If Korea's digital and online platform regulations act in a discriminatory way against U.S. companies, it would mandate the U.S. Trade Representative to investigate and report it to Congress, and take countermeasures such as filing a WTO complaint or initiating a dispute settlement procedure under the KORUS FTA.

KIPEC Roundtable (Matthew Kroenig, Senior Director, Atlantic Council)

Topic: Prospects for the Trump Second Administration's Nuclear Policy

On May 13, 2025, the Korea-U.S. Congressional Exchange Center hosted a roundtable with Matthew Kroenig, a Georgetown University professor and senior director/vice president at the Atlantic Council, on the topic of the Trump second administration's nuclear strategy¹⁰⁸. Professor Kroenig has served as a member of the Strategic Posture Commission, a bipartisan commission established by the U.S. Congress, and has advised Republican figures on foreign policy¹⁰⁹.

Summary of the U.S. Nuclear Strategy-related Congressional Strategic Posture Commission Report:

Professor Kroenig co-authored a report on nuclear strategy and force posture (October 2023) while serving as a member of the Strategic Posture Commission. The report is based on the judgment that the U.S. has entered an era where it must maintain deterrence against two nuclear superpowers (China, Russia) simultaneously for the first time, recognizing the serious and rapid expansion of China's nuclear forces.

The key recommendations of the report are as follows:

- **Maintain Nuclear Deterrence Strategy:** The U.S. should target the enemy's military, nuclear forces, and leadership as the goal of its nuclear deterrence strategy (Counterforces strategy) rather than its cities (countervalue strategy).
- **Deterrence of Two Nuclear Peers:** It is necessary to secure the capability to deter both Russia and China simultaneously, and the strategy of focusing on deterring only one country, as argued by some experts, is unacceptable.
- **Recommendation for Nuclear Force Expansion:** The report emphasizes the need for the first full-scale expansion of nuclear forces since the Cold War, including specifically an increase in the payload capacity of strategic submarines, strategic bombers, and multiple-warhead missiles.
- **Expansion of Tactical Nuclear Weapon Deployment:** The report suggests the need to redeploy tactical nuclear weapons in Europe and Asia to offset the tactical nuclear force superiority of Russia and China.
- **Strengthening U.S. Homeland Missile Defense:** It proposes strengthening the limited ballistic missile defense system to a level capable of deterring a small-scale nuclear attack (around 5-10 missiles) from Russia and China.

The committee was composed of a total of 12 experts, with an equal number nominated by both parties, and the recommendations were reached unanimously. The Democratic-nominated expert members also formed a consensus that they were shocked by the speed of China's nuclear weapons expansion and that the existing strategy should be changed.

Current Status of Committee Recommendations Implementation and Prospects for the Trump Second Administration's Nuclear Strategy

Since the release of the Strategic Posture Commission report, there has been an actual policy reflection, and examples are as follows:

- **SLCM-N (Nuclear-Armed Sea-Launched Cruise Missile):** The U.S. Congress revived this program, which the Biden administration had considered abolishing.
- **Employment Guidance:** The Biden administration also reflected the recommendations of the Strategic Posture Commission report, requiring the U.S. Strategic Command in its late-term employment guidance to maintain the capability to deter both Russia and China.

Future Policy Prospects for the Trump Second Administration:

- **Strategic Nuclear Weapons:** The number of nuclear warheads may increase after the expiration of the U.S.-Russia New START treaty in January 2026.
- **Tactical Nuclear Weapons:** The possibility of additional deployments, such as ground-launched cruise missiles (GLCMs), in addition to SLCM-N, exists.
- **Missile Defense:** Based on President Trump's "golden dome" concept, a strengthening of homeland missile defense is expected.
- **Consultation with Allies:** Consultation with allies is expected to continue before the release of the Nuclear Posture Review (NPR), and regular extended deterrence dialogues, especially with Korea, are ongoing.

Role of the Korean Peninsula and Indo-Pacific Allies

The Strategic Posture Commission emphasized the contribution of allies in establishing nuclear strategy, and the role of Indo-Pacific allies, including Korea, can be summarized as follows:

- **Role in Strategic Deterrence:** Korea's conventional forces contribute to preventing the spread of local conflicts. The U.S.'s extended deterrence encompasses all 30-plus allies, which requires a powerful strategic nuclear force.
- **Discussion of Tactical Nuclear Weapon Redeployment in Asia:** Unlike during the Cold War, there are currently no tactical nuclear weapons deployed in Asia. The option of redeploying them in Korea and other locations if necessary can be considered.
- **Missile Defense Cooperation:** Defense systems deployed in Korea, Japan, and Guam contribute to deterring a small-scale nuclear attack from North Korea.

Lastly, Professor Kroenig emphasized that in the event of a future U.S.-China war, Korea should not only focus on the North Korean nuclear issue but also cooperate with the U.S. on the China issue, considering the impact on the Korean peninsula.

Questions and Answers on Industry and Non-Proliferation

Prospects for the U.S. Nuclear Industry:

- The Trump administration is favorable to the nuclear industry for the reason of "Energy Dominance".
- Deregulation and the promotion of new nuclear power plant construction are possible.

Discussion of 123 Agreement with Saudi Arabia:

- The U.S. maintains the position that an agreement can be concluded only if Saudi Arabia accepts a ban on uranium enrichment and reprocessing.
- This could be an opportunity for Korean companies, and there is a possibility that the precedent of winning the UAE nuclear power plant contract could be repeated.

KIPEC BRIEFS: Summary of U.S. Congressional Research Service (CRS) Reports

□ Congressional Research Service (CRS) summary, The One Big Beautiful Bill Act: Part 5, Under the Jurisdiction of the House Financial Services Committee

- On Thursday, May 22, 2025, the House passed the "One Big Beautiful Act" (H.R. 1), a budget reconciliation bill in accordance with the 2025 fiscal year budget resolution (H.Con.Res.14).
- Part 5 of the bill falls under the jurisdiction of the House Financial Services Committee and includes the following measures:
 - 1) Reducing the budget of the Consumer Financial Protection Bureau (CFPB) to limit the scope of the agency's operations
 - 2) Recovering remaining funds in the Green and Resilient Retrofit Program (GRRP)
 - 3) Transferring the functions of the Public Company Accounting Oversight Board (PCAOB) to the Securities and Exchange Commission (SEC)
 - 4) Reducing the budget of the Office of Financial Research (OFR) to scale back related analysis and research activities
- The budget reconciliation process is a means for Congress to pass certain bills that affect revenue, spending, or the debt limit through an expedited procedure.
- The budget resolution (H.Con.Res.14) instructed the House Financial Services Committee to change laws within its jurisdiction to reduce the deficit by at least \$1 billion from fiscal year 2025 to fiscal year 2034.
- According to an analysis by the Congressional Budget Office (CBO), the reported provisions of Part 5 are expected to generate a total deficit reduction effect of \$5.1 billion during the same period.

□ Provision 50001: Green and Resilient Retrofit Program (GRRP)

- Provision 50001 contains provisions to recover the unspent balance of the GRRP, which was allocated \$1 billion under the Inflation Reduction Act (IRA).
- Through the GRRP, the Department of Housing and Urban Development (HUD) has been providing loans and grants to owners of certain multifamily rental housing for renovations to save energy and water and address climate change.
- The Congressional Budget Office (CBO) projects that this recovery measure will reduce the fiscal deficit by about \$138 million over the next 10 years.

□ **Provision 50002: Public Company Accounting Oversight Board (PCAOB)**

- The Sarbanes-Oxley Act, enacted in 2002, established the PCAOB as a non-profit corporation to provide independent oversight of the auditing of public companies, brokers, and dealers.
- The Securities and Exchange Commission (SEC) currently has oversight authority over the PCAOB's regulations, audit standards, and budget approval, among other things.
- Provision 50002 stipulates that the PCAOB's budget and functions will be transferred to the SEC within one year of the bill's enactment.
- The PCAOB's fiscal year 2025 budget is \$399.7 million, primarily funded by fees imposed on the private entities it oversees.
- Meanwhile, the SEC's budget is funded through the Financial Services and General Government Appropriations Act, and this is offset by fees the SEC collects.
- Provision 50002 transfers all unspent fees collected by the PCAOB to the Treasury General Fund and abolishes the PCAOB's authority to appropriate a budget under the Sarbanes-Oxley Act.
- The CBO estimates that this transfer of PCAOB-related expenditures to the SEC will reduce the deficit by \$771 million over the next 10 years.

□ **Provisions 50003 and 50004: Consumer Financial Protection Bureau (CFPB)**

- The Consumer Financial Protection Bureau (CFPB) was established under the Dodd-Frank Act in 2010.
- Unlike typical government agencies, it has been funded by quarterly transfers from the Federal Reserve, not direct budget approval from Congress. The CFPB requests a budget from the Federal Reserve as needed, and the Federal Reserve approves and directly pays it.
- Provision 50003 of this bill significantly cuts the CFPB's fiscal year 2025 budget cap from the current \$823 million to \$249 million, a reduction of about 70%.
- Additionally, this provision stipulates that the CFPB can only hold an unspent balance in its Bureau Fund of up to 5% of its budget cap for that fiscal year. Any amount exceeding this must be transferred to the Treasury General Fund. The CBO projects that this provision will reduce the federal fiscal deficit by about \$3.9 billion over the next 10 years.

- Provision 50004 includes provisions that restrict the operation of the CFPB's Civil Penalty Fund. The CBO estimates that this provision will have a deficit reduction effect of about \$9 million over the next 10 years.

□ **Provision 50005: Financial Research Fund**

- The Office of Financial Research (OFR) under the Department of the Treasury was created by the Dodd-Frank Act to support the Financial Stability Oversight Council (FSOC).
- The OFR's budget is determined by the OFR Director in consultation with the Secretary of the Treasury. The budgets for both agencies are currently funded by fees imposed on large banks, and this revenue is accumulated in the Financial Research Fund (FRF).
- The CBO projects that this provision will greatly reduce the deficit over the next 10 years, as the budget cap for fiscal years 2023 to 2025 has been set at \$16 million, and any fund balance exceeding this cap will be transferred to the Treasury's General Fund.

KIPEC BRIEFS: Summary of U.S. Congressional Research Service (CRS) Reports

2025 Trump Tariff Measures and Key Schedule

Since the beginning of President Trump's second term on Monday, January 20, 2025, the President has exercised various legal authorities to raise tariffs on U.S. imports. In response, some trading partners have announced retaliatory tariffs on U.S. exports. This report presents a table of the major tariff measures implemented by President Trump from January 20 to May 21, 2025 (Tables 1, 2, 3, 4) and the retaliatory tariff measures implemented by foreign governments in response (Table 5). President Trump imposed tariffs during this period based on two federal laws, which are described below.

The International Emergency Economic Powers Act (IEEPA) grants the President the authority to regulate imports if he declares a national emergency in response to an "unusual and extraordinary threat" to national security, foreign policy, or the economy. In 2025, President Trump declared that "the influx of illegal immigrants and illicit drugs" constituted a national emergency, and on this basis, he imposed tariffs on Canada, Mexico, and China. He then designated "persistent and large-scale trade deficits" as a national emergency, re-invoking the IEEPA to impose a 10% tariff on all countries and additional tariffs on some specific countries.

Section 232 of the Trade Expansion Act of 1962 allows the President to take import restriction measures, such as tariffs, if the Secretary of Commerce determines that the import of a specific item threatens national security. Based on these determinations made by the Commerce Department in 2018 and 2019, President Trump imposed tariffs on steel, aluminum, automobiles, and automotive parts imported into the U.S. in 2025. Furthermore, similar measures are being considered for items such as copper, lumber,

semiconductors, pharmaceuticals, critical minerals, trucks, and aircraft, based on ongoing investigation results.

The President has instructed various agencies within the administration to closely review various aspects of U.S. trade and economic security policy and to actively respond to the "unfair" trade practices of foreign trading partners. As these reviews continue, the administration may exercise additional authority, such as Section 301 of the Trade Act of 1974, to impose tariffs. Section 301 grants the U.S. Trade Representative (USTR) the authority to impose trade sanctions on foreign trading partners that violate U.S. trade agreements or engage in "unjustifiable," "unreasonable," or "discriminatory" acts that burden or restrict U.S. commerce. During the first Trump administration, the USTR initiated a total of six new Section 301 investigations, and imposed tariffs in four of them.

U.S. Tariff Measures (since January 20, 2025) Table 1. U.S. Tariff Measures (IEEPA, as of May 21, 2025) Fentanyl-related measures on Canadian goods (Executive Order 14193)

- **Target Country:** Canada
- **Target Items:** All items
- **Current Tariff Rate:**
 - Items not applied for/ineligible for USMCA (U.S.-Mexico-Canada Agreement) duty-free benefits: 25%
 - Energy and potash (potassium fertilizer) imports not applied for/ineligible for USMCA duty-free benefits: 10%
- **Key Schedule:**
 - **Feb 1:** President announced Executive Order 14193, scheduled to impose a 25% tariff on most Canadian goods and a 10% tariff on energy products starting Feb 4.
 - **Feb 3:** Tariff increase postponed until March 4.
 - **Mar 6:** Announced exceptions to USMCA duty-free benefits, reduced potash (potassium fertilizer) tariff from 25% to 10%.

Fentanyl and immigration-related measures on Mexican goods (Executive Order 14194)

- **Target Country:** Mexico
- **Target Items:** All items
- **Current Tariff Rate:**
 - Items not applied for/ineligible for USMCA duty-free benefits: 25%
 - Potash (potassium fertilizer) imports not applied for/ineligible for USMCA duty-free benefits: 10%
- **Key Schedule:**
 - **Feb 1:** President announced Executive Order 14194, scheduled to impose a 25% tariff on Mexican imports starting Feb 4.
 - **Feb 3:** Tariff increase postponed until March 4.

- **Mar 6:** Announced exceptions to USMCA duty-free benefits, reduced potash tariff from 25% to 10%.

Fentanyl-related measures on Chinese goods (Executive Order 14195)

- **Target Country:** China
- **Target Items:** All Chinese items
- **Current Tariff Rate:**
 - 20%
- **Key Schedule:**
 - **Feb 1:** President announced Executive Order 14195, to impose a 10% tariff on all Chinese items starting Feb 4.
 - **Mar 3:** Tariff rate increased from 10% to 20%.
 - **May 12:** White House announced an agreement with China for a 90-day temporary tariff reduction on other tariffs (related to Executive Order 14257 imposed in April), but the 20% tariff under Executive Order 14195 remains in effect.

Designated country measures on Venezuelan oil (Executive Order 14245)

- **Target Countries:** Some countries designated by the U.S. Secretary of State
- **Target Items:** All items imported from designated countries
- **Current Tariff Rate:**
 - 25%
- **Key Schedule:**
 - **Mar 24:** President announced Executive Order 14245, to impose a 25% tariff on all goods from countries that directly or indirectly import Venezuelan oil.
 - **Effective April 2, 2025.**

Global partner tariff measures related to trade deficits (Executive Order 14257)

- **Target Countries:** All countries (excluding Canada and Mexico)
- **Target Items:** Most items
- **Current Tariff Rate:**
 - 10%
- **Key Schedule:**
 - **Feb 13:** President announced a policy directive on 'reciprocal trade and tariffs' aimed at reducing trade deficits.
 - **Apr 2:** President announced Executive Order 14257, implementing a minimum 10% global tariff starting April 5, with high tariffs on specific countries scheduled to begin April 9 (later suspended).
 - **Apr 5:** 10% global tariff becomes effective.
 - **Apr 8:** Tariff rate on Chinese items increased from 34% to 84% (effective April 9).

- **Apr 9:** Country-specific tariffs temporarily take effect and are then suspended.
- **Apr 9:** Tariff rate on Chinese items increased from 84% to 125% (effective April 10).
- **Apr 11:** Announced the exclusion of some semiconductors and home appliances from tariffs.
- **May 12:** Announced a 90-day tariff reduction agreement with China.
- **May 14:** The 125% tariff on Chinese items reduced to 10% for 90 days.

'De Minimis' (low-value exemption) measures on low-cost Chinese imports (Executive Order 14256)

- **Target Countries:** China and Hong Kong
- **Target Products:** Low-value imports under \$800, which are duty-free
- **Current Tariff Rate:**
 - All applicable tariffs are applied (tariff rates vary by product, as specified in the U.S. Harmonized Tariff Schedule).
 - For mail shipments: 54% or \$150 per mail item.
- **Key Schedule:**
 - **Feb 1:** President announced the abolition of the duty-free benefit for low-cost Chinese imports.
 - **Feb 5:** Low-value duty-free benefit temporarily reinstated "until the tariff collection system is fully operational."
 - **Apr 2:** President announced Executive Order 14256, abolishing the low-value duty-free benefit starting May 2.
 - **Apr 8-9:** Minimum tariff rate on Chinese mail imports gradually increased from 30% to 90% and 120%.
 - **May 12:** Announced a 90-day tariff reduction agreement with China.
 - **May 14:** Minimum tariff rate on Chinese mail imports reduced from 120% to 54% (for 90 days). **Source:** CRS, U.S. Presidential official documents, Federal Register, White House website

Table 2. U.S. Tariff Measures (Section 232, as of May 21, 2025) Tariff Measures on Steel and Aluminum (Proclamations 10895 and 10896)

- **Target Countries:** All countries
- **Target Items:** Steel, aluminum, and derivatives of steel and aluminum
- **Current Tariff Rate:**
 - 25% (in effect since March 12, 2025)
- **Key Schedule:**
 - **Feb 10:** President announced an expansion of steel and aluminum tariffs by modifying existing measures.
 - **Mar 5:** The U.S. Department of Commerce, Bureau of Industry and Security (BIS), announced regulations for tariff implementation.
 - **Apr 4:** BIS revised the list of targeted derivative products.

- **Apr 29:** President announced that some tariff measures should not be applied cumulatively. Specifically, he stated that steel and aluminum tariffs would not be applied in addition to the IEEPA tariffs on Canada and Mexico, or the Section 232 tariffs on automobiles.
- **May 2:** BIS issued regulations to review the expansion of the scope of products subject to tariffs.

Tariff Measures on Automobiles and Automotive Parts (Proclamation 10908)

- **Target Countries:** All countries
- **Target Items:** Passenger cars, light trucks, and specific automotive parts
- **Current Tariff Rate:**
 - 25%
- **Key Schedule:**
 - **Mar 26:** President announced a 25% tariff on automobile and automotive part imports.
 - Tariffs on vehicles were scheduled to take effect from April 3, 2025, and on parts from May 3, 2025, at the latest.
 - **Apr 29:** President announced a partial tax credit measure for parts based on the value of vehicles produced in the U.S.
 - **Apr 29:** President stated that some tariff measures should not be applied cumulatively, and specified that automobile and parts tariffs would not be applied in addition to steel and aluminum tariffs or the IEEPA tariffs on Canada and Mexico. **Source:** CRS, U.S. government official documents published in the Federal Register, and presidential actions posted on the White House website.

Table 3. Potential Tariff Measures: Trade Expansion Act Section 232 (January 20, 2025 - May 21, 2025) Copper Import Investigation (Executive Order 14220)

- **Target Countries:** All countries (potential)
- **Target Items:** Copper and its derivatives
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **Feb 25:** President signed Executive Order 14220, instructing the Secretary of Commerce to investigate copper imports.
 - **Mar 10:** The Bureau of Industry and Security (BIS) initiated a Section 232 investigation and began a public comment period.

Lumber Import Investigation (Executive Order 14223)

- **Target Countries:** All countries (potential)
- **Target Items:** Lumber, sawn timber, and its derivatives
- **Tariff Rate:**
 - To be determined

- **Key Schedule:**
 - **Mar 1:** President issued Executive Order 14223, instructing the Secretary of Commerce to investigate sawn timber imports.
 - **Mar 10:** The Bureau of Industry and Security (BIS) initiated an investigation and began a public comment period.

Processed Critical Minerals Import Investigation (Executive Order 14272)

- **Target Countries:** All countries (potential)
- **Target Items:** Processed critical minerals, uranium, and its derivatives (e.g., semiconductor wafers, electric vehicle batteries, and semi-finished and finished products)
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **Apr 15:** President implemented Executive Order 14272, instructing the Secretary of Commerce to investigate imports of processed critical minerals and derivatives.
 - **Apr 22:** The Bureau of Industry and Security (BIS) initiated an investigation and began a public comment period.

Pharmaceutical Imports Investigation (Federal Register 90, page 15951)

- **Target Countries:** All countries (potential)
- **Target Items:** Pharmaceuticals and pharmaceutical ingredients
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **Apr 16:** The Bureau of Industry and Security (BIS) officially announced that a Section 232 investigation had begun on April 1 and started a public comment period.

Semiconductor Imports Investigation (Federal Register 90, page 15950)

- **Target Countries:** All countries (potential)
- **Target Items:** Semiconductors and semiconductor manufacturing equipment
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **Apr 16:** The Bureau of Industry and Security (BIS) officially announced that a Section 232 investigation had begun on April 1 and started a public comment period.

Truck Imports Investigation (Federal Register 90, page 17371)

- **Target Countries:** All countries (potential)

- **Target Items:** Medium trucks, heavy trucks, parts for medium and heavy trucks, and their derivatives
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **Apr 22:** The Bureau of Industry and Security (BIS) initiated a Section 232 investigation into truck imports and began a public comment period.

Aircraft and Engine Imports Investigation (Federal Register 90, page 20273)

- **Target Countries:** All countries (potential)
- **Target Items:** Commercial aircraft, jet engines, and parts
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **May 1:** The Bureau of Industry and Security (BIS) initiated a Section 232 investigation and began a public comment period. **Source:** CRS (Congressional Research Service), based on U.S. government documents published in the U.S. Federal Register and on the official White House website.

Table 4. Potential Tariff Measures: Trade Act Section 301 (January 20, 2025 - May 21, 2025) Review of Foreign Digital Services Taxes (Action based on Presidential Memorandum)

- **Target Countries:** Austria, Canada, France, Italy, Spain, Turkey, the United Kingdom, and other countries that impose taxes on digital services
- **Target Items:** To be determined
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **Feb 21:** President instructed the U.S. Trade Representative (USTR) to review the resumption of a Section 301 investigation into the digital services of certain countries and stated that imposing tariffs as a response was being considered.

Review of China's Maritime, Logistics, and Shipbuilding Industries (Executive Order 14269)

- **Target Country:** China
- **Target Items:** Ship-to-shore cranes and other cargo handling equipment
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**

- **Apr 9:** President instructed the USTR to review the possibility of imposing tariffs based on the results of a Section 301 investigation into China's maritime and shipbuilding industries.
- **Apr 17:** The USTR published a notice in the Federal Register to solicit public comments on the possibility of imposing tariffs.

Review of International Seafood Trade Practices (Executive Order 14276)

- **Target Countries:** Major seafood producing countries
- **Target Items:** To be determined
- **Tariff Rate:**
 - To be determined
- **Key Schedule:**
 - **Apr 17:** President instructed the USTR to review the relevant trade practices of major seafood producing countries, especially illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing and the status of forced labor in the seafood supply chain, and to review response measures through trade enforcement authorities such as Section 301. **Source:** CRS, based on U.S. government official documents published in the U.S. Federal Register and on the White House website.

Foreign Retaliatory Measures to U.S. Tariff Measures As the U.S. increased tariffs on its trading partners, some countries have implemented or announced retaliatory measures against U.S. exports and U.S. companies. Table 5 summarizes the retaliatory measures officially announced by foreign governments in this regard.

Table 5. Foreign Retaliatory Measures to 2025 U.S. Tariff Measures **China Response to U.S. fentanyl-related tariff measures (Executive Order 14195):**

- **Key Schedule:**
 - **Feb 10:** China imposed 10-15% retaliatory tariffs on certain U.S. exports.
 - **Mar 10:** In response to additional U.S. tariff increases, China implemented a second round of retaliatory tariff measures (10-15%) on additional U.S. exports.
 - **Feb 2 - Mar 10:** In addition to tariffs, China announced various non-tariff measures targeting U.S. companies. The main measures were:
 - Export control measures
 - Designation as an 'Unreliable Entity'
 - Import ban on Illumina Inc. genetic sequencers (genomic analysis equipment)
 - Anti-dumping investigations
 - Anti-monopoly (fair trade) investigations, etc. **Response to U.S. trade deficit-related tariff measures (Executive Order 14257):**
- **Key Schedule:**
 - **Apr 3 - 11:** In response to the U.S. tariff rate increase, China sequentially increased retaliatory tariffs on U.S. products from 34% → 84% → 125%.

- **Apr 4 - 11:** China announced additional non-tariff measures:
 - Export restrictions on certain critical minerals
 - Export control measures on 12 U.S. companies
 - Designation as an 'Unreliable Entity' for 6 U.S. companies
- **Apr 12:** The 125% retaliatory tariff on U.S. exports officially took effect.
- **May 14:** China announced the following measures to de-escalate tensions with the U.S.:
 - Retaliatory tariff rate reduced from 125% to 10% for 90 days on a temporary basis.
 - Agreed to withdraw the non-tariff measures implemented after April 2.
- (However, the retaliatory tariffs related to fentanyl remain in effect.)

Canada Response to U.S. fentanyl-related tariff measures (Executive Order 14193):

- **Key Schedule:**
 - **Mar 4:** Canada imposed 25% retaliatory tariffs on certain U.S. exports.
 - **Target Items:** Orange juice, peanut butter, wine, spirits, beer, coffee, home appliances, clothing, shoes, motorcycles, cosmetics, and certain paper products. **Response to U.S. steel and aluminum tariff measures (Trade Expansion Act Section 232, Proclamations 10895 and 10896):**
- **Key Schedule:**
 - **Mar 13:** Canada imposed 25% retaliatory tariffs on U.S. steel, aluminum, and other related products. **Response to U.S. automobile tariff measures (Trade Expansion Act Section 232, Proclamation 10908):**
- **Key Schedule:**
 - **Apr 9:** Canada imposed a 25% retaliatory tariff on U.S. automobiles.
 - **Apr 15:** The Canadian Finance Minister announced plans to apply some tariff exemptions for automobile manufacturers that continue to operate in the country.

European Union (EU) Response to U.S. tariff measures:

- **Key Schedule:**
 - **Mar 11:** The EU announced plans for retaliatory tariffs on U.S. exports in response to the U.S. steel and aluminum tariffs.
 - **Apr 8:** EU member states voted to impose 10-20% counter-measures on U.S. exports starting April 15.
 - **Apr 14:** The EU's steel and aluminum counter-measures were temporarily suspended for 90 days to allow for negotiations with the U.S.
 - **May 7:** The European Commission sought public comments on the list of U.S. goods subject to potential retaliatory measures.

This report is a summary of the 15-page CRS report titled "Presidential 2025 Tariff Actions: Timeline and Status," published on May 27, 2025.

Publication Date: June 9, 2025 **Publisher:** Korea-U.S. Parliamentary Exchange Center 『KIPEC BRIEFS』 is a monthly publication of legislative and local news from the U.S. Congress, issued by the Korea-U.S. Parliamentary Exchange Center for its clients.

***9* KIEPC BRIEFS No. 9: Major Trends in the U.S. Congress**

Table of Contents

1. Congressional Schedule and News
2. Major Legislative Trends in the Federal Congress
3. President Trump's Imposition of Automobile Tariffs
4. Senator Dan Sullivan's National Security Advisor Roundtable: Alaska LNG Pipeline Project
5. [Analysis Report] U.S. Foreign Policy Priority Debate: Europe vs. Indo-Pacific

Congressional Schedule and News

- **April Congressional News** (Parliamentary meeting April 1-3, 7-10, 28-30)

Elbridge Colby Confirmed as Under Secretary of Defense for Policy

On Tuesday, April 8, 2025, the U.S. Senate confirmed Elbridge Colby, President Trump's nominee, as the Under Secretary of Defense for Policy.

With 54 votes in favor and 45 against, Colby was officially appointed to the third-highest position in the Department of Defense. The role involves overseeing the formulation and coordination of defense policy and reporting directly to Defense Secretary Pete Hegseth. While most Republican senators supported the confirmation, Republican Senate Majority Leader Mitch McConnell (R-KY) was a notable exception, casting a "no" vote.

McConnell stated that Colby's proposed Indo-Pacific-first approach could weaken the U.S.'s strategic interests in Ukraine, Europe, and the Middle East. He argued in a statement that "disregarding Europe and the Middle East in favor of the Indo-Pacific is geopolitical self-harm and could cause rifts in America's alliances and give opportunities to its adversaries".

On the other hand, three moderate Democratic senators—Jack Reed (D-RI), Mark Kelly (D-AZ), and Elissa Slotkin (D-MI), all members of the Senate Armed Services Committee and from swing states—voted in favor of the confirmation.

Colby, who served in strategic planning and policy coordination roles in the Department of Defense, Department of State, and Office of the Director of National Intelligence during the first Trump administration, is known as the key architect of the 2018 National Defense Strategy (NDS). In this strategy, he proposed a shift from a focus on counter-terrorism to a focus on great power competition with Russia and China.

Colby has consistently warned of China's military expansion and the possibility of an invasion of Taiwan, and has advocated for the U.S. to reduce its military engagement in

Europe and the Middle East to concentrate more strategic assets in the Indo-Pacific region.

He argues that long-term U.S. support for Ukraine may be inefficient and that European nations should lead the defense of their region.

SAVE Act Passed by the House of Representatives and Future Outlook

On Thursday, April 10, 2025, the U.S. House of Representatives passed the Safeguard American Voter Eligibility Act (SAVE Act), which mandates the submission of official documents to prove U.S. citizenship for voter registration.

The bill is a key electoral policy goal of the Republican Party and the Trump administration, promoted as a way to prevent voter fraud.

The main point of the SAVE Act is to require voters to submit official documents (such as a passport or birth certificate) proving their U.S. citizenship when they register to vote or update their registration information.

This requirement also applies to those who submit the federal voter registration form by mail, and applicants must submit the proof of citizenship documents directly to their local election office.

Supporters argue that the bill ensures that only U.S. citizens can vote and that it helps secure the integrity and legitimacy of elections.

They believe that even if there are few cases of non-citizens voting, it is necessary to have a legal mechanism to prevent it.

On the other hand, critics argue that the bill could be a significant barrier to voting access for those who have difficulty obtaining citizenship documents, particularly women who have changed their names after marriage, low-income individuals, and rural residents.

Opponents also contend that voting by non-citizens is already illegal and that the current system, which includes criminal penalties and deportation for violations, is sufficient.

The bill is currently pending in the Senate, with no vote scheduled yet. Similar bills have passed the House in the past but were defeated in the Senate.

However, given that President Trump and the Republican Party control both the executive and legislative branches in 2025, there is a high possibility of it becoming law.

If enacted, the bill would take effect immediately and apply to all new voter registration applications and registration information updates.

There is also a possibility that some state governments will oppose the law, challenging its constitutionality in court.

Such legal disputes are likely to be decided by the Supreme Court.

House Budget Resolution Passed and Future Implications

On April 10, 2025, the U.S. House of Representatives passed the budget resolution (H.Con. Res. 14) with a vote of 216 to 214.

The resolution had previously passed the Senate on Saturday, April 5, 2025, with a vote of 51 to 48.

This resolution reflects President Donald Trump's key policy priorities, including large-scale tax cuts, welfare reductions, and strengthened border security, and provides the foundation for initiating the budget reconciliation process.

The resolution allows for up to \$4.5 trillion in tax cuts and aims to reduce federal spending by at least \$1.5 trillion over the next decade.

The tax cuts include the extension of the Trump administration's 2017 Tax Cuts and Jobs Act and new tax cuts, while spending cuts include reductions to major social welfare programs such as Medicaid, Medicare, and Food Stamps.

Additionally, the resolution includes an increase in the federal debt limit by \$4 trillion and proposes an increase in the defense and border security budgets.

With the passage of the resolution, Congress can begin the budget reconciliation process, which allows the Senate to pass legislation with a simple majority, bypassing the filibuster.

During the legislative process, there could be disagreements between hardline and moderate Republicans, and the plan to offset tax revenue losses with tariff income could raise concerns about an economic slowdown and a budget shortfall.

There are also concerns about cuts to social welfare spending and the possibility of reduced healthcare coverage for vulnerable groups, such as low-income individuals, the elderly, and the disabled.

Cory Booker Sets Record for Longest Senate Speech

On Tuesday, April 1, 2025, Senator Cory Booker (D-NJ) delivered a speech on the Senate floor that lasted for 25 hours and 5 minutes, setting a new record for the longest speech in Senate history.

This broke the previous record of 24 hours and 18 minutes set by former Senator Strom Thurmond (R-SC) in 1957 in opposition to the Civil Rights Act.

While not an official filibuster, Booker's speech caused a significant delay in the Senate's schedule, extending past noon, the start of the next session.

Booker's speech was a strong expression of the Democratic Party's opposition to the Republican-led federal spending cuts and the Trump administration's policies on administrative reorganization and staff reductions.

He specifically criticized the Republican attempts to cut Medicaid and Social Security.

During the speech, Booker shared stories of voters who had been directly harmed by the Trump administration's policies, questioning the effectiveness and public benefit of these policies.

He also referenced Thurmond's pro-segregation remarks, emphasizing that his speech, unlike Thurmond's, was intended to protect democracy and the rights of the socially vulnerable.

Booker is a key figure in the Democratic Party, in charge of communication strategy within the Senate leadership.

The speech is seen as a strategic shift by the Democrats to check the Trump administration's domestic policies in the face of internal party backlash against the Republican-led budget.

His colleague, Senator Peter Welch (D-VT), commented, "We are in solidarity with the people's anger and are protesting what Trump is doing in a creative way".

The political impact was also evident in a poll conducted by Echelon Insights from April 10 to 15, 2025, for a hypothetical 2028 Democratic presidential primary.

Booker received 11% support, placing him in second place. This was a 9-point increase from the previous month, showing a rapid rise in his political prominence.

Former Vice President Kamala Harris was in first place with 28% support, but this was a 5-point drop from the previous month.

Booker's unusually long speech is seen as having more than just a policy-based meaning, and is believed to have been a stepping stone to highlight his presidential competitiveness.

It is also considered a signal for a strategic reorganization within the Democratic Party and a strengthening of the anti-Trump coalition, which could be an important variable in the future presidential race.

Major Legislative Trends in the Federal Congress

- **Bill to Restrict the President's Emergency Tariff Authority (H.R. 2888):** This bill, introduced by Linda T. Sanchez (D-CA) on April 10, 2025, aims to terminate specific tariffs imposed under the president's emergency authority and to require prior congressional approval for any similar future tariffs. Its purpose is to limit the president's unilateral trade policy authority and strengthen congressional oversight of trade decisions.
- **Voter Citizenship Verification Bill Passed by House (H.R. 22):** This bill, introduced by Chip Roy (R-TX) on January 3, 2025, and passed on April 10, 2025, would require federal election voter applicants to submit official documents proving their U.S. citizenship. Each state would be required not to permit voter registration without the proper citizenship documents. The bill aims to strengthen the identity verification process and ensure that only U.S. citizens participate in federal elections.
- **Bill to Restrict Foreigners Near Military Bases (H.R. 2754):** This bill, introduced by Jodey C. Arrington (R-TX) on April 9, 2025, would mandate that the Committee on Foreign Investment in the U.S. (CFIUS) review any real estate purchase or lease transaction near U.S. facilities or military aviation sites by foreigners with ties to or support from Russia, China, Iran, or North Korea.
- **2025 Trade Review Bill (S. 1272):** This bill, introduced by Maria Cantwell (D-WA) on April 3, 2025, aims to strengthen congressional participation and oversight of trade policy. If the president imposes or raises tariffs on imported goods, they must notify Congress within 48 hours, and Congress would then have up to 60 days to approve or reject the action.
- **U.S. Manufacturing Promotion Tax Support Bill (H.R. 2652):** This bill, introduced by Chip Roy (R-TX) on April 3, 2025, is a tax-focused support policy to encourage the return of manufacturing companies operating overseas to the U.S.. Its main provisions include shortening the depreciation period for non-residential real estate, making profits from asset sales during the repatriation process tax-exempt, and making immediate full expensing of asset investments permanent. The goal is to ease the investment burden on companies and promote competitiveness and job creation in the manufacturing sector.

KIPEC BRIEFS: Summary of U.S. Congressional Research Service (CRS) Reports

- **President Trump's Imposition of Automobile Tariffs**
 - On Wednesday, March 26, 2025, President Donald Trump announced a 25% tariff on automobiles and certain automobile parts imported into the U.S. under Section 232 of the Trade Expansion Act of 1962. The tariff went into effect on April 3 for vehicles from most trading partners, with vehicles traded under the U.S.-Mexico-Canada Agreement (USMCA) being an exception. The tariff on automobile parts is set to begin on May 3.

- Section 232 of the Trade Expansion Act permits the president to impose trade restrictions like tariffs or import quotas if the Secretary of Commerce determines that a particular import threatens national security. President Trump concluded that car imports threaten national security and took this action.
- As a result, the U.S. Congress must carefully review the positive and negative impacts of the tariff on the U.S. economy, trade relations with major trading partners, and the extent of the president's authority to make trade policy decisions.

Important Background

- In 2024, the U.S. imported 8.1 million vehicles (worth \$248.8 billion) from Mexico, the EU, Japan, South Korea, and Canada. Imports from these five countries accounted for 96% of the total number of vehicles and 94% of the total value.
- In 2023, foreign automakers invested \$109 billion in U.S. facilities and produced about 4.9 million of the 10.3 million vehicles manufactured in the U.S..
- Most cars are currently not subject to a comprehensive free trade agreement (FTA) with the U.S., which imposes a 2.5% most-favored-nation (MFN) tariff on passenger cars and a 25% MFN tariff on light trucks.
- The U.S. provides tariff exemptions for most car trade with Canada and Mexico under the USMCA and for South Korea under the U.S.-Korea Free Trade Agreement (KORUS).
- Under KORUS, the U.S. tariff on South Korean light trucks is scheduled to be phased out by 2041.
- The U.S. does not have comprehensive FTAs with Japan or the EU. Japan abolished all import tariffs on vehicles in 1978, while the EU imposes a 10% MFN tariff on passenger cars and a 22% MFN tariff on some light trucks.

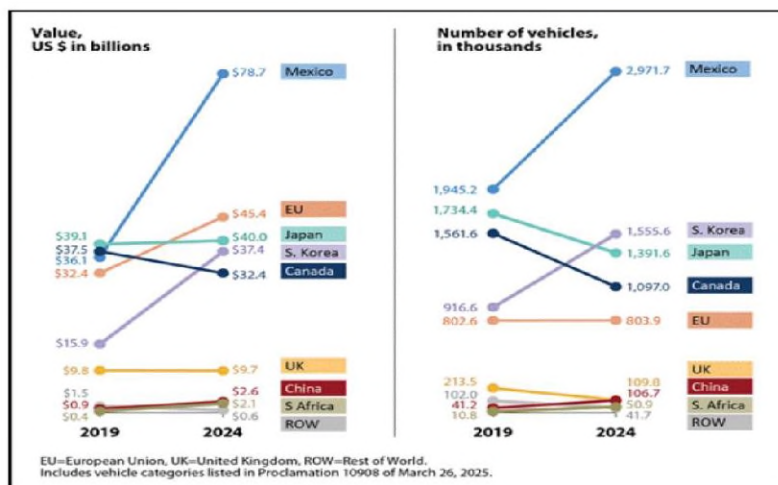


Table 1: Car import volume and numbers: 2019-2024 (source: CRS 2025.4)

March 2025 President Trump public announcement

- During the first Trump administration, the U.S. signed separate agreements with Canada and Mexico as part of the USMCA negotiations, agreeing to exempt a certain number of vehicles and parts from the Section 232 import restrictions. For these exempted items, a tariff-free benefit is provided if they meet USMCA rules of origin; otherwise, the U.S. MFN tariff rate from August 1, 2018, applies.
- The official presidential statement on March 26, 2025, noted that the negotiations conducted by the USTR did not "result in an agreement of the type envisioned in Section 232 of the Trade Expansion Act" and that national security concerns have not been resolved, and have, in fact, worsened since the 2019 Commerce Department report. The statement cited that only about half of the vehicles sold in the U.S. are produced domestically and that the U.S.'s share of global car production has stagnated. It also pointed out that revisions to the USMCA and KORUS did not produce sufficient positive results and that investment encouraged by other policy efforts, such as legislation, was also insufficient.
- The official statement includes the following key points:
 - A 25% tariff on all imported vehicles will be imposed starting on April 3, 2025, with tariff-free benefits for vehicles meeting USMCA rules of origin based on the percentage of U.S.-made parts.
 - A 25% tariff on certain auto parts will be imposed starting on May 3, 2025. Tariff-free benefits will apply to parts meeting USMCA rules of origin until a procedure is established to impose tariffs only on the value of non-U.S. parts.
 - A procedure to include additional auto parts in the tariff will be established within 90 days of the official announcement.
 - This tariff is separate from other taxes (e.g., MFN tariffs) and is subject to a 10% tariff on most goods and trading partners from April 3, 2025.
 - The country-specific tariffs announced on April 2, 2025, are suspended, and the official statement does not mention the separate USMCA agreement.
- The White House claims the car tariffs will reduce foreign car imports and strengthen the U.S. industrial base. Some labor unions and related groups support the tariffs, while experts representing U.S. and foreign automakers warn of negative impacts on the U.S. auto industry, manufacturers, and consumers. Some also express concern about possible retaliatory measures. Canada has already retaliated, and the issue is being discussed at the World Trade Organization (WTO).
- **Main Issues in Congress**
 - The U.S. Congress is currently debating the Section 232 car tariffs.

- Some members support expanding the president's trade authority, arguing that car tariffs can increase tax revenue and promote investment in U.S. manufacturing (H.R. 735).
- Others argue for limiting the president's tariff authority and giving Congress a larger role in trade policy decisions (S. 1272/H.R. 2665, H.R. 1903).
- Some members are requesting exemptions for specific products or countries to reduce the negative impact on the U.S. economy, but President Trump warns that such exemptions would weaken the tariff's original purpose.

*This report is the summary of the CRS report from 2025 April 17 Section 232
Automotive Tariffs: Issues for Congress

Roundtable on the Alaska LNG Pipeline Project: Walter Lohman, National Security Advisor to Senator Dan Sullivan (R-AK)

- **Background and Speaker Introduction:** The U.S.-Korea Congressional Exchange Center held a roundtable on May 7, 2025, inviting Walter Lohman, National Security Advisor to Senator Dan Sullivan (R-AK). Senator Sullivan co-chairs the Congressional Study Group on Korea (CSGK). Before joining the senator's office, Walter Lohman was the Director of the Asia Center at the Heritage Foundation.
- Since the start of the second Trump administration, there has been increasing pressure from the U.S. administration for South Korea, Japan, and Taiwan to sign purchase agreements for Alaska-sourced LNG. The Alaska LNG Pipeline Project is gaining more attention as the purchase of Alaskan LNG is becoming a key issue in the Trump administration's tariff and trade negotiations.
- **Introduction to the Alaska LNG Pipeline Project and Its Progress:** Natural gas was discovered during the construction of the Alaska oil pipeline in the 1960s-1970s. The possibility of a project to transport natural gas south via a pipeline was subsequently raised. This project requires not only pipeline construction but also permits for natural gas exports, all of which have been obtained. Glenfarne is the main investor with a 75% stake, and the State of Alaska holds a 25% stake. The U.S. government and the State of Alaska are not involved in financing the project, which will receive investment from the market through offtake agreements.
- The primary consumers of Alaska's natural gas are the residents of Alaska. Natural gas in Cook Inlet in Southern Alaska is nearly depleted, and exports to Japan have been halted after 30 years. The importance of the natural gas supply within Alaska does not directly affect the external market, but it does create pressure for pipeline development domestically.
- While there is a possibility of exporting natural gas to China, it is not being considered at present because China imposes a 15% tariff on U.S. LNG, and the project does not want to rely on Chinese offtake agreements.

- **President Trump's Interest and Priority in the Pipeline Project:** President Trump has made the Alaska LNG Pipeline Project a priority since the start of his second term. On his first day in office, he issued an executive order mentioning the project and directing all federal agencies to assist it. Trade negotiations with South Korea, Japan, and Taiwan began after Liberation Day on April 2, 2025, and the LNG pipeline project is included in these discussions.
- Lohman believes the project is a good business proposal that is not forcing anyone. It is a good offer from a natural gas perspective, but it would also help resolve the trade deficit with South Korea, a key priority for the Trump administration, if Korea were to purchase Alaskan LNG.
- Lohman also pointed out that the pipeline construction would require about 500,000 tons of steel. Since the U.S. does not produce steel domestically, this is a major opportunity for South Korea (POSCO) and Japan (Nippon Steel) to get involved. During Japanese Prime Minister Shigeru Ishiba's visit to the U.S., the two leaders discussed this issue at length.
- The project has received significant attention since the beginning of the second Trump administration due to its potential to create American energy production and jobs. President Trump recognizes the opportunity to utilize Alaska's abundant natural resources.
- The project has made significant progress compared to the first Trump administration. Glenfarne, the main investor, has reached agreements with potential suppliers, and the project is poised to be the largest LNG project in North American history.
- **The strategic importance of Alaska LNG Pipeline project's importance**
- Lohman said that he wants to mention one more thing, as this roundtable is going to be distributed to officials of the Korean National Assembly. The Alaska LNG pipeline project is a win-win deal. We have no intention of pressuring Korea regarding this project. From an energy security perspective, Alaskan LNG has never missed a shipment to Japan in the last 30 years. The Alaska-Japan shipping route can be considered a de facto pipeline, and the U.S. Navy guarantees its security. Unlike Qatari LNG, it doesn't pass through strategic chokepoints, so LNG shipments are not threatened during a geopolitical crisis. Russian LNG is, of course, out of the question. I believe this project is a good deal, both commercially and strategically. It is the U.S.'s duty to ensure the long-term energy security of its allies like Korea.
- **Link Between the Alaska LNG Pipeline Project and Ongoing Tariff Negotiations:** The Alaska LNG Pipeline Project is a topic in the trade and tariff negotiations in Washington, D.C.. President Trump has taken a broad approach to these negotiations, not limiting them to one sector. The most obvious link is to the steel industry; if a South Korean steel company supplies the steel for the project, there is a possibility that the tariffs on South Korean steel could be lowered or removed. From the U.S. perspective, it does not want to pay a premium for the steel needed for the project due to tariffs.
- **Economic Viability of the Alaska LNG Pipeline Project:** Lohman agreed with Alaska Governor Mike Dunleavy's analysis that the LNG pipeline project would be a positive development for U.S.-Korea relations. From the president's

perspective, Korea's participation would help resolve the trade deficit. What the U.S. wants from Korea is an offtake agreement, which is one of the most specific agreements currently being discussed.

- The energy consulting firm Wood Mackenzie has also analyzed the project's economic feasibility. The project is more economically viable than the first pipeline because it will be built next to an existing one.
- Lohman stated there were many questions from Japan regarding the natural gas supply price, but he does not believe it will be an issue. He suggested that a South Korean congressional delegation be sent to Alaska for more information.
- **Continuity of Republican-Democratic Government Policy Decisions:** Lohman said there would be no problem with the U.S. government honoring the LNG pipeline project contracts. He also noted that President Trump is putting pressure on the relevant administrative departments to complete the pipeline by 2028.

Analysis Report: The U.S. Foreign Policy Priority Debate—Europe or the Indo-Pacific?

- **Executive Summary:** The debate over U.S. foreign and security policy, especially its "de-Europeanization," has come to the forefront following the Trump-Zelensky White House summit on February 28, 2025. Democrats believe the U.S. should remain involved in Europe, including Ukraine, while there are sharp disagreements within the Republican Party. One side argues that China is the biggest threat and that all resources should be concentrated in the Indo-Pacific, while the other side argues that the Russian invasion of Ukraine has made U.S. involvement in Europe even more necessary.
- On March 24, 2025, The Atlantic editor Jeffrey Goldberg reported that Mike Waltz, the White House National Security Advisor, mistakenly invited him to a Signal group chat where senior officials were discussing a plan to supply Yemen. The leaked chat logs showed Vice President J.D. Vance and Defense Secretary Hegseth calling Europe "freeloading" and "pathetic" for their military operations against Houthi forces, fueling the debate over U.S. policy toward Europe.
- Similar discussions about U.S. foreign policy priorities took place during the Biden administration regarding aid to Ukraine. However, the voices that devalue the importance of Europe have grown stronger since the start of the second Trump administration in 2025. The approximately \$60 billion Ukraine aid bill (Ukraine Security Supplemental Appropriations Act, 2024), which President Biden signed into law on April 24, 2024, faced a difficult process because Trump-aligned Republicans criticized it as a waste of taxpayer money and argued that the priority should be illegal immigration issues in the U.S..
- The current Vice President J.D. Vance (R-OH), then a senator, also opposed the bill, stating that it would limit the next administration's foreign policy options by making it difficult to reduce aid to Ukraine after a potential Trump victory.
- These disagreements over U.S. foreign policy priorities between Democrats and Republicans, as well as within the Republican Party, became publicly apparent

during the March 4, 2025 confirmation hearing for Elbridge Colby, the nominee for Under Secretary of Defense for Policy.

Elbridge Colby, the nominee for Under Secretary of Defense for Policy

Key Questions and Answers Revealed at Confirmation Hearing:

March 4, 2025. Elbridge Colby (center), the nominee for Under Secretary of Defense for Policy

Confirmation Hearing. Vice President J.D. Vance (left) introduces Colby.

(Photo: Kent Nishimura/Bloomberg via Getty Images)

Elbridge Colby led the development of the 2018 National Defense Strategy while serving as Deputy Assistant Secretary of Defense for Strategy and Force Development from 2017 to 2018.

Colby's appointment to the Under Secretary of Defense for Policy during the second term of the Trump administration will be responsible for shaping the strategic direction of the Department of Defense, allowing him to gauge U.S. foreign policy priorities in Europe and the Indo-Pacific. Accordingly, after the Trump-Zelensky summit on February 28, 2025, ended in failure due to public bickering between the two leaders, and concerns about the de-European policy grew, the Senate confirmation hearing for Colby, the nominee for Under Secretary of Defense for Policy, held on March 4, 2025, garnered significant attention. The Trump administration also showed its unwavering support for Colby's confirmation, with Vice President J.D. Vance appearing at the hearing to introduce the nominee.

In his opening remarks before the Senate Armed Services Committee, Senate Armed Services Committee Chairman Roger Wicker (R-MS) expressed disappointment at the public bickering surrounding the Trump-Zelensky summit, stating that one of the most thorny topics of the hearing was the Trump administration's Ukraine/Russia policy. In his main question, Senate Armed Services Committee Chairman Wicker cited former CIA Director Bill Burns's assertion that Colby's past calls for reduced aid to Ukraine would only serve to bolster China's aggression. Colby responded that while China is closely monitoring US policy toward Ukraine, his calls for Ukraine were driven by a need for strategic prioritization. He also stated that in the long term, he would rebuild the US defense industry to enable military engagement in various regions. Senate Armed Services Committee Ranking Member Jack Reed (D-RI) expressed concern in his opening remarks regarding Colby's past calls for reduced aid to Ukraine and a diminished US role in Europe. He also requested that Colby clarify his past calls for reducing US troop deployments in other regions to compete strategically with China. Senate Armed Services Committee Ranking Member Reid stated in the substantive report that America's European allies feel the alliance has been essentially abandoned, and that the NATO alliance is at its most fragile in history. Nominee Colby responded by

acknowledging the NATO alliance as a very successful one, but argued that the alliance's defense burden-sharing, which places excessive burdens on the United States, needs to be revised.

Senator Dan Sullivan (R-Alaska) argued in the substantive report that successful deterrence cannot be achieved by focusing solely on China and the Indo-Pacific region without curbing Russian President Putin's aggression in Europe or Iran's aggression in the Middle East.

He also urged the public not to forget the disastrous consequences of the Biden administration's withdrawal from Afghanistan. In response, Colby stated that while political credibility is certainly important, the top priority should be to maintain the ability to deliver the right goods in the right place at the right time. Senator Jackie Rosen (D-Nevada) cited Colby's past arguments for limiting US military involvement in the Middle East, pointing out that this would only strengthen Iran's influence in the region. Colby responded that while he did not mean to ignore the Middle East, US policy should be based on the reality that the US does not have the military capacity to wage multiple wars simultaneously. Citing the 2022 National Defense Strategy, Colby emphasized the need for a realistic plan, stating that the US does not have the capacity to wage war against four adversaries simultaneously (China, Russia, Iran, and North Korea).

The Washington Post reported on the US foreign policy differences revealed during the confirmation hearing for Policy Officer nominee Elbridge Colby. The Washington Post noted that there is disagreement within the Republican Party over whether President Trump's frequently cited Reaganite slogan of peace through strength includes Europe. This suggests a rift between the party's traditional engagementists and its increasingly "America First" isolationists. The paper also reported that traditionally Reaganite Republican lawmakers are not publicly criticizing President Trump, but are working behind the scenes to urge the Trump administration to support Ukraine and strengthen the NATO alliance. In particular, the paper noted that Republican lawmakers are using a strategy of indirectly emphasizing the importance of Europe through the Q&A sessions of their nominees for key foreign policy and national security positions. The Wall Street Journal¹¹ noted that the Colby hearings became a lightning rod for criticism between the Republican Party's Reagan-style peace-through-strength wing and the retreat-from-the-world faction. Politico¹² reported that Colby faced sharp questioning from traditional European engagementists within the Republican Party during his confirmation hearing, suggesting that the Trump administration's efforts to revamp its global alliance network are creating tensions between some Republican lawmakers and the Trump administration.

1 Jeffrey Goldberg, "The Trump Administration Accidentally Texted Me Its War Plans," *The Atlantic*, March 24, 2025, <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2025/03/trump-administration-accidentally-texted-me-its-warplans/682151/>.

2 Cathy [R-WA-5 Rep. McMorris Rodgers, "H.R.815 - 118th Congress (2023-2024): Making Emergency Supplemental Appropriations for the Fiscal Year Ending September 30, 2024, and for Other Purposes." (2024), <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/housebill/815>.

3 Karoun Demirjian, "Senate Passes Aid to Ukraine, but Fate Is Uncertain in a Hostile House," *The New York Times*, February 12, 2024, sec. U.S., <https://www.nytimes.com/2024/02/12/us/politics/senateukraine-aid.html>.

4 "Stenographic Transcript Before the Committee on Armed Services, United States Senate to Consider the Nomination of Mr. Elbridge A. Colby To Be Under Secretary of Defense for Policy" (Alderson Court Reporting, March 4, 2025), <https://www.armedservices.senate.gov/imo/media/doc/30425fulltranscript.pdf>.

5 Ibid. 6 Ibid. 7 Ibid.

8 Ibid. 9 Ibid. 10 Abigail Hauslohner, "In Trump's GOP, a Twist on Reagan's 'Peace through Strength,'" *The Washington Post*, March 6, 2025, <https://www.washingtonpost.com/nationalsecurity/2025/03/05/peace-through-strength-trumpreagan-republicans/>. 11 The Editorial Board, "Opinion | The Debate Over Elbridge Colby," *WSJ*, March 3, 2025, sec. Opinion, <https://www.wsj.com/opinion/the-debate-over-elbridgecolby-2017511f>. 12 Connor O'Brien and Joe Gould, "Pentagon Policy Chief Hearing Highlights GOP Foreign Policy Divide," *POLITICO*, March 4, 2025, <https://www.politico.com/news/2025/03/04/eldridge-colbyhearing-senate-ukraine-0021086>

Elbridge Colby, nominee for Under Secretary of Defense for Policy, presents key arguments from his past book, Strategy for Denial:

Elbridge Colby's book, "Strategy for Denial: America's Defense in an Era of Great Power Conflict," published on November 30, 2021.

During Colby's confirmation hearing, senators on the Senate Armed Services Committee pointed out Colby's past arguments, which were included in his book, "Strategy for Denial: America's Defense in an Era of Great Power Conflict," published on November 30, 2021.

Below, we present Colby's key arguments regarding 1) focusing US defense capabilities on competition in the Indo-Pacific region and with China, 2) the importance of the ROK-US alliance, and 3) friendly nuclear proliferation.

Differentiated Credibility

Colby introduces the concept of differentiated credibility in Chapter 3 of this book, "Alliance and Their Effective, Credible Defense."¹⁴ Alliance members value differentiated credibility over the general credibility of their allies in relation to their own defense.

Ultimately, differentiated credibility ensures that the United States maintains its credibility in the Indo-Pacific region even if it fails to fulfill its defense commitments elsewhere. The United States, failing to anticipate the full scale of China's rise, is burdened by numerous alliances. It is impossible to check China's hegemony in Asia while fully maintaining the defense burden of existing alliances. The concept of differentiated credibility suggests that the United States can maintain high credibility in Asia even while reducing its involvement in less important regions, such as the Middle East (especially beyond the Persian Gulf). Because regional countries have a strong incentive to maintain the United States' differentiated credibility in the process of countering Chinese hegemony in Asia, it is crucial to secure the capacity to resolutely fulfill defense commitments to allies in the Indo-Pacific region, even if this is costly, risky, or distasteful, and even pruning existing commitments elsewhere. In Chapter 11 of his book, Colby emphasizes the importance of the alliance with South Korea, one of America's long-standing allies, for three reasons. First, as one of the world's largest and most advanced economies, it plays a crucial role in countering Chinese hegemony in the region. Second, if China were to occupy South Korea and use it as a base of operations, Japan's defense would be significantly complicated. Third, South Korea contributes significantly to its own defense and possesses one of the most powerful militaries, making it highly defensible. Additionally, as the conventional threat from North Korea has diminished over the past several decades, South Korea and the United States can redirect defense resources to prepare for a potential conflict with China.

Friendly Nuclear Proliferation: If the United States is unwilling to honor its defense commitments to its allies, it has two options: first, it can recognize China's regional hegemony. Second, it can tolerate or even encourage nuclear proliferation among its

allies and partners. Limited nuclear proliferation in the region could complicate China's bid for Asian hegemony and strengthen the anti-China coalition. Anti-China coalition nations could demand the United States use nuclear first-use weapons to compensate for China's inferior conventional forces. However, China's massive retaliatory (MPR) capability against the United States provides ample reason for Americans to restrain nuclear engagement. China could exploit this US restraint to attack US allies and partners in the region through salami tactics. Limited nuclear proliferation in Japan, South Korea, Australia, and even Taiwan could help bridge the gap, including the regional nations' weaknesses in conventional forces relative to China and the US's willingness to use massive nuclear weapons. However, due to the risks of proliferation, friendly proliferation should be used as a last resort. Rather than friendly nuclear proliferation, 1) effective conventional force enhancement in the region, and 2) US nuclear support as a primary means (not primarily reliant on it) are much more preferable.

13 Elbridge Colby, *The Strategy of Denial: American Defense in an Age of Great Power Conflict* (New Haven: Yale University Press, 2021),

<https://www.vlebooks.com/vleweb/product/openreader?id=none&isbn=9780300262643>.

Publication Date: May 12, 2025 Publisher: Korea-America Congressional Exchange Center

"KIPEC BRIEFS" is a monthly newsletter published by the Korea-America Congressional Exchange Center for its members, covering U.S. Congressional legislative and local news.

8 KIPPEC BRIEFS No. 8: Major Trends in the U.S. Congress

Key Trends in the US Congress

Table of Contents

1. Congressional Schedule and News
2. Key Legislative Trends in the Federal Congress
3. KIPPEC Roundtable
4. US Department of Defense Interim National Defense Strategy Guidance (Summary of Heritage Foundation Report)
5. China, the New Strongman of the Shipbuilding Industry (Summary of CSIS Report)

Congressional Schedule and News

- **March Congressional Highlights** (Parliamentary meeting March 3-6, 10-12, 24-27, 31 2025)

Federal Senate Passes Republican-led Budget Bill... but Deepens Division within the Democratic Party

On the evening of Friday, March 14, just a few hours before the federal government shutdown, the Senate passed a Republican-led budget bill in a plenary session. The final vote was 54 in favor and 46 against, with Senators Jean Shaheen (D-NH) and Angus King (I-ME) joining Republicans in voting in favor. On the other hand, Senator Rand Paul (R-KY) voted against. This bill, which will finalize the federal budget until September 30, increases the defense budget by approximately \$6 billion while cutting non-defense spending by approximately \$13 billion.

Earlier, on Tuesday, March 11, the House of Representatives passed a budget bill prepared solely by Republicans by a narrow margin of 217 to 213. Only one Democrat voted in favor. Subsequently, the Republicans refused additional negotiations and immediately declared a recess, pressuring the Senate. The Democrats were in a situation where they had to choose between rejecting the bill and enduring a shutdown or accepting it. Eventually, due to Schumer's persuasion, some Democratic members voted in favor, and the bill passed the Senate.

This decision caused extreme conflict within the Democratic Party. In particular, progressive members like Alexandria Ocasio-Cortez (D-NY) strongly criticized Schumer's decision, calling it a "betrayal". On the other hand, Senator John Fetterman (D-PA) dismissed Ocasio-Cortez's opposition, saying that the economic chaos caused by a shutdown should be considered.

In the past, government budget bills were generally prepared through bipartisan negotiations, but this case is evaluated as unusual because the Republican Party drafted and passed the bill on its own without the participation of the Democratic Party. Some observers believe that because the Democratic Party accepted the bill without much resistance, it is highly likely that the Republican Party will take an even more hardline stance in the future. It is also argued that this negotiation is seen as a strategic victory for the Republican Party and an opportunity to further highlight the leadership confusion and internal division within the Democratic Party. As a result, analysts suggest that how the Democratic Party will respond to the Republican Party's hardline policies will become an important political task.

Dr. Jay Bhattacharya Appointed NIH Director

On Tuesday, March 25, 2025, Dr. Jay Bhattacharya, nominated by President Donald Trump, was officially appointed Director of the U.S. National Institutes of Health (NIH). Approved by the Senate in a 53-47 vote, Dr. Bhattacharya is a figure who gained public recognition during the COVID-19 pandemic by criticizing government quarantine measures such as mandatory mask-wearing and school closures. He is one of the main authors of the 'Great Barrington Declaration,' published in 2020, which proposed a quarantine strategy based on herd immunity. That is, he advocated for a plan to protect high-risk groups like the elderly and those with underlying diseases while allowing low-risk young people to maintain a normal life and form natural immunity. However, this approach was criticized as dangerous and unethical by many health experts, including former NIH Director Francis Collins and former National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) Director Anthony Fauci. Now, Dr. Bhattacharya will lead the world's largest scientific research institution, operating an annual budget of \$48 billion and supporting more than 300,000 researchers through over 50,000 research grants. He stated that he would focus on solving the reproducibility and replicability problems raised in modern biomedical research.

Marty Makary Confirmed as FDA Director

On Tuesday, March 25, 2025, the U.S. Senate confirmed Marty Makary as the Commissioner of the Food and Drug Administration (FDA). Makary was confirmed 57-44, with three Democratic members joining Republicans in voting in favor. Senators Dick Durbin (D-IL), Maggie Hassan (D-NH), and Jean Shaheen (D-NH), and all Republican members supported Makary's confirmation. Makary, a Johns Hopkins University surgeon, will now lead the FDA, which has been hit by recent staff cuts by the Government Efficiency Department (DOGE), led by Elon Musk. In addition, he is in a situation where he has to make politically sensitive decisions on issues such as access to the abortion drug mifepristone and vaccine policy under Secretary of Health and Human Services Robert F. Kennedy Jr. (a prominent vaccine skeptic). During the confirmation hearing, Democratic members focused on questioning his exercise of regulatory authority over mifepristone, but Makary was cautious, replying that he had no pre-determined position and would thoroughly review its safety.

House Hearing on the Future of CFPB and Political Conflict

On Wednesday, March 26, 2025, the House Financial Institutions Subcommittee held a hearing on the structure and funding issues of the Consumer Financial Protection Bureau (CFPB). In his opening remarks, Subcommittee Chairman Andy Barr (R-KY) criticized the CFPB as a "prime example of over-regulation and abuse of power" and emphasized the TABS Act (H.R. 654) he introduced on January 23. This bill is evaluated as having the intention of limiting the CFPB's autonomy and independence by changing the procedure to allow the CFPB to receive funds through the congressional appropriations process instead of the existing method of direct funding from the Federal Reserve. Democratic members emphasized that the CFPB has achieved results in consumer protection by refunding more than \$20 billion. They also criticized DOGE and Elon Musk for trying to weaken consumer protection and pointed out that Musk's XMoney (a Twitter-based payment service) could threaten the fairness of the financial market. Meanwhile, Jonathan McKernan (former director of the Federal Deposit Insurance Corporation), who was nominated by President Trump as the CFPB director, has yet to be confirmed by the Senate. The hearing suggested that political conflict over the future direction of the CFPB and financial regulation policies will continue.

Key Legislative Trends in the Federal Congress

Law (Bill)	Status of Review	Lead Sponsor (Date of Introduction)	Key Contents
Federal Budget Extension Act of 2025 (H.R. 1968)	Promulgated (March 15, 2025)	Tom Cole (R-OK) (March 10, 2025)	An interim budget measure to continue the operation of the federal government until September 30, 2025, as the existing interim budget expired on March 14, 2025. It includes content such as support for social welfare and health programs and strengthening national security and law enforcement.
DOE-NSF Joint Research Act (H.R. 1350)	Passed by House (March 24, 2025)	Haley M. Stevens (D-MI) (February 13, 2025)	A bill for the Department of Energy (DOE) and the National Science Foundation (NSF) to sign a memorandum of understanding (MOU) to strengthen cooperative research in advanced technology fields such as artificial intelligence, quantum computing, and energy.

Law (Bill)	Status of Review	Lead Sponsor (Date of Introduction)	Key Contents
DOE-USDA Joint Research Act (H.R. 1326)	Passed by House (March 24, 2025)	Frank D. Lucas (R-OK) (February 13, 2025)	A bill for the Department of Energy (DOE) and the U.S. Department of Agriculture (USDA) to sign a memorandum of understanding (MOU) to strengthen cooperative research in agriculture and energy fields such as sustainable fuel development, biomass, and artificial intelligence.
Protecting American Research Act (H.R. 1318)	Passed by House (March 24, 2025)	Mike Kennedy (R-UT) (February 13, 2025)	The goal is to strengthen research security within the US by changing the term 'foreign country' to 'foreign country of concern' to protect American research and technology from the influence of specific foreign governments and prevent the leakage of technology and exploitation of research resources.
Fentanyl Prevention Act (S. 331)	Passed by Senate (March 18, 2025)	Bill Cassidy (R-LA) (January 30, 2025)	A bill that proposes strong penalties and research regulations to prevent the spread of fentanyl and its analogues. Possession and distribution of 100g or more will result in a minimum of 10 years of imprisonment. The goal is to provide a new registration process and research environment for researchers to conduct legal research.
Homeland Security Advanced Technology Development Act (PATHS Act) (H.R. 1692)	Passed by House (March 12, 2025)	Michael Guest (R-MS) (February 27, 2025)	This bill extends the Department of Homeland Security's authority to use Other Transaction (OT) agreements for research and development projects until fiscal year 2028 to quickly promote innovative research and development. It aims to strengthen transparency by imposing a 72-hour congressional reporting obligation on artificial intelligence (AI)-related contracts and to enhance

Law (Bill)	Status of Review	Lead Sponsor (Date of Introduction)	Key Contents
			government spending oversight by lowering the contract disclosure threshold from \$4 million to \$1 million.
Sanction Evasion Vessel Monitoring Act (S. 1103)	Introduced	Margaret Wood Hassan (D-NH) (March 25, 2025)	A bill to introduce a pilot program that identifies and predicts ships that evade sanctions and export controls through big data analysis.
Foreign Agents Registration Act Repeal Act (H.R. 2129)	Introduced	Pramila Jayapal (D-WA) (March 14, 2025)	The goal is to expand freedom of expression and strengthen the protection of immigrant rights by repealing certain provisions of the Foreign Agents Registration Act (Smith Act), which was enacted in 1940. The existing law mandated the registration of foreigners and criminalized anti-government activities, but the revision is being promoted as some provisions are outdated or not practically applied.
Immigration and Nationality Act Amendment Bill (H.R. 2090)	Introduced	Roger Williams (R-TX) (March 11, 2025)	The goal is to amend Article 236A of the Immigration and Nationality Act to mandate cross-referencing with the terrorist watch database when checking the identity of arrested or detained immigrants. It also aims to enable more systematic security responses by strengthening information sharing and cooperation with related agencies such as the Department of Homeland Security (DHS), FBI, and Immigration and Customs Enforcement (ICE).

KIPEC Roundtable

Executive Summary:

KIPEC held roundtables from the last week of February to the end of March, inviting three speakers. They listened to experts' opinions on topics such as the US-China relations and tariff outlook under the second Trump administration, the dark future of the IRA/Chips Act and the multifaceted politics of US-Korea relations, and the clash between Reaganite and Trumpist forces within the US Republican Party. KIPEC roundtables are held every two weeks.

1) Outlook for US-China Relations and Tariff Policy under the Second Trump Administration

Michael Beckley, Professor of Political Science, Tufts University (Feb. 27, 2025)

- **Rogue Superpower**

Both the United States and China will appear Machiavellian (prioritizing the interests of great powers) in the international order of the 21st century. There has been no conflict between great powers for decades since the end of the Cold War, but China's peaceful rise has ended, and the United States is reverting to its Cold War-era Grand Strategy. However, I believe that China's rise is not what it used to be. First, China's Productivity Growth has been on a downward trend for the past few years. In addition, due to the aging of China's population, by 2050, the population aged 65 or older will be about one-third of the total population. Furthermore, with the slowdown in China's economic growth, it has gone from being a lender to a debt collector. As a result, China is facing geopolitical backlash as it can no longer maintain the same scale of economic growth. Faced with external geopolitical backlash, China appears to be accelerating its political repression domestically. The current China, which idolizes a single leader, is in effect a Fascist Regime.

- **America's DNA: Unilateralism vs. Isolationism**

The Trump administration's "America First" policy is inherent in the DNA of the United States. Looking at US history before 1945, with the exception of a short alliance with France during the War of Independence, the US had no alliance network. Also, tariffs in the 19th century were the highest in the US to protect domestic industries, and international organizations such as the League of Nations were disregarded. However, this characteristic of the United States is closer to Unilateralism than Isolationism. This is because the United States does not want its freedom of action to be restricted. After the end of the Cold War in the 1990s, public opinion was widespread that more than 60% of Americans should focus on domestic issues rather than global leadership. Therefore, Trump is not a variant, but rather the most American American and an extension of the "America First" DNA.

- **US Tariffs and Low Trade Dependency**

Trade is like an option for the United States. The US's export-to-GDP ratio is low, at just over 10%, and a third of that is accounted for by Canada and Mexico. If the United States wants to, it can produce the majority of its traded goods domestically at a slightly higher price. In addition, the influx of labor into the US is steadily increasing, and the resulting increase in the size of the domestic market is expected to further lower trade dependency. Therefore, this will further strengthen the mercantilist character of the United States, which prioritizes its own interests and imposes tariffs to its liking, regardless of allies and partners.

- **US-Korea Alliance and Shipbuilding Opportunities**

In a 2020 Foreign Affairs article, I pointed out that the core of the US's Asian alliances are Japan, Australia, and Taiwan, and that the US-Korea alliance is less important. This is because US strategists look at the maritime domain as the most important when viewing East Asia and judged that US forces stationed on the Korean Peninsula pose a high risk of drawing the US into a land war on the Eurasian continent. However, I believe that US-Korea defense coproduction is quite attractive to a highly transactional Trump administration. With the US's defense capabilities not what they used to be and the need for more ships in the competition with China, the strong shipbuilding industries of Korea and Japan can be a new opportunity for the US-Korea alliance.

2) IRA/Chips Act and the Multidimensional Politics of the US-Korea Alliance

Darcie Draudt, Research Fellow, Asia Program, Carnegie Endowment for International Peace (March 11, 2025)

- **Negative Outlook for IRA, Chips Act Subsidies**

The outlook for IRA and Chips Act subsidies under the second Trump administration is not bright. This is because the Trump administration views clean energy with hostility. However, it is noteworthy that the companies receiving the most IRA subsidies are Korean companies and that more than 80% of IRA-related investments are concentrated in Republican congressional districts.

Differences in opinion on the IRA bill are also beginning to appear within the Republican Party. Efforts have been observed to maintain some provisions of the IRA bill in the Trump administration for clean energy-related industries concentrated in Republican districts. Twenty-one Republican House members released a letter urging the maintenance of the clean energy tax credit provisions of the IRA bill. This is very surprising considering the negative view of clean energy held by the Trump administration and the mainstream Republican Party.

- **US Trade Deficit with South Korea - A Comparative Perspective**

President Trump mentioned in his 2025 congressional address that the US's trade deficit with South Korea is serious. However, I would like to point out that when viewed from a comparative perspective, the trade deficit with South Korea (about \$60 billion) is relatively insignificant. Among the top 10 countries with a US trade deficit, the trade deficit with China is about \$300 billion, with Mexico about \$170 billion, and with Vietnam about \$120 billion.

In my new book, which I am currently writing, I also argue that South Korea's investment in the US should not be viewed simply as a trade deficit, but that the benefits of the Cooperative Industrial Network created by Korean companies' investments in the US should be considered.

- **The Multidimensional Politics of US-Korea Relations**

When looking at US-Korea relations, it is necessary to move away from a Washington D.C.-centric perspective. It is important to note that South Korea's clean energy-related investments are welcomed by governors in conservative states such as Georgia, Tennessee, and Kentucky. It is very important for Korean policymakers to understand US state-level politics, as concrete and practical decisions on industrial policy and tax benefits are made more at the state level than at the federal level. For example, in Georgia, Korean companies such as Hyundai, SK, and Kumho have already established a cooperative industrial network in the fields of automobiles, batteries, and tires. It is important that state governments and legislatures can provide subsidies and tax benefits separately from the federal Congress. As another example, California, which buys the most electric vehicles, can provide state-specific subsidies and related tax benefits to meet residents' demand for EV chargers. I would like to point out that if Texas and California were separate countries, they would be among the top 10 in the world in terms of economic size.

3) The Republican Party and Asia: Changes and Outlook for Foreign Policy toward Korea, China, Japan, and the Indo-Pacific

Bruce Klingner, Senior Research Fellow, The Heritage Foundation (March 24, 2025)

- **The Rise of Reagan-era Traditional Republicans**

The foreign policy of the traditional Republican Party during the Reagan era was based on the perception that the United States was not respected by the world during the previous Jimmy Carter administration. In particular, to restore America's weakened prestige after the 444-day Iran hostage crisis during the Carter administration, the Reaganite Republican forces implemented a foreign policy of strengthening the NATO alliance against the Soviet Union and expanding America's influence in third-world countries such as Afghanistan to prevent Soviet expansion. However, during the Reagan administration in the 1980s, Asia and the Indo-Pacific region were far from the focus of US policy. This

was because the Cold War with the Soviet Union was the top priority. Subsequently, with the 9/11 attacks under the George W. Bush administration as a starting point, US policy focus for the next 20 years was on counter-terrorism and the Middle East.

- **The Rise and Characteristics of Trump-era Emerging Republicans**

However, since the emergence of the first Trump administration, differences have begun to appear between Reaganite traditional Republicans and Trumpian emerging Republicans within the Republican Party. While Reaganite traditional Republicans value existing US-Korea and US-Japan alliances and believe that alliance networks advance US interests, Trumpian emerging Republicans have a strong perception that the US is being taken advantage of by its allies. The biggest difference in the second Trump administration is that it has largely replaced the officials who were lukewarm to Trump's policies during the first administration. Although Indo-Pacific policy does not yet seem to have been finalized, considering that Elbridge Colby, the nominee for Deputy Secretary of Defense for Policy (whose confirmation by the Senate was completed on April 8, 2025), is a Prioritizer, it can be seen that US foreign policy will prioritize China. Also, in the second Trump administration, the Reaganite traditional Republican forces have been greatly weakened. Some of them have switched to the Democratic Party or are choosing not to speak out as they used to. In particular, after former Republican House member Liz Cheney, who publicly criticized President Trump's Capitol riot, was attacked by Trump supporters, public criticism of Trump by the Reaganite Republican forces has decreased even further. There was also a difference of opinion between Reaganite traditional Republicans and Trumpian emerging Republicans over Russia's invasion of Ukraine. Reaganite traditional Republicans criticize Russia's violation of international order and norms and argue that they must intervene, while Trumpian emerging Republicans argue that Ukraine is not America's problem and that there is no reason to risk a nuclear war with Russia. In particular, President Trump has the perception that Ukraine is likely to fail, just like the case in Afghanistan in 2021.

- **Classification of Republican Forces within the Second Trump Administration**

Currently, there are three types of forces within the Trump administration: 1) Traditionalists - Secretary of State Mike Rubio, National Security Advisor Mike Waltz; 2) Prioritizers - Deputy Secretary of Defense for Policy nominee Elbridge Colby; and 3) Financial Hawks - President Trump. It is still difficult to know which force is dominant, but it seems that the Reaganite traditional Republican forces will be further weakened, as Republican Senator Mitch McConnell announced that he would not run in the next election.

The Background of the U.S. Department of Defense's Interim National Defense Strategic Guidance

Key Contents of the Heritage Foundation's August 2024 Report, similar to the DoD Guidance

According to a report by the Washington Post on Saturday, March 29, 2025 [1], U.S. Secretary of Defense Pete Hegseth distributed an **Interim National Defense Strategic Guidance**, which states that the United States will concentrate its military power on deterring China and defending Taiwan, while accepting risks in other regions. In particular, the report noted that this guidance is quite similar in content to the Heritage Foundation's "The Prioritization Imperative" report [2], published in August 2024.

The Heritage report argues that to focus on deterring China, the U.S. must let its regional allies take on a greater role in handling issues related to North Korea and Russia. Elbridge Colby, who was confirmed as the U.S. Under Secretary of Defense for Policy on April 8, 2025, is a "Prioritizer" who argues that U.S. defense assets should be focused on China. Alex Velez-Green, who served as the acting Under Secretary of Defense for Policy at the time the guidance was distributed, is also the main author of the Heritage report.

Therefore, by looking at the publicly available Heritage report, we can infer the core arguments and logic of the confidential DoD guidance. It can also be useful for understanding the arguments of the "Prioritizers" who are gaining prominence in the Trump administration, so this report will introduce the key contents of the Heritage Foundation report.

The Prioritization Imperative

The U.S. priority right now is to prevent China from dominating the Indo-Pacific region, with the most urgent task being to deter a Chinese invasion of Taiwan. Since U.S. military power cannot be deployed globally at the same time, it must be concentrated in the region where it is most needed and where it aligns with U.S. interests. At the same time, in other regions, allies and partners must take on more of the burden. In particular, the U.S. should provide "critical but more limited" support to deter Russia, Iran, and North Korea, and should "empower" its regional allies and partners. **Prioritization** is difficult but absolutely necessary, and there is no better alternative.

The Importance of Defending Taiwan and Core U.S. National Interests

The most urgent task is to prepare for a large-scale war to defend Taiwan in the Indo-Pacific region. A successful Chinese invasion of Taiwan would have several effects on U.S. interests. First, it would give China a significant military advantage beyond the First Island Chain. China would be in a better position to use military force in the Indo-Pacific

region, affecting countries like South Korea, Japan, the Philippines, and Guam. Second, a Chinese conquest of Taiwan would weaken the U.S.'s ability to help regional countries resist Chinese coercion. The failure to defend Taiwan would be a result of the U.S. not keeping its promise to defend Taiwan, which would reduce U.S. credibility in the region. Third, China would seize control of Taiwan's semiconductor industry. This would allow China to use economic coercion in the Indo-Pacific, Europe, the Middle East, and globally.

Map of the First and Second Island Chains (*Source: Heritage Foundation Report*)

The Relatively Low Threat from North Korea

While North Korea threatens U.S. interests, it is not as great a threat as China. North Korea is not at a level to threaten regional hegemony. However, the U.S. has a strong interest in deterring North Korea from using nuclear weapons against its allies, South Korea and Japan. This is not only because of existing mutual defense treaties but also because the U.S.'s relationship with South Korea and Japan, which provide important access for U.S. military assets, could be damaged. Japan, in particular, is essential for deterring China and limiting its imperial ambitions.

The Need for South Korea's Leading Role in a North Korean Invasion and Limited U.S. Support

The U.S. must fulfill its mutual defense treaty obligations to South Korea and Japan while also defending the U.S. homeland and deterring China. Given the limits of U.S. military power, the best option is for South Korea to take the lead in deterring or defending against a North Korean invasion. Both countries should complete the existing plan for the conditional transfer of wartime operational control as quickly as possible. This would allow South Korea to lead the defense against a North Korean invasion even if the U.S. is involved in a China-Taiwan conflict. A U.S. defense of Taiwan from a Chinese invasion is also essential for South Korea, as it would prevent China from controlling South Korea's sea lanes. Nevertheless, the U.S., based on the ROK-U.S. alliance and the mutual defense treaty, will support South Korea's leading role by providing conventional forces that are not required to defend the U.S. homeland or deter China and do not need to be divested in the service of those priorities.

This report is a summary of "The Prioritization Imperative: A Strategy to Defend America's Interests in a More Dangerous World" (total of 49 pages), published by The Heritage Foundation on August 1, 2024.

Key Points of a Center for Strategic and International Studies (CSIS) Report

The New Giant of Shipbuilding: China Its Impact on the Global Economy and Security, and the Dangerous Coexistence of Commercial and Military Shipbuilding

(Photo: Tian Yuhao/China News Service/Getty Images)

Just 20 years ago, China's shipbuilding industry had a minimal presence in the global market. Today, however, China has become a dominant power in the industry, and at the center of this transformation is the **China State Shipbuilding Corporation (CSSC)**, the world's largest shipbuilding company. CSSC does not just build commercial vessels; it is also a key driver of China's global naval buildup. The company plays a crucial role in transforming the **People's Liberation Army Navy (PLAN)** into a powerful force by mass-producing advanced warships at a fast pace. CSSC operates under the strong control of China's top leadership and is a prime example of the **Military-Civil Fusion (MCF)** strategy. In particular, the Chinese shipbuilding industry has developed using a dual-use approach, blurring the lines between military and civilian applications. This makes it difficult for foreign companies to accurately assess how their ship orders, technology transfers, and other collaborations with China might be strengthening the Chinese navy. Therefore, a cautious approach is needed when cooperating with the Chinese shipbuilding industry.

The Rise of China's Shipbuilding Industry and Its Strategic Shift

The Chinese Leadership Made Shipbuilding a Core National Strategy

China's leaders have long prioritized the shipbuilding industry as a core pillar for both economic development and military strength. While early efforts focused on economic growth and industrial modernization, more recently, the industry has taken on a greater strategic and security role. Especially since President Xi Jinping came to power in 2012, China has accelerated the development of its shipbuilding industry to become a "maritime power" (海洋强国). The Xi government has implemented strong financial support policies to give the Chinese shipbuilding industry a favorable position in the global market. This is closely linked not only to economic growth but also to China's military modernization.

Military-Civil Fusion (MCF) and the Strategic Role of Shipbuilding

China has actively pursued a policy of integrating civilian and military production. This is aligned with the national strategy of **Military-Civil Fusion (MCF)** led by Xi Jinping. The MCF strategy aims to develop both the defense and civilian industries simultaneously by combining national security and economic development. In its 13th Five-Year Plan (2016-2020), China promoted the "military-civil standardization joint project," emphasizing the mutual transfer of military and civilian technology. In recent years, the shipbuilding industry has become the prime example of where the MCF strategy is most actively implemented.

China State Shipbuilding Corporation (CSSC): The Core of China's Shipbuilding Industry

The **China State Shipbuilding Corporation (CSSC)** plays a central role in China's shipbuilding development strategy. CSSC is China's largest shipbuilding conglomerate, consisting of shipyards, factories, and research institutes, and it is under the direct supervision of the highest political and military leadership. It has a total of 84 subsidiaries and employs over 200,000 people in various fields such as shipbuilding, marine engineering, and R&D. The total tonnage of commercial vessels built by CSSC in 2024 alone exceeded the total tonnage of all ships built by the United States since World War II. CSSC also builds warships for the Chinese navy, helping it rapidly build the world's largest naval fleet. Because CSSC builds both civilian and military ships, the distinction between commercial and military use has become blurred. This blurring of lines increases the risk that military technology could affect the civilian industry. As a result, in 2020, the U.S. Department of Commerce blacklisted 25 of CSSC's subsidiaries and restricted the transfer of U.S. technology. In 2021, the U.S. Treasury Department added CSSC to the Non-SDN Chinese Military-Industrial Complex Companies List, restricting certain financial transactions.

Policy Background of China's Shipbuilding Growth

The background of China's emergence as a global shipbuilding powerhouse is rooted in major policy changes in the early 2000s. In 2002, then-Premier and economic architect Zhu Rongji visited the CSSC headquarters and declared that China would "become the world's largest shipbuilding nation by 2015." In 2003, the Chinese government announced the "Outline for Maritime Economic Development" and pursued a policy of building three major shipbuilding industrial clusters in Bohai, Shanghai, and Guangzhou. These regions remain core production hubs for China's shipbuilding industry today. As a result, the number of shipyards in China surged from 46 in 2000 to 296 in 2010, and annual ship production increased by over 3,700% during the same period. However, this overproduction exceeded global market demand, leading to a massive influx of low-priced ships, which caused a drop in prices and a decline in profitability for the industry. Consequently, South Korean and Japanese shipbuilding companies saw their market share plummet and were pushed out of the competition.

Massive Government Financial Support and Market Dominance

Massive government subsidies and financial support were crucial to the rapid growth of the Chinese shipbuilding industry. From 2006 to 2013, the Chinese government's subsidies to the shipbuilding industry are estimated to have totaled **\$91 billion**, which accounts for 46% of the industry's total revenue during that period. With this support, Chinese shipbuilders increased their global market share by 42%, with South Korea and Japan being the hardest hit. From 2010 to 2018, the Chinese government provided an additional **\$132 billion** in support to the shipbuilding and shipping industries, primarily through preferential loans from state-owned banks. Large-scale subsidies to the steel industry artificially lowered the price of steel plates, a key raw material for shipbuilding,

which accounts for up to 25% of the total cost. This further enhanced the price competitiveness of Chinese shipbuilders.

The Overwhelming Dominance of Chinese Shipbuilding in the Global Market

China's state-led industrial policy has been very effective in achieving its goal of expanding global market share. As of January 2025, China has secured 62% of the global backlog of commercial ship orders to be delivered by 2033 and accounts for over 80% of new container ship orders. It also holds a 30% share of the LNG carrier market. If this trend continues, the vast majority of commercial vessels sailing the world in the coming years will be built in China.

Analysis of the Link Between China's Commercial and Military Shipbuilding

The Structure Linking China's Shipbuilding Industry to the Defense Industry

China's shipbuilding industry is not just a civilian industry; it is closely linked to the nation's defense strategy. Through the **Military-Civil Fusion (MCF)** policy, the profits from the commercial shipbuilding industry contribute to the modernization of the Chinese navy. In particular, when foreign companies buy ships from Chinese shipyards, they provide billions of dollars in funding to China's military industry and indirectly contribute to strengthening the Chinese navy through technology collaboration.

The table below categorizes 307 Chinese shipyards that were operational from 2019 to 2024 into four tiers based on their ties to the defense industry. The higher the tier, the closer the shipyard is to China's military and national security system.

[2019-2024 Tiered Distribution of the Chinese Shipbuilding Industry]

Risk Tier	No. of Shipyards	Total Production (No. of Hulls)	Total Production (Capacity, Million Tons)	Production Share (%)	Foreign Purchase Ratio (%)
Tier 1 (Very High Risk)	12	434	28.1	17%	75%
Tier 2 (High Risk)	23	659	37.5	23%	76%
Tier 3 (Medium Risk)	46	1,034	39.3	24%	58%
Tier 4 (Low Risk)	226	2,325	59.3	36%	71%

Export to Sheets

(Source: Authors of this report and S&P Global Sea-web)

The defense industry and its associated shipyards make up a significant portion of China's shipbuilding industry. Tier 1 and Tier 2 shipyards account for only 15% of the total number of shipyards, but they produce 40% of China's total commercial shipbuilding output. In contrast, civilian shipyards (Tier 4) account for 74% of all shipyards but are responsible for only 36% of the total commercial output. This data shows that China's commercial shipbuilding industry is closely tied to its national defense industry. The data also reveals that foreign buyers account for the majority of the production in the Chinese shipbuilding industry, with over 75% of ships at Tier 1 and Tier 2 shipyards sold to foreign companies. Major purchasing countries include U.S. allies such as Denmark, France, Greece, South Korea, and Japan, as well as other key countries like Qatar, Singapore, Switzerland, and Taiwan.

The Mechanism Linking Commercial and Military Shipbuilding

In the Chinese shipbuilding industry, commercial and military shipbuilding extensively share raw materials, production technology, personnel, and infrastructure. This has created a system where profits from the commercial sector are used to expand the military sector. Furthermore, foreign companies have provided key shipbuilding technology to Chinese defense contractors through joint ventures, licensing agreements, and direct purchases. These technology transfers and collaborations have raised the technological level of China's shipbuilding industry and contributed to its military buildup.

The Challenge for Allies as China's Shipbuilding Dominance Expands

China's rapid growth in shipbuilding poses a significant economic and national security threat to the U.S. and its allies. The Chinese navy now has more vessels than the U.S. navy and is quickly closing the gap in overall capability. It also plans to deploy a fleet of 425 ships by 2030.

Due to China's aggressive expansion, the market share of South Korea and Japan, once leaders in shipbuilding, is declining. In recent years, major Japanese shipbuilding companies such as Sumitomo Heavy Industries, Mitsui E&S, and Sasebo Heavy Industries have closed or converted shipyards due to increasing costs and decreasing revenue.

South Korea has maintained a strong position in high-value markets like LNG carriers and dual-fuel vessels, but it is facing difficulties due to the growth of the Chinese shipbuilding industry. In 2024, South Korea's global shipbuilding market share fell below 20% for the first time in nearly a decade. This is because China's market share in the LNG carrier sector, once dominated by South Korea, has more than doubled (from 14% in 2020 to 32% in 2024). This appears to be a result of buyers turning to Chinese shipyards due to the limited production capacity of South Korean shipyards. To address this issue, some companies like Samsung Heavy Industries have begun outsourcing

production to Chinese shipyards to solve problems with labor and dock space shortages.

European countries have long been leaders in specialized vessels like cruise ships and icebreakers, but they are facing increasingly fierce competition as Chinese shipyards move into the high-value market. In 2024, CSSC's Waigaoqiao Shipbuilding successfully built China's first domestically produced cruise ship, the Adora Magic City, which was delivered to "Adora Cruises," a joint venture between CSSC and the American company Carnival Cruise Line. This poses a growing threat to Europe's dominance in the **\$117 billion** passenger ship industry.

The U.S. has had a minimal share of the global commercial shipbuilding market for decades and has been further impacted by the rise of Chinese shipbuilding. From 2014 to 2024, the U.S. market share decreased from 0.33% to 0.11%, and at least three major shipyards—Vigor Shipyards, Avondale Shipyard, and Alabama Shipyard—have closed or ceased operations.

China's Military Strategy Using Civilian Vessels

China is pursuing a strategy of using its vast fleet of commercial vessels to support military operations. For example, China is accelerating the production of vehicle carriers, which could be used to transport troops and military equipment during a conflict. The Chinese military is already actively including these vessels in amphibious landing exercises, and some have been modified to meet military requirements. The U.S. Navy's operational guidelines explicitly prohibit this use of civilian vessels. Furthermore, China has used a variety of civilian vessels, including fishing boats, research vessels, drilling rigs, and container ships, to achieve its military and strategic goals. These factors combined are helping the Chinese navy further enhance its numerical superiority over the U.S. navy.

Strategic Policy Responses to China's Shipbuilding Expansion

China's dominance in shipbuilding and its naval expansion are directly impacting the economies and security of the U.S. and its allies. Therefore, the U.S. needs to implement strong policy responses to regain competitiveness in the shipbuilding industry and strengthen its leadership in the global supply chain.

- 1. Impose Docking Fees on Chinese-Built Ships:**
 - Propose imposing docking fees on Chinese-built ships entering U.S. ports.
 - Apply a tiered policy that imposes higher fees on ships built by Tier 1 and Tier 2 shipyards.
- 2. Cut Off Financial and Business Ties with CSSC and Its Affiliates:**
 - The U.S. government has already blacklisted CSSC, but additional measures are needed.

- Strengthen restrictions on financial transactions with CSSC and related companies, and prohibit U.S. companies from investing in CSSC-related businesses.
- 3. **Continuous Monitoring and Information Analysis of Chinese Shipyards:**
 - The Chinese shipbuilding industry is opaque, and even civilian shipyards have the potential to be converted for military use.
 - Continuously assess the military use of the Chinese shipbuilding industry through satellite surveillance and the collection of industrial information.
- 4. **Resolve the Dual-Use Issue of Chinese Shipbuilding Through Diplomatic Cooperation:**
 - International cooperation is needed to resolve the issue of the Chinese shipbuilding industry being used for both civilian and military purposes.
 - Work with allies through a careful diplomatic approach rather than aggressive measures.
- 5. **Strengthen and Reinvest in Domestic U.S. Shipbuilding Capabilities:**
 - Reinvest funds generated from docking fees on Chinese ships back into the U.S. shipbuilding industry.
 - Expect to see the creation of high-tech jobs and a strengthening of national security.
- 6. **Attract Foreign Investment in the U.S. Shipbuilding Industry:**
 - Actively encourage investment from global shipbuilding powers like South Korea and Japan into the U.S.
 - Offer reciprocal investment opportunities to enhance economic and security cooperation when they invest in the U.S. shipbuilding industry.
- 7. **Establish a "Friendshoring" Supply Chain with South Korea and Japan:**
 - Instead of acting alone, collaborate with South Korea and Japan to build a "friendly shipbuilding supply chain."
 - The U.S., South Korea, and Japan should pursue close cooperation in the shipbuilding sector through a strategic partnership.

The U.S. Congressional Response: SHIPS for America Act

In December 2024, a bipartisan group in the U.S. Congress introduced the “**SHIPS for America Act.**” This bill aims to rebuild the U.S. shipbuilding and maritime industries and enhance the competitiveness of U.S.-built ships and shipyards. It has the support of major U.S. shipbuilding associations and key members of the Trump administration. In particular, National Security Advisor Mike Waltz played an important role in drafting the bill.

This report is a summary of "Ship Wars: Confronting China's Dual-Use Shipbuilding Empire" (total of 68 pages), published by CSIS on March 15, 2025.

1 Michael Beckley, "Rogue Superpower," Foreign Affairs, October 6, 2020, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-10-06/illiberal-american-century-rogue-superpower>. 對對

2 Josh Siegel and James Bikales, "House Republican Support Grows for Keeping Clean Energy Tax Breaks," Politico, March 10, 2025, <https://www.politico.com/news/2025/03/10/house-republican-cleanenergy-tax-breaks-0021812>

3 The term "prioritizer," referring to Colby, the Under Secretary of Defense for Policy, suggests that limited U.S. defense resources should be used differently than before, based on U.S. policy priorities. Colby, in particular, advocates for focusing military capabilities on China, the top U.S. priority, and reallocating U.S. military capabilities elsewhere.

4 Alex Horton and Hannah Natanson, "Secret Pentagon Memo on China, Homeland Has Heritage Fingerprints," Washington Post, March 29, 2025, <https://www.washingtonpost.com/national-security/2025/03/29/secret-pentagon-memo-hegseth-heritage-foundation-china/>.

5 Alex Velez-Green and Robert Peters, "The Prioritization Imperative: A Strategy to Defend America's Interests in a More Dangerous World" (The Heritage Foundation, August 1, 2024), <https://www.heritage.org/defense/report/the-prioritization-imperative-strategy-defend-americas-interests-more-dangerous>.

Publication Date: April 11, 2025 Publisher: Korea-America Congressional Exchange Center

"KIPEC BRIEFS" is a monthly newsletter published by the Korea-America Congressional Exchange Center for its members, covering U.S. Congressional legislative and local news.

***7* KIPPEC BRIEFS No. 7: Major Trends in the U.S. Congress**

Major U.S. Congressional Trends Issue No. 7

Table of Contents

1. Congressional Schedule and News: 2
 2. Key Legislative Trends in the Federal Congress: 6
 3. U.S.-Canada Trade: Key Issues and Economic Trends: 8
 4. KIPPEC Roundtable (with an invitation to Troy Stangarone, Director of the Wilson Center): 11
 5. Role of the U.S. Department of Government Efficiency (DOGE) and Background Analysis of a Large-Scale Federal Employee Reduction: 12
- Robert F. Kennedy Jr. confirmed as Secretary of Health and Human Services (13th).
 - Kash Patel confirmed as Director of the FBI (20th).
 - President Trump's State of the Union address (4th).
 - Final expiration date for the continuing resolution (CR) (14th).

Key Congressional News for February and March (Parliamentary meeting February 4-7, 10-13, 24-27, March 3-6, 10-12, 24-27, 31 2025)

President Trump Emphasizes Hardline Policy Stance in State of the Union Address, Rallying His Base

- In a joint session of the House and Senate on March 4th, President Trump highlighted the radical changes his administration has made in domestic and foreign policy in just six weeks, showing strong confidence.
- During his 1-hour and 40-minute speech, he reiterated his key campaign platforms but did not announce any new policies, unlike previous presidents.
- Trump defended the large-scale tariffs on Canada and Mexico, claiming they would have a positive long-term impact on the U.S. economy despite short-term disruptions.
- He dismissed the market's sharp decline in response to his actions as "a little turbulence" and made it clear he has no intention of repealing the tariffs.
- He also asserted that these tariffs are encouraging the expansion of domestic production facilities and that Mexico's recent extradition of 29 drug trafficking suspects was a result of the tariff pressure.
- Democrats reacted in various ways. A few minutes into the speech, Representative Al Green (D-TX) protested loudly and was removed from the chamber by Speaker of the House Mike Johnson (R-LA).
- When Trump described himself as a strong advocate for law enforcement, Democratic members shouted "January 6th!" criticizing his pardon of those involved in the Capitol riot.
- Some Democrats held signs with phrases like "Musk Steals," "False," and "Save Medicaid," while others wore "Resist" T-shirts and walked out during the speech.

- Regarding border issues, Trump highlighted his achievements, emphasizing the significant reduction in illegal immigration at the U.S.-Mexico border.
- He stated that illegal immigrant arrests in February 2025 were at their lowest level since 2000, claiming this shows the border issue can be solved simply by changing the president, without new legislation.
- Some Democratic members even acknowledged his success on this matter, drawing attention.
- Trump also hinted at a willingness to re-establish relations with Ukraine, just a day after halting military aid to the country.
- He revealed he received a message from Ukrainian President Volodymyr Zelenskyy, who said he was "ready to come to the negotiating table as soon as possible to get closer to a lasting peace".
- This statement came after an incident a few days prior, where Zelenskyy had hastily left a meeting with Trump at the White House without signing an agreement that would have given the U.S. access to Ukraine's rare mineral resources.
- President Trump praised Tesla CEO Elon Musk for leading the effort to drastically reduce the number of federal government employees and contracts, expressing full support for his radical reform methods.
- Musk, who was present at the speech, nodded and smiled when Trump said, "He is working very hard. He is a person who does not need to do this work, but he is doing it. Thank you so much".
- Trump's speech served to reconfirm his hardline policy stance and focused on rallying his base.
- However, by concentrating on existing promises and achievements rather than new policies, it is expected to continue to spark controversy, with strong backlash from Democrats and mixed reactions from within the Republican party.
- The future will show whether his policies lead to tangible results and what kind of political balance he will strike with Congress.

Kash Patel Confirmed as FBI Director

- On February 20th, the U.S. Senate confirmed Kash Patel as FBI Director in a 51-49 vote.
- Republican Senators Susan Collins (Maine) and Lisa Murkowski (Alaska) voted against him.
- Patel has taken a hardline stance on FBI reform, stating he would close the FBI headquarters and turn it into a "Deep State museum".
- He has also caused controversy by calling some government officials "Government Gangsters" in his book of the same name.
- A former public defender, he entered politics as an aide to then-House Intelligence Committee Chairman Devin Nunes (California) and has previously written a report aimed at weakening the Democratic-led investigation into Trump's alleged Russian ties.

- Democrats have criticized his nomination as based on loyalty rather than competence and are concerned about the impact of his staunchly conservative views on law enforcement and political balance.
- The Democratic party has requested that the Department of Justice's Inspector General investigate Patel's personnel actions at the FBI.

Robert F. Kennedy Jr. Confirmed as Secretary of Health and Human Services

- On February 13th, Robert F. Kennedy Jr., a long-time vaccine critic, was confirmed as Secretary of Health and Human Services in a 52-48 vote.
- The confirmation vote ended a three-month-long battle, with Senate Republican Leader Mitch McConnell (Kentucky) being the only Republican to vote against him.
- Kennedy, the founder of Children's Health Defense, one of the most prominent anti-vaccine groups in the U.S., will now manage a \$2 trillion federal health budget and lead various health policies, including vaccine policy.
- Once a Democrat, Kennedy now has the support of almost all Republican members.
- Republicans support Kennedy's "Make America Healthy Again" agenda, which includes promises to remove food additives and reorganize health agencies to focus on chronic diseases instead of epidemics.
- In two confirmation hearings, Kennedy maintained his critical stance on vaccines and did not change his position on the link between vaccines and autism.
- He argued that vaccines needed additional safety reviews, a claim experts have refuted.
- Democrats strongly opposed Kennedy's policies until the final vote, issuing warnings. Senator Ron Wyden (Oregon) claimed that a vote for "RFK Jr. is a vote for a sicker America," while Senator Patty Murray (Washington) criticized Republicans for "knowingly and willfully turning a blind eye".

Key Political News in February

Trump Administration's Mass Federal Employee Firings and Chaotic Reinstatement Situation

- During his first month in office, the Trump administration fired or plans to fire thousands of federal government employees.
- The Trump administration and the Department of Government Efficiency (DOGE) have fired both new and experienced civil servants, ordered mass staff reductions in each department, and frozen trillions of dollars in federal grant payments.
- These layoffs are part of an effort led by Elon Musk's Department of Government Efficiency (DOGE) to cut federal government spending.
- About 20% of the 2.4 million federal employees work in the Washington D.C. area, while the remaining 80% are distributed nationwide.
- However, a chaotic situation has arisen where some federal agencies are calling employees back after the mass layoffs.

- Some employees who received termination notices were called back just hours or days later, particularly in the Departments of Energy, Health and Human Services, and Agriculture.
- These agencies were forced to call employees back after their systems immediately collapsed after the staff left.
- For example, the Department of Agriculture tried to reverse the layoffs of some staff responsible for responding to bird flu, and there was chaos at the National Nuclear Security Administration (NNSA) where nuclear weapons-related employees were fired and then rehired.
- Similarly, the Bonneville Power Administration (BPA) fired hundreds of employees before calling back 30.
- This cycle of firings and reinstatements has damaged the federal government's reputation as an employer, raising concerns about a brain drain to the private sector.

Trump Administration Announces Large-Scale Cuts to USAID

- The Trump administration announced it would place 4,700 U.S. Agency for International Development (USAID) employees on paid administrative leave and cut 1,600 positions.
- USAID had attempted to place most of its employees on administrative leave earlier in the month, but a court had temporarily reinstated some employees following lawsuits filed by two unions.
- However, on February 23rd, a U.S. federal district court judge appointed by Trump, Karl Nichols, decided not to extend the temporary measure.
- The judge stated that the "harm claimed by the unions was not serious enough to warrant emergency relief".
- Before Trump's inauguration, USAID had over 10,000 employees, but it is now expected to have only a few hundred remaining.
- USAID, founded in 1961, is set to be merged with the Department of State as part of the federal government reduction policy spearheaded by Trump and Elon Musk, with its staff and budget to be significantly cut.

Key Legislative Trends in the Federal Congress

Legislation	Status of Review	Sponsor (Date)	Key Content
China Currency Accountability Act (H.R.386)	Passed by House (Feb. 11, 2025)	Warren Davidson (R-OH) (Jan. 14, 2025)	A bill that restricts the increase of the Chinese renminbi's share within the International Monetary Fund's (IMF) Special Drawing Rights (SDR) basket. The SDR basket is composed of the Dollar, Euro, Yen,

Legislation	Status of Review	Sponsor (Date)	Key Content
			Pound, and Yuan, and an increase in a specific currency's share enhances that country's financial influence.
China Currency Transparency Act (H.R.692)	Passed by House (Feb. 11, 2025)	Daniel Meuser (R-PA) (Jan. 23, 2025)	A bill that strengthens transparency regarding China's currency policy through the IMF and urges thorough monitoring and investigation, including informal foreign exchange market interventions.
Indo-Pacific Economic Leadership Enhancement Act (H.R.953)	Introduced	Carol D. Miller (R-WV) (Feb. 4, 2025)	Aims to establish a strategy for the U.S. to enhance its long-term trade competitiveness and maintain economic leadership in the Indo-Pacific region. This is expected to create a more favorable environment for American companies and industries in the region and check the expanding influence of rival countries.
Technology Export Control Bill to China (H.R.1122)	Introduced	Mark E. Green (R-TN) (Feb. 7, 2025)	Aims to protect U.S. national interests and strengthen technological superiority and security by controlling the export of critical technology and property to China.

Legislation	Status of Review	Sponsor (Date)	Key Content
Sanctions Bill for Uncooperative Actors with the U.S. (H.R.1136)	Introduced	Andrew Ogles (R-TN) (Feb. 7, 2025)	A bill to impose sanctions on foreign individuals and entities that do not cooperate with the U.S. government or act contrary to U.S. national security, economic, or foreign policy.
Ban on Procurement of Chinese Solar Panels Act (H.R.1167)	Introduced	Carlos A. Gimenez (R-FL) (Feb. 11, 2025)	Seems to be a measure to reduce U.S. dependence on China for the renewable energy supply chain and encourage domestic production by banning the procurement of solar panels manufactured or assembled in China.
Repeal of the Impoundment Control Act Bill (H.R.1180)	Introduced	Andrew S. Clyde (R-GA) (Feb. 11, 2025)	The Impoundment Control Act was established to strengthen Congress's budget-making power and restrict the president from arbitrarily withholding approved budgets in response to President Richard Nixon's abuse of his power to refuse budget execution. If this bill passes, presidential authority could be strengthened, while Congress's budget control could be weakened.
Immigration Program Abolition Act (H.R.1241)	Introduced	Mike Collins (R-GA) (Feb. 12, 2025)	A bill to terminate the diversity visa program, which annually selects a certain number of immigrants randomly, aiming to make U.S. immigration policy more restrictive

Legislation	Status of Review	Sponsor (Date)	Key Content
			and prioritize technical qualifications or other criteria.
Aid Ban Bill for UN Opponent States (H.R.1243)	Introduced	Warren Davidson (R-OH) (Feb. 12, 2025)	A bill to prohibit providing economic and military aid to countries that oppose the U.S.'s official position at the UN.
EV Sales Tax Act (H.R.1253)	Introduced	Dusty Johnson (R-SD) (Feb. 12, 2025)	A bill that could introduce a new tax on the sale of electric vehicles and related batteries, imposing an additional tax burden on EV manufacturers and sellers. If the bill passes, it could increase tax revenue but may conflict with environmental goals.
Quad Nations Cooperation Enhancement Act (H.R.1263)	Introduced	Gregory W. Meeks (D-NY) (Feb. 12, 2025)	A strategy to strengthen cooperation among the U.S., Australia, India, and Japan, with the goal of establishing an inter-parliamentary working group where members of each country's parliament can collaborate to facilitate policy discussions and enhance cooperation.
Korean-American Divided Families Registry Act (H.R.1273)	Introduced	Suhas Subramanyam (D-VA) (Feb. 12, 2025)	Aims to establish a national registry for Korean-American divided families to systematically support

Legislation	Status of Review	Sponsor (Date)	Key Content
			reunions and related assistance policies.
Tariff Fraud Punishment Enhancement Act (H.R.1284)	Introduced	Mike Bost (R-IL) (Feb. 13, 2025)	Strengthens fines and penalties for tariff fraud and expands the enforcement authority of the U.S. Customs and Border Protection and related agencies to effectively detect and punish illegal imports, origin forgery, and false declarations.

Summary of the Congressional Research Service (CRS) Report

U.S. and Canada Trade Relations

- The U.S. and Canada maintain the world's largest bilateral trade relationship, with a high level of cooperation, particularly in the energy and automotive markets.
- Trade between the two countries has evolved from the 1989 U.S.-Canada Free Trade Agreement (FTA) to the 1994 North American Free Trade Agreement (NAFTA), and is now governed by the U.S.-Mexico-Canada Agreement (USMCA), which came into effect in 2020.
- On February 1st, President Trump announced a 25% tariff on Canadian imports (10% on Canadian energy imports) under the International Emergency Economic Powers Act (IEEPA).
- However, this measure was postponed until March 4th. In response, the Canadian government stated its intention to retaliate immediately, announcing a 25% tariff on \$30 billion CAD (approximately \$22 billion USD) of U.S. imports.
- Canada also plans to impose tariffs on an additional \$125 billion CAD (approximately \$92 billion USD) of U.S. imports.
- Canadian Prime Minister Justin Trudeau mentioned that non-tariff measures in key mineral, energy, and other sectors are also being considered.
- On February 10th and 11th, President Trump announced the repeal of tariff exemptions on steel and aluminum for all countries, including Canada.
- As a result, a 25% tariff will be imposed on steel and aluminum exported from Canada to the U.S. starting March 12, 2025.

U.S.-Canada Trade Overview

- In 2024, the U.S. imported \$413 billion worth of goods from Canada, making it the third-largest source of U.S. goods imports.
- The U.S. also exported \$349 billion worth of goods to Canada, which was the largest share of U.S. goods exports.
- According to 2024 data from Statistics Canada, Canada exports 76% of its goods to the U.S. and imports half of all its goods from the U.S..
- Based on the latest data from the U.S. Bureau of Economic Analysis and Statistics Canada, as of 2023, the U.S. is the largest source of foreign direct investment (FDI) in Canada, at about \$455 billion.
- Conversely, Canada is the third-largest source of FDI in the U.S., at \$671.7 billion.
- Canada is the U.S.'s largest energy supplier, providing crude oil, natural gas, and electricity.
- The share of Canadian crude oil in U.S. crude oil imports increased from 38% in 2014 to 63% in 2024.

Key U.S.-Canada Trade Issues

- **Digital Services Tax Act (DST)**
 - In June 2024, the Canadian government implemented a bill that imposes a 3% digital services tax (DST) on certain revenues of large digital service providers.
 - This tax applies to revenues from online marketplaces, online advertising, social media platforms, and the sale or licensing of user data, and is retroactive to January 1, 2022.
 - In response, the U.S., home to the world's largest digital service providers, expressed concern that Canada's DST could impose a significant tax burden on U.S. companies.
 - In October 2021, members of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)/G20 Inclusive Framework, including the U.S. and Canada, agreed on a plan to reform the global tax system and develop an international digital tax framework.
 - However, this plan has not yet been implemented, and some congressional members have expressed concern that it would be disadvantageous to U.S. companies and have argued that the Biden administration did not have sufficient discussions with Congress.
 - On the other hand, other members believe the plan could provide greater stability for U.S. companies than individual countries' digital service taxes.
 - Congress will likely have to make a decision on how to implement this agreement.
 - In August 2024, the U.S. requested a dispute resolution consultation under the USMCA regarding Canada's DST.
 - The U.S. Trade Representative (USTR) had investigated the DSTs of several countries from 2019 to 2021, and during this process, it

determined that the taxes were discriminatory against U.S. companies and had planned to impose retaliatory tariffs.

- However, after the OECD/G20 global tax agreement was announced in October 2021, the USTR reached agreements with major partner countries and ended the retaliatory tariffs and investigations.
- Some U.S. congressional members and industry groups are urging the USTR to initiate a 'Section 301 investigation' into Canada's DST.
- Section 301 of the U.S. Trade Act is the legal basis that allows the USTR to investigate and take retaliatory action if it determines that a foreign government's trade policies or practices are unfair or discriminatory to U.S. companies.
- In response, the USTR stated that it would evaluate Canada's DST using the same criteria that were applied to the investigations of other countries' DSTs in the past.
- **Online Streaming Act**
 - The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC) mandates that television and radio broadcasters operating in Canada fund and broadcast a certain percentage of Canadian content.
 - The Canadian Online Streaming Act, which came into effect in April 2023, allows the CRTC to regulate companies that broadcast through social media (e.g., Facebook) or online streaming services (e.g., Netflix, YouTube).
 - The CRTC plans to implement a new regulatory framework for Canadian content requirements at the end of 2025.
 - In June 2024, the CRTC announced draft regulations stating that online streaming services with annual revenues over \$25 million CAD (about \$18 million USD) must directly contribute to or fund Canadian content.
 - The first payment is expected in August 2025.
 - U.S. industry groups and some congressional members have criticized this measure as being discriminatory against foreign companies, but some Canadian experts have countered that the funding requirement applies to all companies in Canada, regardless of nationality.
 - The U.S. Congress is reviewing the impact of this law on U.S. companies and can examine whether Canada can introduce new measures or maintain existing ones related to the cultural industry under the USMCA.
 - While this measure could be considered inconsistent with the original agreement, an exception is applied to the cultural industry.
 - Other parties can take measures with an equivalent commercial effect in response.
- **Automobiles and Critical Minerals**
 - The USMCA strengthened the rules of origin for duty-free automobile trade in North America, but a conflict has arisen between the U.S., Mexico, and Canada over its interpretation.
 - The U.S. argued for a stricter standard in calculating the percentage of North American-made parts, while Mexico and Canada argued for a more flexible interpretation.

- As a result, Mexico and Canada filed a dispute, claiming that the U.S.'s interpretation was not consistent with the USMCA.
- In December 2022, a panel serving as a neutral arbitrator for USMCA disputes ruled in favor of Mexico and Canada but did not specify a concrete dispute resolution method, so a practical solution has not been reached.
- The decision cannot be appealed, and the three countries have not yet reached an agreement.
- Some U.S. congressional members are interested in strengthening cooperation with Canada in the electric vehicle battery and critical minerals supply chains.
- The Inflation Reduction Act (IRA), enacted in the U.S., includes an EV tax credit provision that requires a certain percentage of North American-sourced raw materials and parts to be used to receive the tax credit.
- Canada is a key supplier of critical minerals essential for EV battery production and provides a stable supply of raw materials needed by the U.S..
- Additionally, under the Defense Production Act (DPA), enacted to expand the production capacity of specific industries, the U.S. government considers Canadian critical mineral companies as domestic producers.
- As a result, Canadian companies are receiving financial support from the U.S. federal government for critical mineral projects in Canada.
- Furthermore, the U.S. launched the Mineral Security Partnership (MSP) with several countries, including Canada.
- Through this, they are seeking ways to strengthen cooperation between the public and private sectors and activate investment in critical minerals.
- **Dairy Products and Supply Management**
 - Canada implements supply management for its dairy, poultry, and egg industries by restricting production, setting prices, and limiting imports.
 - Under the USMCA, Canada promised to provide greater access for U.S. dairy exports, which is achieved through Tariff Rate Quotas (TRQ).
 - A TRQ is a system that applies a preferential tariff rate to a certain quantity of imported goods and a higher basic rate for anything above that quantity.
 - The USTR has challenged Canada's dairy TRQs twice.
 - The first time, in December 2021, the USMCA panel ruled in favor of the U.S., but the second time, in November 2023, it ruled in favor of Canada.
 - The U.S. government and some congressional members expressed disappointment with this decision, which cannot be appealed.
 - Some members have urged the USTR to continue its efforts to improve U.S. access to the Canadian dairy market.
- **Softwood Lumber**
 - The U.S. and Canada have been in a decades-long dispute over the trade of softwood lumber used for housing construction, remodeling, and repair.
 - The last agreement regulating the trade expired in October 2015.

- Since the agreement's expiration, the U.S. has imposed anti-dumping and countervailing duties on Canadian softwood lumber to protect its economy and promote fair trade.
- Canada has challenged these anti-dumping and countervailing duties in NAFTA, USMCA, WTO, and the U.S. Court of International Trade.
- The U.S. Congress can consider the need for a new softwood lumber agreement and the economic impact of the imposed tariffs on American consumers.

Key Congressional Tasks

- The U.S. Congress should monitor the implementation of the USMCA and pay close attention to the joint review scheduled for 2026.
- Congress may also need to consider ways to resolve bilateral disputes through direct cooperation with Canada and strengthen key supply chain cooperation.
- Furthermore, it should be able to evaluate the 25% tariff on Canadian imports proposed by President Trump and Canada's retaliatory measures, especially their impact and economic effect in the energy sector.

News Article on U.S.-Canada Tariffs (as of February 26th)

- President Trump stated that the planned 25% tariff on Canada and Mexico, scheduled for March 4th, will proceed as planned.
- On February 24th, after a summit with French President Emmanuel Macron at the White House, Trump mentioned in a joint press conference that this measure would be implemented as scheduled.
- Previously, Canada and Mexico had taken measures to strengthen border security, and President Trump had postponed the tariff deadline, initially announced for February 1st, by about a month.
- This measure will affect imports in the automotive and energy sectors and could cause significant disruption to the North American economy.
- The retaliatory taxes planned by Canada, Mexico, and Europe could also lead to widespread trade disputes, potentially having a negative impact on economic growth.
- In a report published in February, the Yale Budget Institute estimated that the taxes imposed on Canada and Mexico could reduce the average U.S. income by \$1,170 to \$1,245 annually.

KIPEC Roundtable: Invited guest Troy Stangarone, Senior Director of the Wilson Center

- KIPEC held a roundtable on February 5, 2025, with an invitation to Troy Stangarone, Senior Director of the Wilson Center.
- The roundtable was attended by more than 30 members and focused on key issues such as USMCA, defense and security issues, and KIPEC's achievements and future projects.
- The event featured two speakers: Troy Stangarone and Matthew J. Vaeth, Deputy Director of the Office of Management and Budget (OMB).
- The following were discussed:
 1. January 21, 2025, OMB memorandum suspending all IRA-related grant programs.
 2. January 27, 2025, OMB memorandum on the temporary suspension of all non-defense-related financial assistance and loan programs.
 - The OMB memos related to the IRA were issued a week after President Trump's inauguration. This is an unusual move, as a new administration usually takes a long time to assess and implement new policies.

Key Issues Discussed at the KIPEC Roundtable

- The Impoundment Control Act of 1974 was discussed in the context of the recent freeze on federal grants and loans and the 25% tariff on Canadian imports (10% on energy) under the International Emergency Economic Powers Act (IEEPA).
 - This is a new administration's approach to the old problem of presidential abuse of power, which President Richard Nixon used to the extreme.
 - The new administration's aggressive policy towards foreign aid and loans is a type of "gunboat diplomacy".
 - For instance, the U.S. Agency for International Development (USAID) has been put on administrative leave to reduce its staff by 4,700 and cut 1,600 positions, which is also a type of this aggressive policy.
 - Mitch McConnell (R-KY), Lisa Murkowski (R-AK), Susan Collins (R-ME), and Todd Young (R-IN) are known to be against this policy.
 - The future of foreign aid policy is expected to be more aggressive, with a focus on 'America First' principles and a push for greater efficiency.
-

KIPEC Periodic Report: An Analysis of the Role of the U.S. Department of Government Efficiency (DOGE) and the Context of Large-Scale Federal Employee Reductions

Background and Distinctions of the U.S. Department of Government Efficiency (DOGE)

The U.S. **Department of Government Efficiency** (hereafter referred to as **DOGE**) was established on January 20, 2025, with the launch of the second Trump administration. Elon Musk, CEO of Tesla, and Vivek Ramaswamy, a businessman and former U.S. Republican presidential primary candidate, co-led the department after assisting President Trump in his 2024 election campaign. Following Ramaswamy's resignation, Musk has been leading DOGE alone. The department's goal is to "maximize governmental efficiency and productivity" by "modernizing Federal technology and software." In a November 20, 2024, *WSJ* op-ed, Musk and Ramaswamy outlined DOGE's three main objectives: **regulatory rescissions**, **administrative reductions**, and **cost savings**.

DOGE is not the first initiative to attempt to cut government spending and improve efficiency. The Hoover Commission, established by the Harry Truman administration in 1947; the Grace Commission, established by the Ronald Reagan administration in 1982; and the National Performance Review, established during the Bill Clinton administration in 1993 with Vice President Al Gore as its chair, were all presidential initiatives to enhance government efficiency. However, a key difference between DOGE and previous initiatives is that it is led by an unelected figure, Elon Musk, who has been granted full authority. According to an *NYT* analysis, Musk prefers to directly embed himself within the government system as an "insider" to reduce the size of the federal government more quickly and efficiently than previous commissions.

Case Study of DOGE: The Move to Abolish USAID, Congressional Reactions, and Federal/Supreme Court Rulings

The most prominent example of the Trump 2.0 administration's DOGE in action is the move to abolish the **United States Agency for International Development (USAID)**. Established by the Foreign Assistance Act of 1961, USAID is an independent federal agency that manages U.S. foreign aid. South Korea, for example, received a \$6 million loan from USAID in 1971 to establish the Korea Advanced Institute of Science and Technology (KAIST). It appears that President Trump believes USAID, which provides foreign aid, is incompatible with his "America First" foreign policy. Elon Musk has also been a strong critic, calling USAID "a radical-left political psy op," claiming it funds "propaganda costs for politically progressive media outlets."

Most Republican members of Congress have not strongly opposed the plan to abolish USAID. Senator John Barrasso (R-Wyoming), the Senate Republican Whip, stated that the administration can "demand accountability and transparency for all of USAID's programs." However, Senator Susan Collins (R-Maine), chair of the Senate Appropriations Committee, agreed on the need to review the agency but criticized Musk

for not consulting with Congress beforehand, pointing out that Congress should have been given 15 days' prior notice.

Critics also warn that if the U.S. leaves an aid vacuum, China could fill it. Representative Young Kim (R-California), chair of the House Subcommittee on the Indo-Pacific, expressed concern that China could fill the void, citing reports that the Chinese Communist Party is increasing its aid to Nepal and Cambodia in place of USAID. Legal battles are expected, as President Trump cannot abolish USAID, an agency established by law, with only an executive order. Senator Brian Schatz (D-Hawaii) warned that abolishing USAID is illegal and makes the U.S. less safe, stating that any move to dismantle it would require legislation, not an executive order.

Below is the timeline of the federal and Supreme Court rulings regarding the Trump administration's executive order to freeze foreign aid.

- **February 13, 2025:** Amir Ali, a judge for the U.S. District Court in D.C., orders the Trump administration to temporarily unfreeze foreign aid.
- **February 26, 2025:** Supreme Court Chief Justice John Roberts temporarily suspends the lower court's order to disburse approximately \$2 billion in foreign aid.
- **March 5, 2025:** The Supreme Court narrowly (5-4) rejects the Trump administration's request to halt the lower court's order to temporarily unfreeze foreign aid. Four conservative justices dissented, arguing that a D.C. federal judge cannot compel the federal government to disburse \$2 billion in foreign aid.

DOGE's Federal Employee Reductions and Future Legal Battles

Beginning with USAID, DOGE is moving to reduce the number of federal employees in other agencies as well. While the exact number of planned reductions is not yet known, an *AP* report from February 12, 2025, stated that approximately **75,000 federal employees** had accepted a "deferred resignation" offer and roughly **220,000 probationary employees** were targeted for layoffs. The affected departments include the Department of Defense, Veterans Affairs, Education, Energy, Health and Human Services, Homeland Security, and the Internal Revenue Service.

However, DOGE's government efficiency initiatives are already facing numerous lawsuits, and a protracted legal fight is expected. A federal judge has already prohibited Musk's team from accessing vast amounts of personal information—including accounts, taxes, and health insurance data—through the Treasury Department's network due to privacy concerns. The question of whether the executive branch can abolish a federal agency established by Congress without congressional approval will also be decided in court. However, some analysts believe that if the legal battle reaches the Supreme Court, the conservative-leaning court, which was solidified during the first Trump administration, will likely interpret the executive branch's powers broadly.

Published: March 6, 2025 **Publisher:** KIPEC (Korea-U.S. Parliamentary Exchange Center)

KIPEC BRIEFS is a monthly publication for clients of the Korea-U.S. Parliamentary Exchange Center, providing updates on U.S. congressional legislation and local news.

6 “Establishing And Implementing The President’s ‘Department Of Government Efficiency,’” January 21, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/establishingand-implementing-the-presidents-department-of-governmentefficiency/>.

7 Elon Musk and Vivek Ramaswamy, “Opinion | Elon Musk and Vivek Ramaswamy: The DOGE Plan to Reform Government,” WSJ, November 20, 2024, sec. Opinion, <https://www.wsj.com/opinion/muskand-ramaswamy-the-doge-plan-to-reform-government-supreme-courtguidance-end-executive-power-grab-fa51c020>. □

8 “What Awaits the Department of Government Efficiency? HKS Experts on Prospects for a Radical New Initiative,” January 15, 2025, <https://www.hks.harvard.edu/faculty-research/policy-topics/publicfinance/what-awaits-department-government-efficiency-hks>.

9 Jonathan Swan et al., “How Elon Musk Executed His Takeover of the Federal Bureaucracy,” The New York Times, February 28, 2025, sec. U.S., <https://www.nytimes.com/2025/02/28/us/politics/muskfederal-bureaucracy-takeover.htm>

10 Elizabeth Chuck, “What Is USAID? How It Works and What Could Happen If Trump and Musk Shut It Down,” NBC News, February 3, 2025, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/what-is-usaid-trumpmusk-shut-down-budget-funding-doge-rcna190441>.

11 Deirdre Walsh, “Republicans in Congress Mostly Shrug as Musk and DOGE Set Sights on Spending,” NPR, February 5, 2025, sec. Politics, <https://www.npr.org/2025/02/05/nx-s1-5286426/congressrepublicans-musk-doge-usaid>.

12 Walsh.

13 Rachel Oswald, “Republicans Defend USAID in Hearing Meant to Criticize Waste,” Roll Call, February 13, 2025, <https://rollcall.com/2025/02/13/republicans-defend-usaid-in-hearing-tocriticize-waste/>.

14 Chuck, “What Is USAID?”

15 Michael Wright, “Judge Orders Trump Administration to Unfreeze Foreign Aid,” WSJ, February 14, 2025, □ <https://www.wsj.com/politics/policy/judge-orders-trumpadministration-to-unfreeze-foreign-aid-6da9608d>.

16 Jess Bravin, "Supreme Court Grants Trump Request to Pause Foreign-Aid Payments Deadline," WSJ, February 27, 2025, sec. Politics, <https://www.wsj.com/politics/policy/supreme-court-pauses-deadline-for-trump-administration-to-make-foreign-aid-payments-8da8aaeb>.

17 Meg Kinnard, "A Comprehensive Look at DOGE's Firings and Layoffs so Far," AP News, February 19, 2025, sec. Politics, <https://apnews.com/article/doge-firings-layoffs-federal-government-workers-musk-d33cdd7872d64d2bdd8fe70c28652654>.

18 Amber Phillips, "Analysis | Is What DOGE Is Doing Legal?," Washington Post, February 27, 2025, <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/02/27/is-what-doge-doing-even-legal/>.

19 Swan et al., "How Elon Musk Executed His Takeover of the Federal Bureaucracy."

Publication Date: March 6, 2025 Publisher: Korea-America Congressional Exchange Center

"KIPEC BRIEFS" is a monthly newsletter published by the Korea-America Congressional Exchange Center for its members, covering U.S. Congressional legislative and local news.

6 KIPPEC BRIEFS No. 6 Major Trends in the U.S. Congress

Table of Contents

1. Congressional Schedule and News - 2
2. KIPPEC Regular Report: Hearings for U.S. Secretary of State/Defense Nominees - 5
3. Major Legislative Trends in the Federal Congress - 8
4. Trump Executive Order: Change of Place Names - 10

Congressional Schedule and News (Parliamentary meeting January 3, 6-9, 13-16, 21,24, February 4-7, 10-13, 24-27)

□ Major News in January

Laken Riley Act, the First Bill Signed by Trump After His Inauguration, is Enforced

The Laken Riley Act, the first bill signed by President Trump during his second term on January 29, 2025, is an immigration law that allows for the immediate detention and deportation of undocumented immigrants charged with crimes such as theft or assaulting a police officer, even without a guilty verdict. This law was introduced in response to the murder of Laken Riley in Georgia in 2024. It passed with the support of a significant number of Democratic members in both the House and Senate and is considered a reflection of the Trump administration's strong stance on immigration enforcement. However, the U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE), which is responsible for enforcing the law, has warned of difficulties in its implementation due to a lack of budget and manpower. Legal controversy has also been raised, arguing that the provision allowing deportation without a guilty verdict may violate the principle of presumption of innocence under the Constitution.

Trump Administration Revokes Federal Fund Freeze

On January 27, 2025, the Trump administration, through the White House Office of Management and Budget, announced a temporary suspension of spending on federal grant and loan programs. However, after controversy, the measure was revoked on January 29. The purpose of the fund freeze was to scale back policies on climate change, LGBTQ+ protection, and Diversity, Equity, and Inclusion (DEI) and to review the use of federal funds, in accordance with a Trump presidential executive order. However, the ambiguous guidelines and lack of explanation caused confusion, and on January 28, non-profit organizations filed an emergency lawsuit in a federal court to stop the suspension of federal grants. Judge Lauren L. Aican of the U.S. District Court for the District of Columbia issued an order temporarily halting the fund freeze. On the same day, Democratic attorneys general from 22 states and Washington D.C. filed an additional lawsuit demanding the withdrawal of the federal fund suspension. As a result of this expanded legal action, the Trump administration withdrew the policy on January 29.

President Trump Pardons More Than 1,500 Individuals Related to the January 6 Riot

On his first day in office, January 20, 2025, President Trump issued a full pardon for more than 1,500 participants charged in connection with the January 6, 2021, Capitol riot. This is seen as effectively nullifying the largest investigation in U.S. history. After the pardon was announced, Capitol riot-related inmates were immediately released, and a celebratory march was held outside the Washington D.C. jail by the released individuals and their supporters. With the release of Enrique Tarrio, the leader of the far-right group 'Proud Boys,' and Stewart Rhodes, the founder of the 'Oath Keepers,' there are concerns that they may again lead far-right movements. This pardon is expected to lead to the dismissal of related charges and the suspension of ongoing trials in court.

□ Major Congressional Schedule in January

Hearings for President Trump's Cabinet Nominees

Senate confirmation hearings and floor votes for President Trump's major cabinet nominees are in progress. Republican Senate leaders and members are seen as trying to proceed with the hearings as quickly as possible after Trump's inauguration. Since the approval of an appointment requires a simple majority (more than half) in the Senate and Republicans hold 53 of the 100 seats, it is widely expected that the nominees will pass the confirmation hearings and floor votes smoothly. The following is a summary of the confirmation hearing subjects and dates.

- **Person:** Pete Hegseth
- **Position:** Secretary of Defense
- **Hearing Date:** 2025.1.14
- **Confirmation Date:** 1.24 (Approved with 51-50 votes)
- **Committee:** Armed Services Committee
- **Other Major Details:** Fox News host, combat veteran, controversy over the role of women in combat.
- **Person:** Pam Bondi
- **Position:** Attorney General
- **Hearing Date:** 2025.1.15,16
- **Confirmation Date:** 2.5 (Approved with 54-46 votes)
- **Committee:** Judiciary Committee
- **Other Major Details:** Former Florida Attorney General.
- **Person:** Marco Rubio
- **Position:** Secretary of State
- **Hearing Date:** 2025.1.15
- **Confirmation Date:** 1.20 (Unanimous approval)
- **Committee:** Foreign Relations Committee
- **Other Major Details:** Holds a hawkish stance on foreign policy and China.
- **Person:** Jon Ratcliffe
- **Position:** Director of CIA
- **Hearing Date:** 2025.1.15

- **Confirmation Date:** 1.23 (Approved with 74-25 votes)
- **Committee:** Intelligence Committee
- **Other Major Details:** Director of National Intelligence in Trump's first term.
- **Person:** Sean Duffy
- **Position:** Secretary of Transportation
- **Hearing Date:** 2025.1.15
- **Confirmation Date:** 1.27 (Approved with 68-29 votes)
- **Committee:** Senate Commerce, Science, and Transportation Committee
- **Other Major Details:** Former House member, Fox Business TV host.
- **Person:** Chris Wright
- **Position:** Secretary of Energy
- **Hearing Date:** 2025.1.15
- **Committee:** Energy and Natural Resources Committee
- **Other Major Details:** Supports oil and gas development.
- **Person:** Russell Vought
- **Position:** Director of the Office of Management and Budget
- **Hearing Date:** 2025.1.15
- **Committee:** Homeland Security and Governmental Affairs Committee
- **Other Major Details:** Author of the Heritage Foundation's 'Project 2025.'
- **Person:** Doug Burgum
- **Position:** Secretary of the Interior
- **Hearing Date:** 2025.1.16
- **Committee:** Senate Energy and Natural Resources Committee
- **Other Major Details:** Former North Dakota Governor.
- **Person:** Lee Zeldin
- **Position:** EPA Administrator
- **Hearing Date:** 2025.1.16
- **Committee:** Environment and Public Works Committee
- **Other Major Details:** Former House member.
- **Person:** Scott Turner
- **Position:** Secretary of Housing and Urban Development
- **Hearing Date:** 2025.1.16
- **Committee:** Banking, Housing, and Urban Affairs Committee
- **Other Major Details:** Former NFL player.
- **Person:** Scott Bassett
- **Position:** Secretary of the Treasury
- **Hearing Date:** 2025.1.16
- **Committee:** Finance Committee
- **Other Major Details:** Founder of hedge fund Key Square Group.
- **Person:** Kristi Noem
- **Position:** Secretary of Homeland Security
- **Hearing Date:** 2025.1.17
- **Confirmation Date:** 1.25 (Approved with 59-34 votes)
- **Committee:** Homeland Security and Governmental Affairs Committee
- **Other Major Details:** Former South Dakota Governor.
- **Person:** Doug Collins

- **Position:** Secretary of Veterans Affairs
- **Hearing Date:** 2025.1.21
- **Confirmation Date:** 2.4 (Approved with 77-23 votes)
- **Committee:** Veterans Affairs Committee
- **Other Major Details:** Former House member, Air Force Reservist.
- **Person:** Elise Stefanik
- **Position:** UN Ambassador
- **Hearing Date:** 2025.1.21
- **Committee:** Foreign Relations Committee
- **Other Major Details:** New York House member.
- **Person:** Robert Kennedy Jr.
- **Position:** Secretary of Health and Human Services
- **Hearing Date:** 2025.1.29,30
- **Committee:** Finance Committee
- **Other Major Details:** Vaccine controversy.
- **Person:** Tulsi Gabbard
- **Position:** Director of National Intelligence
- **Hearing Date:** 2025.1.30
- **Committee:** Intelligence Committee
- **Other Major Details:** Controversy regarding her visit to Syria and ties to Russia.
- **Person:** Kash Patel
- **Position:** FBI Director
- **Hearing Date:** 2025.1.30
- **Committee:** Judiciary Committee
- **Other Major Details:** Former Pentagon Chief of Staff.

KIPEC Regular Report: Hearings for U.S. Secretary of State/Defense Nominees

U.S. Senator Marco Rubio, the nominee for Secretary of State, testified at a Senate Foreign Relations Committee hearing on January 15. The U.S. Senate Armed Services Committee held a confirmation hearing for Secretary of Defense nominee Pete B. Hegseth on January 14, 2025, and the U.S. Senate Foreign Relations Committee held a confirmation hearing for Secretary of State nominee Marco A. Rubio on January 15, 2025. On January 20, 2025, the day of President Trump's inauguration, the U.S. Senate unanimously (99:0) passed the confirmation bill for Secretary of State nominee Marco Rubio. Secretary Rubio was the first of Trump's cabinet to be confirmed by the Senate. On the other hand, on January 24, 2025, the U.S. Senate barely passed the confirmation bill for Secretary of Defense nominee Pete Hegseth. In the U.S. Senate, where the seats are distributed as 53 for Republicans and 47 for Democrats, three Republican senators—Lisa Murkowski (Alaska), Susan Collins (Maine), and Mitch McConnell (Kentucky)—voted against Hegseth's confirmation, resulting in a tie. Vice President J.D. Vance, as President of the Senate, exercised his tie-breaking vote in favor, and the final vote was 51-50, making Hegseth's confirmation the closest vote in history.

The confirmation hearing for Secretary of State nominee Marco A. Rubio on January 15, 2025, at the U.S. Senate Foreign Relations Committee, proceeded with bipartisan support. Secretary of State nominee Rubio, who served as a U.S. Senator (Republican-Florida) from 2011 to 2025 and was a member of the Foreign Relations Committee/Intelligence Committee, explained the foreign policy stance of the Trump 2nd term administration amidst congratulations from his Democratic and Republican colleagues. Secretary of State nominee Rubio stated that the budget and policies of the U.S. Department of State must fulfill one of the following three questions: 1) Does it make America safer? 2) Does it make America stronger? 3) Does it make America more prosperous? Secretary of State nominee Rubio analyzed that the bipartisan belief that the Western-style democratic system would expand globally after the end of the Cold War and that the liberal international order would replace individual countries' national interests was not just a simple illusion but a dangerous delusion. Furthermore, Secretary of State nominee Rubio cited the examples of China, which only took advantage of the post-war world order and shirked its duties and responsibilities, and Russia, which caused instability in international security and abused its status as a UN Security Council member. He concluded that the post-war world order is not only useless but has become a weapon used against the United States. He also stated that prudence in foreign policy does not mean abandoning American values, but rather recognizing that America's wealth and power are not limitless, even if it is the richest and most powerful on Earth, and that prioritizing national interest is not isolationism.

□ Schedule for the Appointment of Secretary of Defense Nominee Hegses

January 14, 2025. Senate Armed Services Committee Hearing on Secretary of Defense Nominee Hegses

January 20, 2025. Senate and Armed Services Committee Receive Confirmation Bill for Secretary of Defense Nominee Hegses

January 20, 2025. Senate Armed Services Committee Adopts Report on Hegses' Confirmation Hearing (14 in favor, 13 against. Senate Armed Services Committee Seat Distribution: Republicans 14 seats, Democrats 13 seats)

January 21, 2025. Senate Plenary Votes to Confirm Secretary of Defense Nominee Hegses for a Vote (53 in favor, 45 against, 2 abstentions)

January 21, 2025. Motion to Close Debate (Cloture) Proposed to the Plenary

January 23, 2025. The motion to close debate was voted on and passed in the plenary session (51 in favor, 49 against).

January 23, 2025 – January 24, 2025. Debate for and against the nomination of the Secretary of State (up to 30 hours for and against the nomination).

January 24, 2025. The Senate voted to confirm Hegses as Secretary of Defense (51 in favor, 50 against). Vice President J.D. Vance exercised his tiebreaker vote.

Major Legislative Trends in the Federal Congress

- **Bill (Act):** Laken Riley Act (S.5)
- **Status:** Enacted (2025.1.29)
- **Sponsor (Date Introduced):** Katie Boyd Britt (R-AL) (2025.1.6)
- **Major Content:** Has two goals: strengthening the prevention of immigrant crime and expanding the legal authority of state governments. 1) It mandates that the Department of Homeland Security detain undocumented immigrants who have committed crimes such as robbery or theft. 2) It gives state governments the right to seek legal relief if they suffer financial damage of \$100 or more due to federal immigration policies. (The Laken Riley Act bill H.R.29 was introduced on 2025.1.3 and passed the House on 2025.1.8).
- **Bill (Act):** IRA Repeal Act (H.R.191)
- **Status:** Introduced
- **Sponsor (Date Introduced):** Andrew Ogles (R-TN) (2025.1.3)
- **Major Content:** A bill introduced to repeal the Inflation Reduction Act (IRA), a major bill passed by the U.S. Congress in 2022.
- **Bill (Act):** Alternative Fuel Vehicle Tax Credit Repeal Act (H.R.312)
- **Status:** Introduced
- **Sponsor (Date Introduced):** Scott Perry (R-PA) (2025.1.9)
- **Major Content:** A bill to amend the U.S. Federal Tax Code of 1986 to eliminate tax credits related to alternative fuel vehicles, focusing on removing tax credits provided for the purchase or use of alternative fuel vehicles.
- **Bill (Act):** Alien Entry Suspension Act (H.R.318)
- **Status:** Introduced
- **Sponsor (Date Introduced):** Chip Roy (R-TX) (2025.1.9)
- **Major Content:** A bill to grant the U.S. Secretary of Homeland Security the authority to temporarily suspend the entry of aliens and to take measures to restrict their entry in situations that could pose a threat to U.S. national security or public safety.
- **Bill (Act):** Foreign Subsidiary Tax Adjustment Act (H.R.363)
- **Status:** Introduced
- **Sponsor (Date Introduced):** Stacey E. Plaskett (D-Virgin Islands) (2025.1.13)
- **Major Content:** A bill that adjusts tax regulations for the foreign subsidiaries of U.S. companies to reduce the tax burden on U.S. parent companies and create a favorable tax environment abroad.
- **Bill (Act):** China Dependency Reduction and Regional Revitalization Act (H.R.509)
- **Status:** Introduced
- **Sponsor (Date Introduced):** Mark E. Green (R-TN) (2025.1.16)
- **Major Content:** A bill that aims to reduce manufacturing dependence on China and revitalize local economies by preventing migration caused by local economic stagnation.

- **Bill (Act):** DEI Program Termination Act (H.R.800)
- **Status:** Introduced
- **Sponsor (Date Introduced):** Cory Mills (R-FL) (2025.1.28)
- **Major Content:** A bill to codify an executive order related to the termination of Diversity, Equity, and Inclusion (DEI) programs in the federal government.

KIPEC BRIEFS: Summary of U.S. Congressional Research Service (CRS) Reports

Trump Executive Order: Change of Place Names

On January 20, 2025, President Trump signed an executive order titled 'Restoring Names That Honor American Greatness.' This order aims to change the name of the Gulf of Mexico to the 'Gulf of America' and to restore the official name of North America's highest peak in Alaska from 'Denali,' which was revised by the Obama administration in 2015, back to 'Mount McKinley.' This executive order includes new policy guidelines for the process of determining place names at the federal level.

Generally, the change of federal place names is reviewed by the U.S. Board on Geographic Names (BGN), a federal government agency, through a public petition. However, there have been precedents where a previous administration changed federal place names through an executive order from the Secretary of the Interior. Congress also has the authority to change or confirm place names through legislation. This report discusses the role of the BGN in changing place names, the executive order and its potential impact, and the role of Congress.

U.S. Board on Geographic Names (BGN)

Established in 1947, the U.S. Board on Geographic Names (BGN) is composed of representatives from various federal agencies to establish and maintain a consistent use of place names within the federal government. The Secretary of the Interior is responsible for collaborating with the BGN to ensure consistency in the place name system across the federal government. The BGN's main tasks include: 1) resolving naming inconsistencies, 2) approving new names, 3) verifying and recording existing names, and 4) publishing all official names. The BGN also operates several committees, including the Domestic Names Committee (DNC) and the Foreign Names Committee (FNC), with each committee responsible for managing place names in a specific area. Table 1 describes the structure and roles of these committees.

Table 1. Structure and Roles of BGN Committees: DNC, FNC

Item	DNC (U.S. Domestic Names Committee)	FNC (Foreign Names Committee)
Geographical Scope	50 U.S. states and territories under U.S. sovereignty	Foreign place names, including oceans and seas (excluding Antarctica)

Item	DNC (U.S. Domestic Names Committee)	FNC (Foreign Names Committee)
Committee Members	Department of the Interior, Department of Commerce, Department of Agriculture, Department of Defense, Department of Homeland Security, Post Office, Government Publishing Office, Library of Congress	Department of Commerce, Department of Defense, Department of Homeland Security, Department of State, Central Intelligence Agency (CIA), Library of Congress
Official Database	Geographic Names Information System (GNIS)	Geographic Names Server
Supporting Agency	U.S. Geological Survey (USGS)	National Geospatial-Intelligence Agency (NGA)

1 This is only the second time in U.S. history that a Vice President, as President of the Senate, has exercised the tiebreaker vote on a Cabinet member's confirmation. The first time was on February 7, 2017, when Vice President Mike Pence exercised the tiebreaker vote on the Senate confirmation of Betsy DeVos, the first Secretary of Education under the first Trump administration.

2 Results of the Senate Confirmation Votes for the 23rd-28th Secretary of Defense for the Biden, Trump, and Obama Administrations (Yes:No:Abstentions) Biden Administration 28th Secretary of Defense Lloyd Austin III January 22, 2021 Senate Confirmation Vote 93:2:5 Trump Administration 1st Secretary of Defense Mark Esper July 23, 2019 Senate Confirmation Vote: 90:8:2 Trump Administration's 26th Secretary of Defense, Jim Mattis (January 20, 2017) Senate Confirmation Vote: 98:1:1 Obama Administration's 25th Secretary of Defense, Ashton Carter (February 12, 2015) Senate Confirmation Vote: 93:5:2 Obama Administration's 24th Secretary of Defense, Chuck Hagel (February 26, 2013) Senate Confirmation Vote: 58:41:1 Obama Administration's 23rd Secretary of Defense, Leon Panetta (June 21, 2011) Senate Confirmation Vote: 100:0:0

3 November 20, 2024 At the inaugural KIPEC conference held in Washington, D.C., panelists analyzed that voters in the 2024 U.S. presidential election concluded that the liberal international order and the postwar world order were not in the United States'

best interest. For more information, see the 5th KIPEC BRIEFS conference report (pp. 4-7).

4 Related references: Senate Consideration of Presidential Nominations: Committee and Floor Procedure. Congressional Research Service. February 21, 2023.

<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL31980/28>

5 Close Debate: Motion to Hold Nominations. Congressional Research Service. 13 July 2023. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IN/IN12200>

6 Within 2 hours of the motion to close debate, there is no time limit for debate (up to 30 hours of debate) The 21 highest-level executive branches of government are the 14 Secretaries and the Attorney General, the United States Trade Representative, the Director of the Office of Management and Budget, the Commissioner of Social Security, the Director of National Drug Control Policy, the Chairman of the Board of Governors of the Federal Reserve System, and the Director of National Intelligence.

***5* KIPPEC BRIEFS No. 5 Major Trends in the U.S. Congress**

Table of Contents

1. Congressional Schedule and News	2
2. KIPPEC 1st Conference Report	4
3. Major Legislative Trends in the Federal Congress	8
4. 2025 Presidential Inauguration	9

Congressional Schedule and News (Parliamentary meeting December 3-6, 9-12, 16-19 2024 January 3, 6-9, 13-16, 21-24 2025)

Major Congressional News in December

- **Provisional Budget Bill Passed:** The second Continuing Resolution was passed on December 20, which averted a government shutdown. The resolution provides government funding at current levels until March 14 and includes \$100 billion for disaster relief and \$1 billion for farmer assistance. The bill was eventually passed by both the House and the Senate without raising the debt ceiling due to political pressure to avoid a shutdown.
- **Ethics Committee Releases Investigation Report on Former Deputy Attorney General Nominee Gaetz:** The House Ethics Committee, led by Chairman Michael Guest, released an investigation report on December 23 concerning former Deputy Attorney General nominee Matt Gaetz. The report, which included information about inappropriate conduct with a 17-year-old female, was the first of its kind to be made public since 2006.
- **Republicans Nominate Committee Chairs:** The Republican Party nominated candidates for chairpersons of the 119th Congress through a general caucus. Brian Mast, a veteran and former Army explosive ordnance disposal specialist born in 1980, was nominated to chair the House Foreign Affairs Committee, while Jim Risch, a lawyer born in 1943, was nominated to chair the Senate Foreign Relations Committee.

Major Congressional Events in January

- **Mike Johnson Reelected as Speaker of the House:** On January 3, Mike Johnson was reelected as the Speaker of the House for the 119th Congress. In his victory speech, Johnson stated his priorities would be promoting America First policies, reducing the size of the federal government, cutting taxes, and reducing inflation. Johnson is a devout evangelical Christian who previously served on Donald Trump's legal team during his impeachments in 2019 and 2021.
- **House Elects Committee Chairs:** The House elected the chairpersons who had been nominated by the Republican caucus on January 6. The list of chairpersons includes:
 - Agriculture Committee: Glenn Thompson
 - Appropriations Committee: Tom Cole

- Armed Services Committee: Mike Rogers
- Budget Committee: Jodey Arrington
- Education & Labor Committee: Tim Walberg
- Energy & Commerce Committee: Brett Guthrie
- Financial Services Committee: French Hill
- Foreign Affairs Committee: Brian Mast
- Homeland Security Committee: Mark Green
- Judiciary Committee: Jim Jordan
- Natural Resources Committee: Bruce Westerman
- Oversight & Government Reform Committee: James Comer
- Science, Space, & Technology Committee: Brian Babin
- Small Business Committee: Roger Williams
- Transportation & Infrastructure Committee: Sam Graves
- Veterans' Affairs Committee: Mike Bost
- Ways & Means Committee: Jason Smith
- **State Funeral for Former President Jimmy Carter:** Former President Carter's remains will lie in state at the U.S. Capitol on January 7, and the public will be able to pay their respects until January 9. President Biden declared January 9 a national day of mourning and a temporary public holiday.
- **Inauguration of the 47th President, Donald Trump:** The inauguration ceremony for the 47th President of the United States, Donald Trump, is scheduled for January 20 at the West Front of the U.S. Capitol. The ceremony will include an oath of office, an inaugural address, a luncheon, and a parade. Trump is also planning a separate victory celebration the day before the inauguration. It has been reported that foreign leaders, including Chinese President Xi Jinping, have been invited, which deviates from past practices, but their attendance has not been confirmed.
- **Confirmation Hearings for Cabinet Nominees:** A confirmation hearing for Pete Hegseth, who was nominated by Trump as Secretary of Defense on November 12, is scheduled for January 14. Hegseth, a former Army major and Fox News host, has faced controversy due to his short military career and allegations of inappropriate personal conduct. Other scheduled hearings include Marco Rubio for Secretary of State on January 15 and Elise Stefanik for UN Ambassador on January 16.

Report on the 1st KIPEC Conference

The Korea-Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) held its inaugural conference on November 20, 2024, at the Hyatt Regency Washington on Capitol Hill. The conference's purpose was to analyze the results of the November 6, 2024 U.S. presidential, House, and Senate elections and explore ways to strengthen the U.S.-Korea alliance and parliamentary exchange under a Trump administration and a Republican-led Congress. The conference included two panels with six experts and was attended by about 30 people.

Panel 1: The Future of the Trump Administration and the U.S.-Korea Alliance

The first panel featured Dr. Gregg A. Brazinsky, a professor at George Washington University; Dr. Miyeon Oh, the Korea Policy Chair at RAND Corporation; and Dr. Ji-Young Lee, a professor at American University. All three panelists agreed that the election results were not surprising.

- Dr. Brazinsky and Dr. Oh attributed Trump's victory to voters' economic difficulties due to high inflation and the effectiveness of his "America First" message.
- Dr. Lee analyzed that voters prioritized economic opportunity, as emphasized by the Republican party, over the Liberal International Order (LIO) and political correctness promoted by the Democratic party.
- Regarding foreign and security issues, the panelists had mixed opinions on their impact on the election. Dr. Brazinsky noted that the U.S. policy toward China did not divide voters due to bipartisan consensus, while the Israel-Gaza conflict caused a rift within the Democratic Party. Dr. Oh argued that while foreign policy did not directly influence the election outcome, Trump's promise to resolve the Russia-Ukraine and Israel-Gaza conflicts was a factor for some voters.
- Dr. Brazinsky suggested that the Korean Peninsula issue did not affect U.S. voters because there is no significant disagreement on U.S. policy toward the region. He noted that this contrasts with the Israel-Gaza conflict, where there are opposing views among Jewish and Arab-American voters. He also pointed out that the presence of Korean-American members in both parties, unlike the concentration of Jewish and Muslim members in the Democratic party, contributes to the lack of dissent on the issue.
- Dr. Lee stated that while Democratic candidate Kamala Harris advocated for the LIO, Trump took the opposite stance. She warned that a second Trump administration could cause the LIO to recede, forcing U.S. allies to reassess America's role.
- Dr. Brazinsky analyzed that a second Trump administration's retreat from the LIO would bring challenges for Korea, especially with the absence of traditional Republican internationalists in Congress who emphasized the importance of alliances.
- Dr. Oh predicted that Trump's transactional approach and preference for bilateral over multilateral agreements would significantly affect Korea's defense cost-sharing. She suggested that the Trump administration might bill for costs such as joint U.S.-Korea nuclear drills in future defense agreements and emphasized the need for a narrative that changes Trump's perception. She referenced a 2021

U.S. Government Accountability Office (GAO) report on the costs and benefits of U.S. military presence in Korea and Japan and suggested that Korea could highlight the economic benefits it provides to the U.S., such as its shipbuilding, maintenance, repair, and overhaul (MRO) capabilities.

- Dr. Oh also emphasized the need to re-evaluate the concept of the U.S.-Korea alliance, noting that the external economic and security environment has changed significantly since the 1953 Mutual Defense Treaty. She proposed that the two countries discuss emerging and dual-use technologies like semiconductors through an economic security "2+2" consultative body.
- Dr. Brazinsky speculated that Trump's retreat from the LIO could strengthen Korea's economic ties with China, which supports free trade in Asia. He added that this could put Korea in a difficult position between its political and strategic priorities (U.S.) and its economic priorities (China).
- Dr. Lee, conversely, argued that Korea's importance would increase in the intensifying U.S.-China competition. She cited China's reaction to the THAAD system deployment as an example, suggesting that as the U.S. seeks to incorporate Korea more into its alliance network, China is likely to value Korea's strategic importance and cooperate more on North Korean issues. Dr. Lee also suggested that Korea should identify areas where it can emphasize its strategic value, as a second Trump administration will focus heavily on China. She also proposed that the 21st-century U.S.-Korea alliance could expand to include issues beyond external attacks, such as cyber and economic security.

Panel 2: The Trump Administration, the 119th U.S. Congress, and U.S.-Korea Parliamentary Exchange

The second panel featured Emma Chanlett-Avery, Deputy Director of the Asia Society; Darcie Draudt-V éjares, a research fellow at the Carnegie Endowment for International Peace; and Troy Stangarone, a senior director at the Wilson Center⁷⁸.

- The panelists had differing views on the impact of foreign policy on the congressional elections. Chanlett-Avery suggested that global instability indirectly led voters to choose Trump. She also noted that the "America First" policy, which was a fresh idea in 2016, has become highly institutionalized by 2024.
- Stangarone argued that foreign policy, particularly tariff policies, had a significant impact. He explained that voters felt that global issues, such as supply chain problems caused by the pandemic, contributed to domestic economic hardship and inflation, and they hoped Trump would solve these issues.
- Draudt-V éjares pointed out that investments from Korea under the Inflation Reduction Act (IRA) are concentrated in Republican-majority districts. She analyzed that foreign investment could be seen as an extension of foreign policy, thus influencing local voters. She also highlighted that unlike in 2016, Trump barely mentioned other parts of Asia during the 2024 campaign and focused solely on China. She sees this as an opportunity for Korea to proactively set the agenda.
- Chanlett-Avery noted that a second Trump administration would be more adept at using bureaucracy than the first. She expressed concern that Trump's public

distrust of alliances could undermine the strategy of using allies in U.S. competition with China.

- Draudt-V éjares observed that the "America First" movement has become mainstream and politically powerful.
- Chanlett-Avery predicted that the Biden administration's alliance-centric mini-lateralism in the Indo-Pacific would not continue under Trump, who prefers bilateralism. She noted that unlike in 2016, there are not as many traditional internationalists in Congress to act as a "guardrail" against Trump's policies.
- Stangarone stated that the Senate leadership's response to Trump's stated intention to bypass confirmation hearings during congressional recesses will indicate the future relationship between the administration and the Republican-led Congress. He also predicted that the Trump administration would first focus on strengthening administrative regulations related to the IRA to gain enough votes within the Republican party to repeal it.
- Regarding U.S.-Korea parliamentary exchange, Draudt-V éjares urged focusing on various levels of political exchange (federal, state, city). She noted that Korean investments are distributed throughout the U.S. and that the growing importance of economic and technological security provides opportunities for region-to-region cooperation.
- Chanlett-Avery emphasized that parliamentary exchange is more enduring than administrative relationships and stressed the need for "champions" in Congress who strongly support the U.S.-Korea alliance and have influence over the budget.
- Stangarone suggested that exchanges between congressional staff members are also important and proposed visits between staffs of both countries' legislatures. He also proposed that communication with U.S. representatives should go beyond Washington D.C. to include public events in districts where Korean companies are active. He added that these representatives could become strong supporters of the alliance within Congress. Stangarone also noted that Korean officials need to identify members of Congress close to the president, such as Marjorie Taylor Greene.

Major Legislative Trends in Federal Congress

- **China Sanctions and Investment Restriction Act (H.R.10559):** A bill to impose sanctions on certain individuals in China and require notification for or prohibit specific investments in China to protect U.S. national security.
- **Shipyard and Port Infrastructure Bill (S.5611):** The SHIP for America Act aims to strengthen the U.S. economy and security by investing in shipyards and marine infrastructure and training personnel, with the goal of increasing self-sufficiency in maritime transport and countering China's maritime dominance.
- **National Security Crimes Prevention Act (S.5398):** A bill to strengthen penalties for various criminal acts by foreign governments that threaten U.S. national security.
- **Artificial Intelligence (AI) Review Act (S.5539):** This bill mandates a systematic review of AI systems by the federal government to ensure a thorough and fair review process and to strengthen the safety and ethical standards of the technology.