

Summary of KIPEC Briefs No. 16

1. Congressional Schedule & Key Developments

End of U.S. Government Shutdown

- The 43-day shutdown—the longest in U.S. history—ended on Nov. 12, 2025.
- Impacts included unpaid federal workers (1.4M), disruption to SNAP assistance, and widespread flight delays.
- Congress passed a temporary funding bill running through Jan. 30; some programs (SNAP, USDA, Veterans Affairs) are funded through Sept. 2026.
- ACA subsidy extension was not included; a separate vote will occur in December.

East Coast Elections

- Democrats performed strongly in New York, Virginia, and New Jersey.
- Zohran Mamdani became New York's youngest and first Muslim mayor.
- Abigail Spanberger became Virginia's first female governor.
- Mikie Sherrill won the New Jersey governor race by a larger-than-expected margin.
- High turnout observed; Mamdani met President Trump after the election to discuss housing and safety issues.

2. Key Federal Legislative Developments

Bills that advanced:

- **S.1872 – Critical Infrastructure Manufacturing Feasibility Act:**
Requires assessment of U.S. ability to domestically manufacture key infrastructure components to reduce foreign reliance (esp. China).
- **S.503 – Telecommunications Equipment Transparency (NET) Act:**
FCC to map and monitor telecom equipment supply chains to reduce dependence on Chinese vendors (e.g., Huawei).

Newly introduced:

- **H.R.5973 – Federal Immigration Enforcement Regulation Act:**
Restricts excessive force; mandates bodycams/dashcams; increases transparency and accountability.
- **H.R.5959 – North Korean Human Rights Reauthorization Act:**
Extends the existing act through 2030; calls attention to forced repatriation, refugee access, and humanitarian concerns.

Enacted:

- **H.R.4405 – Epstein Files Release Act:**
Requires DOJ to release all non-classified material related to Jeffrey Epstein within 30 days.

3. KIPEC Roundtable: U.S.–Korea Trade Environment (2025)

Key themes from trade experts:

IEEPA Tariff Case at the Supreme Court

- Justices (including some conservatives) showed skepticism toward arguments that IEEPA allows broad tariff powers.
- High likelihood that the Court may invalidate the IEEPA-based tariffs.

If IEEPA Tariffs Are Struck Down

- Replacement tools exist (Trade Act §122, Tariff Act §338, expanded §232/§301 use), but none can replicate current broad tariffs.
- Possibility that the Court could invalidate “retaliatory” tariffs while keeping “fentanyl tariffs.”

Refunding Already-Collected Tariffs

- Legally possible but politically sensitive; major refunding would conflict with Trump’s messaging on tariff revenue.
- Could lead to a more rigid, long-lasting tariff structure (e.g., expanded §232).

U.S. Indo-Pacific Trade Strategy

- Recent U.S. deals with Korea, Japan, Cambodia, and Malaysia reflect an effort to weaken China-centered supply chains.
- Korea’s strength in chips, batteries, and critical minerals positions it well, but the final KOR–US trade agreement text is still pending.

Impact on Auto Industry

- Auto companies absorbed most tariffs without passing costs to consumers, stressing suppliers.
- Supply chain disruptions pushed some firms near production shutdowns.
- Korean automakers (Hyundai/Kia) are cautious but could benefit significantly if a 15% unified tariff is adopted.

Broader Supply Chain Effects

- For autos: higher costs and more complexity, not greater resilience.
- For manufacturing generally:
 - Long-term diversification (China-for-China, multi-sourcing) is strengthening.
 - SMEs face inconsistent enforcement and rising compliance burdens.

Sustainability of the Trump Tariff Strategy

- Experts believe the strategy is politically and structurally sustainable because Congress has not reclaimed trade authority.

- However, it risks straining alliances; Canada has hinted at reassessing the U.S. market if unilateral actions escalate.

Key Variables for U.S.–Korea Trade (1–3 years)

- U.S.–China relations remain the defining factor.
- High tariffs likely to persist across administrations.
- USMCA review and “Chinese transshipment via Mexico” rules will heavily affect Korean firms.

4. KIPEC–Atlantic Council Event: Strategic Review of 2025 APEC Summit

Main conclusions:

- Korea’s role as APEC host was positively evaluated.
- U.S.–Korea economic talks made more progress than expected.
- Korea’s manufacturing and tech strengths are increasingly important in U.S.–China tech competition.
- The Korea–Japan leaders’ meeting improved trilateral cooperation momentum, though Trump’s bilateral approach creates uncertainty.
- China may intensify asymmetric tools such as rare earth export controls.

5. Key Points from the 2025 U.S.–China Economic and Security Review Commission (USCC) Report

U.S. Assessment of China’s Economy

- China shows a “two-speed economy”:
 - Weak domestic consumption, high debt, and real estate slump
 - Strong state support for advanced manufacturing
- Overcapacity is driving “China Shock 2.0,” exporting surplus goods and reshaping global markets.

China Shock 2.0

- Unlike the first China shock (low-cost goods), this wave affects high-value sectors: EVs, steel, pharmaceuticals, electronics.
- Leads to deindustrialization pressures abroad.
- China may weaponize control over critical minerals.

Security & Foreign Policy

- China portrays itself as responsible internationally, but continues coercive actions, military support to Russia, and assertive behavior in Asia and the Middle East.

China–Russia–Iran–North Korea Cooperation

- A loose but strengthening strategic alignment aimed at eroding U.S.-led order.
- Partnership is interest-based rather than trust-based; China plays the central role.

Selected USCC Recommendations to Congress

1. **Create a unified economic statecraft agency** to close enforcement gaps in export controls and sanctions.
 2. **Interagency task force** to counter China-linked scam centers in Southeast Asia.
 3. **Strengthen U.S. bioeconomy**, including NIST bio-measurement lab and expanded bio-manufacturing support.
 4. **Tighten controls on advanced technologies**, including mandatory KYC for cloud-based access to advanced chips.
 5. **Set a national “Quantum First” goal by 2030** to secure quantum leadership.
 6. **Reduce reliance on Chinese pharmaceutical inputs** and improve FDA reporting.
 7. **Protect the U.S. power grid** from risks associated with Chinese equipment.
 8. **Mandate Pentagon reporting** on ability to meet Taiwan Relations Act obligations during simultaneous global crises.
-

If you want, I can also provide:

- A shorter executive summary
- A section-by-section translation
- A briefing slide-style summary

제16호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	4
3. KIPEC 라운드테이블 (2025년 한미 통상환경 변화: 단기 영향과 향후 정책 방향)	5
4. KIPEC-Atlantic Council 공동 개최 행사 리포트	9
5. 2025년 미·중 경제안보검토위원회 연례보고서 주요 요지	10

의회 일정 및 소식

11월						
일	월	화	수	목	금	토
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

12월						
일	월	화	수	목	금	토
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

■ 음영 표시 : 의회 회의

□ 11월 주요 의회 소식

미국 정부 셋다운 종료

2025년 11월 12일 밤(현지시각), 사상 최장 기간인 43일간 이어진 미국 정부 셋다운이 종료됐다. 이번 사태로 약 140만 명의 연방 공무원이 급여를 받지 못했고, 저소득층 식품 지원 프로그램(SNAP)이 중단되며, 수천 건의 항공편이 지연·취소되는 등 큰 파장이 있었다.

공화당이 장악한 하원은 222대 209로 새로운 임시예산 법안을 통과시켰으며, 민주당 의원 6명도 공화당과 함께 찬성표를 던졌다. 상원은 이보다 이틀 앞서 60대 40으로 법안을 가결했는데, 민주당 7명과 무소속 1명이 공화당과 함께 찬성했다.

다만 정부가 완전히 재가동되고 일부 핵심 프로그램이 정상화되기까지는 며칠에서 몇 주가 더 걸릴 전망이다. 특히 11월 말 추수감사절 시즌에는 항공업계 정상화에도 시간이 필요하며, 셋다운 기간 동안 축소됐던 항공 운항은 기존 6%에서 3%로 완화됐다.

통과된 임시예산 법안에는 대부분 연방 기관에 대한 예산을 1월 30일까지 연장하는 내용이 담겼으며, SNAP 식품지원 프로그램, 농무부, 의회, 보건부 예산은 2026년 9월까지 보장된다. 또한 연방

근로자들은 체불된 급여를 모두 보상받고, 셋다운으로 해고됐던 수천 명의 연방 근로자도 복직하게 된다.

다만 민주당이 가장 중점적으로 요구했던 건강보험(오바마케어, ACA) 보조금의 자동 연장 조항은 이번 법안에 최종 포함되지 않았다. 대신 상원 합의에 따라 12월 둘째 주에 보조금 연장 여부에 대한 별도 표결이 진행될 예정이다. 보조금이 연장되지 않을 경우, 저소득층의 건강보험 비용은 크게 상승할 전망이다.

미 동부 3개 주 선거에서 민주당

우세...뉴욕·버지니아·뉴저지 선거 결과 요약

11월 4일(현지 시각) 치러진 버지니아·뉴저지 주지사 선거와 뉴욕시장 선거에서 민주당이 전반적으로 우세한 성과를 거뒀다. 이번 결과는 중기적으로는 내년 중간선거, 장기적으로는 2028년 대선 구도에 영향을 미칠 것으로 관측된다.

가장 주목받은 인물은 뉴욕시장에 당선된 조란 맘다니(Zohran Mamdani)다. 34세인 그는 약 100년 만의 뉴욕시 최연소 시장이자 최초의 무슬림 시장이다. 맘다니 당선인은 고물가 상황에서 뉴욕

시민들의 생활여건 개선을 최우선 과제로 제시하며, 무료 시내버스, 임대료 안정화 아파트의 임대료 동결, 무상보육 등을 공약으로 내놓았다. 필요한 재원은 기업 및 고소득층에 대한 증세를 통해 마련하겠다는 입장이다.

버지니아에서는 미 중앙정보국(CIA)에서 근무하고 2019년부터 올해 초까지 연방 하원의원을 지낸 애비게일 스펀버거(Abigail Spanberger)가 주 역사상 첫 여성 주지사로 당선됐다. 그는 연방정부 섯다운과 공무원 해고가 버지니아에 미친 부정적 영향을 부각하며 지지를 모았다.

뉴저지에서는 경쟁이 치열할 것으로 예상됐던 선거에서 해군 조종사 출신이자 현 연방 하원의원인 마이키 셰릴(Mikie Sherrill)이 예상보다 큰 격차로 승리했다. 셰릴 당선인은 생활비와 공공요금 부담 완화를 핵심 공약으로 내세웠다.

이번 선거에서는 높은 투표율도 눈에 띄었다. 뉴욕시장 선거는 4년 전 약 110만 명의 거의 두 배인 200만 명 이상이 투표했고, 뉴저지 주지사 선거 역시 처음으로 300만 표를 넘겼다.

한편, 맘다니 당선인은 11월 21일 백악관 집무실에서 트럼프 대통령과 만나 뉴욕시의 주거비 부담 완화 및 안전 관련 현안을 논의했다. 두 사람은 수개월 동안 상호 비판을 주고받아 왔으나, 이날 회동에서는 비교적 우호적인 분위기를 보인 것으로 알려졌다.

 연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
핵심 인프라 제조 타당성 법안 (S.1872)	상원통과 (2025.11.10.)	Joni Ernst (공-아이오와) (2025. 5. 22.)	핵심 인프라(에너지, 통신, 교통, 국방 등)에 필요한 제품을 미국 내에서 직접 제조할 수 있는지를 정책적으로 평가하기 위한 법안으로 공급망 안정성 강화와 중국 등 해외의존도 완화를 목표로 하는 법안임.
통신망 장비 투명성 법안 (NET Act) (S.503)	상원통과 (2025.11.10.)	John W. Hickenlooper (민-콜로라도) (2025. 2. 10)	미국 연방통신위원회(FCC)는 5G 네트워크, 광케이블, 라우터 등 통신망 장비의 공급 현황을 체계적으로 점검함으로써 특정 국가(중국산 화웨이 제품)에 대한 의존도를 줄이고, 이를 통해 장비 부족이나 공급망 제약으로 인해 농촌 및 저소득 지역의 통신망 구축이 지연되는 문제를 해소하기 위한 근거를 마련하고자 함.
연방 이민집행 규제법안 (H.R.5973)	발의	Scott H. Peters (민-캘리포니아) (2025. 11. 7.)	연방 이민집행 인력이 과도한 무력을 사용하지 못하도록 엄격한 기준과 절차를 규정하는 법안으로, 바디캠·대시캠 설치, 장비 사용 제한, 사전 통보, 보고 및 책임성 강화 등 투명성과 인권 보호 장치를 포함하여 집행 과정에서 시민의 권리와 안전을 보장하는 것을 목표로 함.
2025 북한 인권 재인가 법안 (H.R.5959)	발의	Young Kim (공-캘리포니아) (2025. 11. 7.)	북한 인권 개선과 난민 보호, 정보 접근 확대, 인도적 지원, 분단 가족 재결합 등을 목적으로 2004년 제정된 북한인권법을 2030년까지 재인가 하는 법안임. 북한의 심각한 인권 침해와 코로나19 이후 식량 불안정 문제를 지적하며, 탈북자 강제 송환 중단, 유엔난민기구(UNHCR) 접근 허용, 북한 여성과 자녀의 권리 보장을 중국에 촉구함.
엡스타인 파일 공개 법 (H.R.4405)	공포 (2025. 11. 19)	Ro Khanna (민-캘리포니아) (2025. 7. 15.)	법무장관에게 제프리 엡스타인과 관련된 모든 비기밀 자료를 30일 이내에 공개하도록 요구하며, 정치적 민감성이나 평판 훼손 우려는 비공개 사유가 될 수 없다는 점을 명확히 규정함. 또한 피해자 개인정보, 아동 성착취물, 진행 중인 수사, 국가안보 관련 기밀에 한해서만 제한적으로 비공개가 허용되며, 비공개한 모든 사유는 반드시 공개하도록 규정하고 있음.

🔊 KIPEC 라운드테이블

(이누 마낙 미국외교협회 국제통상 선임연구원, 케이트 칼루트키에비치 McLarty Associates
선임이사, 로리 헤슬링턴 Autos Drive America 정부관계 부사장)

2025년 한미 통상환경 변화 : 단기 영향과 향후 정책 방향



2025년 미 통상정책은 국제비상경제권한법(IEEPA)에 근거한 관세 부과와 적법성을 둘러싼 소송, 무역확장법 제232조 및 무역법 제301조 조치와 추가 확대 가능성, 그리고 한미 통상 협상을 포함한 주요국 간 통상규범·투자 협상의 전개 등 복합적인 변화를 겪고 있다. 이러한 변화는 한국 기업의 대미 수출·투자 환경뿐 아니라 한·미 통상관계 전반에도 중대한 영향을 미치고 있다.

이에 한미의회교류센터는 미국 통상정책의 최근 동향과 법적·정책적 함의를 보다 심도 있게 분석하기 위해, 미국의 통상·산업 분야 전문가인 미국외교협회(CFR) 무역정책 선임연구원 [이누 마낙\(Inu Manak\)](#), 맥라티 협회(McLarty Associates) 선임이사 [케이트 칼루트키에비치\(Kate Kalutkiewicz\)](#), 오토스 드라이브 아메리카(Autos Drive America) 정부관계 부사장 [로리 헤슬링턴\(Rory Heslington\)](#)을 초청하여 라운드테이블을 개최하였다. 이번 논의에서는 △IEEPA 관세의 법적 쟁점과 대법원 판결 전망 △232조·301조 등 대체 조치 가능성 △동아시아 지역을 포함한 미국의 통상전략 △고관세·공급망 재편에 따른 산업별

영향 △자동차 산업의 부담과 한국 기업의 대응 전략 등 주요 주제가 다뤄졌다.

본 보고서는 해당 라운드테이블에서 다루어진 질문과 전문가 답변을 Q&A 형식으로 정리하여, 최근 미국 통상 환경 변화에 대한 이해를 높이고 한국의 정책적 대응 방향을 모색하는 데 기여하고자 한다.

질문 1. 11월 5일 미 연방대법원이 국제비상경제권법(IEEPA) 관련 대면변론(oral argument)¹을 진행했습니다. 어떤 쟁점들이 논의되었고, 판결 방향은 어떻게 보십니까?

이누 마낙 선임연구원 : 이번 대면변론에서 핵심적으로 다뤄진 쟁점은 크게 두 가지였습니다. 첫째, 트럼프 행정부는 IEEPA가 대통령에게 매우 넓은 범위의 규제 권한을 부여하고 있기 때문에, 비록 법 조문에 '관세'라는 표현이 없더라도 수입·수출을 규제하는 권한 안에 관세 부과 권한이 포함된다고 주장했습니다. 또한 이번 조치는 세수를 위한 것이 아니라 규제 목적이라는 점을 강조했습니다. 반면 원고 측은 IEEPA를 근거로 관세를 부과한 전례가 없고, 법 어디에도 관세 권한이 명시되어 있지 않다고 반박했습니다. 나아가 이러한 해석은 의회 권한을 과도하게 행정부에 위임한 것이라고 주장했습니다. 전체적인 분위기를 보면, 진보 성향 대법관들은 정부 주장에 비판적이었고, 보수 성향 대법관 중에서도 Roberts 대법원장과 Gorsuch 대법관이 정부 측 논리에 의문을 제기했습니다. 이를 감안하면 정부 측 논리가 우세하다고 보기는 어렵고, 관세 조치가 무효화될 가능성도 상당하다고 판단됩니다.

¹ 미 연방대법원은 Learning Resources, Inc. v. Trump (24-1287)와 Trump v. V.O.S. Selections, Inc. (25-250)를 병합 심리하여, IEEPA가 대

통령에게 관세 부과 권한을 위임했는지 여부 및 그 위임의 합헌성을 함께 심리하였다.

질문 2. 만약 트럼프 행정부가 IEEPA 관세 소송에서 패소할 경우, 어떤 대체 수단을 통해 관세 정책을 이어갈 수 있을까요?

이누 마낙 선임연구원 : IEEPA가 무효화되더라도 행정부가 활용할 수 있는 도구는 여러 가지가 있습니다. 다만 지금과 같이 광범위하게 부과되는 관세를 그대로 대체할 수 있는 수단은 사실상 없다고 보시면 됩니다. 먼저 무역법 제122조는 '국제수지 위기'를 근거로 최대 15% 관세를 단기간 부과할 수 있도록 규정하고 있습니다. 하지만 이 규정은 기간이 제한되어 있고, 연장하려면 의회 승인이 필요하기 때문에 실질적 제약이 큼니다. 또 하나는 관세법 제338조입니다. 이 조항은 특정 국가의 차별적 조치에 대응한 관세 부과를 허용하지만, 대상국별 조치에 가깝기 때문에 범위가 그리 넓지는 않습니다. 또한, 이미 널리 활용되고 있는 232조나 301조를 더 적극적으로 사용할 수도 있습니다. 다만 이들 역시 국가·품목별 조치라서 현재와 같은 일괄 관세와는 성격이 다릅니다. 또 하나 가능한 시나리오는 대법원이 '보복적 성격의 일괄 관세'는 무효화하되, '펜타닐 관세'는 별도로 유지하는 방식으로 판결할 수 있다는 점입니다. 트럼프 행정부는 이러한 다양한 시나리오에 대비해 이미 여러 대안을 검토하고 있을 것으로 생각합니다.

질문 3. IEEPA 관세가 위헌·위법으로 판단될 경우 이미 징수된 관세는 어떻게 처리되나요?

케이트 칼루트키에비치 선임이사 : 환급 문제는 많은 기업들이 가장 우려하는 부분인데요. 과거 [항만유지세\(Harbor Maintenance Tax\) 사례](#)²처럼, 재무부가 일괄 환급 절차를 진행할 수 있는 전례는 분명히 있습니다. 다만 세제 연도 문제나 환급 절차의 법적 근거 등 기술적인 문제 때문에 의회의 조치가 필요할 가능성도 있다고 생각합니다. 정치적으로는 상황이 훨씬 복잡합니다. 트럼프 대통령이 관세

² 항만유지세(Harbor Maintenance Tax, HMT)는 미국이 연방 관리 항만의 유지·준설 비용을 충당하기 위해 수출입 화물에 부과하던 세금으로, 화물 가치의 0.125%를 과세하는 방식이었다. 그러나 1998년 연방대법원(U.S. Shoe 사건)은 HMT를 수출 화물에 부과하는 것

수익을 지속적으로 강조해 왔기 때문에 대규모 환급을 선호하지 않을 것입니다. 실제로 트럼프 대통령은 '대법원이 국민의 돈을 빼앗으려고 한다'고 말해, 환급이 현실화될 경우 정치적 부담이 상당히 클 것으로 보입니다. 최근에는 관세 환급 절차를 대행해주는 민간 서비스들도 등장하고 있지만, 환급 청구서는 결국 기업 명의로 제출되어야 하기 때문에 기업이 정치적으로 노출되는 문제를 완전히 피하기는 어렵습니다. 아이러니하게도, IEEPA가 무효화될 경우, 오히려 더 경직된 형태의 관세 체제가 자리잡을 가능성도 있습니다. 예컨대 232조 관세는 한 번 부과되면 장기간 유지되는 특성이 있습니다. 이러한 조치가 확대될 경우 기업이 겪게 될 불확실성은 더 커질 수 있다는 점도 유의할 필요가 있습니다.

질문 4. 최근 발표된 한·미 무역합의(세부 문안 조율 단계), 미·일 합의, 미·중 휴전 등 동아시아 지역의 일련의 통상 움직임이 미국의 아시아 전략을 어떻게 반영하며, 한국 기업의 경쟁력에는 어떤 의미가 있을까요?

케이트 칼루트키에비치 선임이사 : 이번 아시아 순방은 트럼프 대통령의 미 통상전략을 구현하는 측면에서 상당히 성공적이었다고 평가합니다. 지금 미국은 중국과 전략 경쟁을 벌이는 과정에서 중국과 주변국 간 연결고리를 끊고, 미국 중심의 공급망을 강화하는 방향으로 움직이고 있습니다. 캄보디아-말레이시아와의 무역 합의는 문구상 '중국'이라고 명시되어 있지는 않지만, 상당수 조항이 중국을 겨냥한 구조로 설계되어 있습니다. 일본과의 합의, 한국과의 합의 발표 역시 같은 맥락에 놓여 있습니다. 한국 기업의 경우 미국이 중점적으로 추진하는 배터리, 반도체, 핵심광물 분야에서 매우 강한 기술력과 생산능력을 보유하고 있기 때문에, 이러한 지역 전략은 한국에 오히려 기회가 될 수 있습니다. 다만 한·미 무역합의는 아직 '발표' 수준에

이 헌법의 수출금지원칙(Export Clause)에 위반된다고 판결하며, 정부는 수출 기업들이 과거 납부한 세금을 환급해야 한다고 결정하였다. 이후 다수의 수출기업이 개별 청구를 통해 수년치 납부분을 환급받았고, 이 사건은 위헌·위법으로 판단된 관세·세금이 실제로 환급된 대표적 전례로 평가된다.

머물러 있고 세부 문안이 완전히 정리된 상태는 아닙니다. 또한 최근의 캄보디아-말레이시아 협정에서 나타난 새로운 문구들이 향후 미국의 협상 표준으로 자리잡을 가능성이 있기 때문에, 한국도 해당 내용이 한국 산업-정책과 충돌할 지점을 면밀하게 검토할 필요가 있다고 봅니다.

질문 5. 올해 자동차 산업은 가장 직접적인 피해를 입었는데, 업계는 어떤 방식으로 충격을 흡수했습니까?

로리 헤슬링턴 부사장 : 올해 4월부터 6월 사이 자동차 업계가 부담한 관세 규모는 120억 달러를 넘어섭니다. 연말까지 계산하면 아마 200억 달러 가까이 될 것으로 보입니다. 자동차 회사들은 이 비용의 대부분을 소비자 가격으로 전가하지 않고, 직접 부담하고 있습니다. 중소 공급업체는 관세를 감당할 자본력이 부족하기 때문에, 완성차 업체가 대신 관세를 내주는 경우도 많습니다. 올해만 벌써 6개 공장이 공급망 갈등 때문에 조업 중단 직전까지 갔습니다. 현재 업계의 대응 방식은 '일단 관세를 흡수하고 버틴다'로 상당히 단순합니다. 그리고 시장 상황이 더 명확해지면 본격적으로 공급망을 어떻게 재편할지 판단을 내리려 하고 있습니다. 지금은 전체적인 환경이 너무 불안정하기 때문에, 급격한 구조조정보다는 관망 전략을 택하고 있다고 보시면 됩니다.

질문 6. 한국 자동차 기업은 현재 관세 환경을 어떻게 대응하고 있으며, 새로운 한·미 무역협정은 장기 전략에 어떤 영향을 줄까요?

로리 헤슬링턴 부사장 : 현재 한·미 무역협정은 발표는 되었지만 실제로 언제, 어떤 방식으로 발효될지는 아직 확정되지 않았기 때문에 기업들이 조심스럽게 접근하고 있습니다. 만약 발표된 내용대로 15% 단일 관세가 적용된다면, 한국은 일본-EU와 유사한 조건을 확보하게 되어 경쟁 환경에서 중요한 이점을 얻게 됩니다. 현대차와 기아의 경우 이미 미국 시장에서 높은 품질 평판을 확보했고, 조지아주 70억 달러

규모의 EV-내연기관 차량 생산시설 등 적극적인 현지 투자를 지속하고 있습니다. 관세율이 낮아지면 투자 여력이 더 확보되고, 미국 내 생산을 중심으로 한 장기 전략이 더욱 강화될 것으로 예상합니다.

질문 7. 최근의 고관세 부과와 공급망 재편 흐름이 기업에게 단순히 비용 증가로 이어지고 있는지, 아니면 공급망의 회복력 강화로도 연결되고 있다고 보시는지요?

- **로리 헤슬링턴 부사장 :** 자동차 업계 기준으로 말씀드리면, 지금의 관세 정책은 비용 증가와 공급망 복잡성 확대라는 두 가지 결과만을 가져오고 있습니다. 일부 기업들은 중국 의존도를 낮추기 위해 멕시코 등으로 생산을 이전했지만, 이번 사이클에서 멕시코가 단순한 '대안'이 될 수 있을지는 미지수입니다.

- **케이트 칼루트키에비치 선임이사 :** 이 문제는 자동차만의 문제가 아니라 거의 모든 제조업에서 나타나는 현상이라고 생각합니다. 트럼프 1기와 바이든 행정부를 거치면서 기업들은 공급망 전체를 정교하게 검증하는 능력을 갖추는 것이 필수 요소가 되었습니다. 특히 인플레이션감축법(IRA)의 '우려국 기업(FEOC) 요건'은 단순히 부품의 출처가 아니라, 공급기업의 소유구조까지 확인해야 하는 수준까지 요구하고 있습니다. 이런 요인들을 고려하면 단기적으로 비용 증가가 발생하지만, 장기적으로는 공급망 이원화(China-for-China³ 등)와 다변화로 이어지는 흐름이 나타나고 있다고 봅니다.

- **이누 마낙 선임연구원 :** 대기업은 이러한 환경을 어느 정도 흡수할 여력이 있지만, 중소기업은 상황이 전혀 다릅니다. 최근 미소기준(de minimis) 제도 변경은 실제 집행 과정에서 일관성이 부족하고, 무엇이 언제 관세 부과 대상이 되는지 기업이 예측하기가 어렵습니다. 이런 부분이 중소기업에게는 상당한 부담으로 작용하고 있다고 말씀드릴 수 있습니다.

³ 중국 소비시장에 판매할 제품은 중국 현지에서 생산하고, 중국 외 시장에 판매할 제품은 중국 밖(미국, 동남아, 멕시코 등)에서 생산하

는 공급망 이원화 전략

다른 시장을 검토할 수 있다'는 메시지를 보내고 있는데, 이런 흐름이 장기화되면 동맹 관계에도 부정적 영향을 줄 수 있다고 생각합니다.

질문 8. 트럼프 행정부의 강경 관세 전략은 지속 가능하며, 장기적으로 동맹을 약화시키지 않을까요?

- **케이트 칼루트키에비치 선임이사** : 미국 시장의 규모와 매력은 매우 크기 때문에, 관세를 협상 지렛대로 사용하는 전략은 지속 가능하다고 봅니다. 만약 IEEPA가 무효화되면, 트럼프 대통령은 다시 USMCA 탈퇴 위협 등 기존의 강력한 카드를 사용할 가능성이 높습니다. 다만 이런 방식이 계속될 수 있는 이유는, 의회가 통상정책의 권한을 회수하지 않고 있기 때문입니다. 행정부가 사용할 수 있는 권한이 계속 유지되는 한, 어떤 대통령이든 유사한 방식으로 통상정책을 운영할 수 있습니다.

- **이누 마낙 선임연구원** : IEEPA 유지 여부와 별개로 트럼프 대통령은 USMCA를 지렛대로 사용할 것이라고 봅니다. 지금의 접근은 과거 '상호 협력적' 협상 방식이 아니라 상대국에 매우 일방적인 정책 변경을 요구하는 구조입니다. 각국은 국내 정치 제약을 모두 고려해야 하기 때문에, 미국이 너무 강하게 나올 경우 협상 여지가 좁아질 수 있다는 점도 중요합니다.

- **로리 헤슬링턴 부사장** : 자동차 업계 기준으로 보면, 232조 관세와 핵심광물 규제 등이 가장 큰 영향을 미칩니다. 캐나다는 최근 '미국이 너무 일방적일 경우

질문 9. 향후 1~3년간 한·미 통상관계를 좌우할 핵심 변수는 무엇이라고 보십니까?

- **케이트 칼루트키에비치 선임이사** : 가장 중요한 변수는 결국 미·중 관계입니다. 미국이 중국과 '단번에 해결하는 식의 큰 거래(grand bargain)'를 시도할 가능성에 대해 동맹국들이 우려하고 있습니다. 한국도 장기적인 국가 이익에 기반하여 방향성을 설정하는 것이 필요하다고 봅니다.

- **이누 마낙 선임연구원** : 지금의 고관세 체제는 어떤 행정부가 들어서더라도 상당 기간 유지될 것으로 예상합니다. 한국을 포함한 동맹국들은 미국과의 관계뿐 아니라 국내 정치적 제약도 함께 고려해야 하는 복합적인 상황에 놓여 있습니다.

- **로리 헤슬링턴 부사장** : 자동차 산업 중심으로 보면, USMCA 재검토와 '중국산 우회' 규제 강화가 가장 큰 변수가 될 것입니다. 미국은 멕시코를 중국산 부품의 우회 경로(backdoor)로 보고 있기 때문에, 앞으로 규제가 강화될 경우 한국 기업들에게도 매우 큰 영향을 미치게 될 것입니다.

🔊 KIPEC-Atlantic Council 공동 개최 행사

: 2025 APEC 정상회의 전략적 평가



2025년 11월 5일 오전 9시(현지시각)

한미의회교류센터는 아틀란틱카운슬(Atlantic Council) 인도태평양 안보 이니셔티브(IPSI) 및 경제 국가전략 이니셔티브(ESI)와 공동으로 「2025년 APEC 정상회의 전략적 평가(A Strategic Review of the 2025 Asia-Pacific Economic Cooperation Summit)」 행사를 개최하였다. 이번 행사는 10월 31일부터 11월 1일까지 경주에서 열린 APEC 정상회의의 주요 결과를 종합적으로 분석하고, 미중 정상회담, 미중 간 무역·기술 협상, 희토류·핵심광물 이슈, 동남아 지역을 둘러싼 지정학적 경쟁 등 최근 역내 경제·안보 환경 변화를 종합적으로 논의하기 위해 마련되었다.

행사는 총 두 개의 패널로 구성되었다. 첫번째 패널은 APEC 정상회의의 경제·통상적 성과와 미중 간 경제국면의 변화를 다루었고, 두번째 패널은 이번 정상회의가 동북아 및 인도-태평양 지역 안보 환경에 미치는 함의를 중심으로 진행되었다. 패널 전문가들은 공급망, 무역규범, 산업정책 등 경제적 파급효과와 더불어 미중 경쟁 심화, 동맹·파트너십의 재조정, 그리고 역내 안정성에 대한 영향 등 폭넓게 논의하였다.

첫번째 무역·경제 세션에서는 금번 APEC 기간 중 한미 간 경제협상이 예상보다 원활히 진행되었다는

긍정적 평가가 제시되었다. 제레미 마크 연구원(아틀란틱 카운슬)은 과거 트럼프 행정부 시기 한미 간 통상 현안이 반복적으로 긴장을 불러왔던 점을 언급하며, 이번 협상이 “안도감을 줄 만큼 실질적인 진전”을 보였다고 평가하였다. 특히 미국 측의 관세 및 대미 투자 요구, 한국 측의 시장 안정 및 환율 부담 등 복합적인 사안을 양국 실무진이 효과적으로 조율한 점을 높이 평가하였다. 또한 패널들은 한국이 제조·기술 분야에서 보유한 역량과 공급망 내 전략적 중요성이 미중 기술경쟁과 핵심광물 공급망 재편 속에서 더욱 부각되고 있다고 강조하였다.

두번째 전략·안보 세션에서는 한국의 외교적 위상 변화와 한·일 관계 개선이 역내 전략 환경에 미치는 영향이 언급되었다. 사유리 로메이

선임연구원(German Marshall Fund)은 한국 대통령과 일본 신임 총리 간 첫 정상회담이 성공적으로 이루어졌으며 양국이 관계 개선 의지를 분명히 보여주었다는 점을 언급했다. 이에 덧붙여 한·일 정상회담이 한·미·일 삼자 협력 복원에 긍정적 신호로 작용할 수 있으나, 동시에 트럼프 행정부의 양자주의적 접근이 삼국 협력의 예측가능성을 저해할 수 있다는 우려도 제기되었다. 또한 패널들은 중국이 희토류 수출통제와 같은 비대칭적 수단을 향후 더욱 적극적으로 사용할 가능성이 높아지고 있으며, 이에 따라 한국을 비롯한 역내 국가들의 전략적 대응 역량이 한층 중요해지고 있다고 분석하였다.

해당 패널 논의를 통해 한국이 2025년 APEC 의장국으로서 보여준 외교적 역량이 다양한 측면에서 긍정적으로 평가받고 있음을 확인할 수 있었다. 경제 세션에서는 한미 간 경제 협의가 실질적 진전을 보였다는 점이 강조되었고, 안보 세션에서는 한·일 정상회담 이후 동북아 협력의 모멘텀이 점차 회복되고

있다는 평가가 제시되었다. 이러한 흐름은 한국이 향후 공급망, 디지털 무역, 첨단기술, 경제안보 등을 중심으로 중견국적 리더십을 강화하고, APEC 내 규범

형성과 역내 협력 구도에서 보다 실질적인 역할을 수행할 수 있는 기반을 제공한다는 점을 시사한다.

📄 2025년 미중 경제안보검토위원회(USCC) 연례보고서 주요 요지

본 보고서는 2025년 11월 18일(현지 시각) 공개된 미중 경제안보검토위원회(USCC) 연례보고서 중 미·중 경제 및 무역 관계, 중국의 과잉 생산과 수출로 인한 '중국 쇼크 2.0', 중국·러시아·이란·북한의 전략적 협력 동향을 중심으로 핵심 내용을 요약한 것이다. 보고서는 중국 경제의 구조적 불균형과 글로벌 공급망 장악력이 국제 산업과 안보 환경에 미치는 영향을 평가하고, 미국과 동맹국이 직면한 외교·안보적 도전과 필요 대응을 강조한다. 또한 위원회가 의회에 제출한 대중 전략 권고안 가운데 핵심 항목을 선별하여 정리하였다.

미중 경제안보검토위원회란(U.S.-China Economic and Security Review Commission, USCC)?

미중 경제안보검토위원회는 2000년 10월 미국 의회가 설립한 입법기관 소속 위원회로, 미·중 간 무역·경제 관계가 미국 국가안보에 미치는 영향을 체계적으로 감시·조사하고 의회에 보고하는 역할을 한다. 필요 시 의회가 검토할 입법·행정적 조치에 대한 권고도 제시한다.

위원회는 초당적 성격의 12명으로 구성되며, 상·하원 다수당·소수당 원내대표가 각각 3명씩 임명한다. 임기는 2년이며 연임이 가능하다.

미중 경제 및 무역 관계

2025년 중국 경제는 높은 부채와 약화된 재정 능력으로 전반적 성장 압박을 받는 한편, 첨단 제조업 등 당이 중시하는 분야에는 강력한 정책 지원과 자본이 집중되는 '두 속도 경제(two-speed economy)'를 보이고 있다. 국내 소비는 임금 정체, 실업 증가, 높은 가계부채 등으로 부진하며, 부동산 침체 속에서 제조업 중심 성장 정책이 추진되고 있다. 과잉 생산된 제조업 제품은 해외로 유출되며 국제 시장에 '차이나 쇼크 2.0' 영향을 미치고 있으며, 미국 등 주요국의 관세 부과와 중국의 보복, 핵심 기술 공급망 얽힘 등으로 경제적 긴장이 심화되고 있다.

미국은 첨단 반도체 등 전략 기술의 대중 수출을 제한하고, 중국은 미국 기업 규제와 핵심 광물 수출 제한으로 대응하며 국제 경제 질서와 '책임 있는 행위자'라는 주장 간의 괴리가 드러나고 있다.

중국 쇼크 2.0

'중국 쇼크 2.0'은 과거 저부가가치 제품 중심의 수출 과잉으로 선진국 제조업에 충격을 준 초기 '중국 쇼크'와 달리, 기술 이전, 정부 보조금, 공격적 산업 정책 등으로 고부가가치 제품과 핵심 산업 분야까지 중국의 과잉 생산과 수출이 확대되는 현상을 말한다. 중국은 내수가 부진한 가운데 철강, 자동차, 전자제품, 의약품 등 다양한 산업에서 생산 과잉을 해외로 돌려 공급하며 글로벌 가격 경쟁을 심화 시키고, 주요 공급망의 병목 지점을 장악해 국제 산업 구조와 경쟁 구도에 장기적·전략적 영향을 미치고 있다. 이로 인해 개발도상국과 선진국 모두 중국산 제품의 잠식으로 탈산업화 및 경쟁력 약화 위험에 직면하고 있으며, 중국은 핵심 광물 등 전략적 분야에서 이러한 공급망 지배력을 경제적 강압 수단으로 활용할 가능성이 크다.

미·중 안보 및 외교 동향

지난 1년 동안 중국은 국제사회에서 책임 있는 지도국 이미지를 강조하려고 했지만, 동시에 글로벌 평화와 안보를 훼손하는 다양한 불안전 행위를 이어왔다. 시진핑 중국 국가주석은 미국의 글로벌 리더십에 대한 도전과 중국의 국제적 위상 강화 노력을 이어가며, 텐진에서 상하이협력기구(SCO) 정상회의를 주최하고 베이징에서 군사 퍼레이드를 개최했다. 또한 중국은 러시아에 군사·민간 겸용 물자를 공급하고 우크라이나 관련 지원을 이어가는 한편, 중동에서는 이란과 그 연계 기관을 지원하고, 글로벌 사이버 활동을 강화했다.

지난 1년 동안 중국은 반부패 캠페인을 심화하여 내부

정치적 반대 요소를 관리하고, 군 현대화를 추진했으며, 국가 통합을 저해할 수 있는 종교 기관에 대한 통제를 유지했다. 종합적으로, 이러한 조치는 중국이 잠재적 분쟁 상황에 대비하며, 군사·경제·기술·사이버·외교 등 다양한 영역에서 미국의 대응 능력에 영향을 줄 수 있는 역량을 점진적으로 확장하고 있음을 보여준다.

중국과 러시아, 이란, 북한의 전략적 협력

중국, 러시아, 이란, 북한은 전략적·군사적·경제적 협력을 강화하며 미국과 동맹국의 이해관계에 도전할 수 있는 능력을 확대하고 있다. 이들 국가는 미국 주도의 국제 질서를 약화시키고, 강압과 군사력 사용이 허용되는 방향으로 재편하려는 공통 목표를 공유하며, 전통적 동맹은 아니지만 협력을 통해 단독으로 수행하기 어려운 군사·정치적 활동을 공동으로 실행할 수 있다. 특히 2022년 러시아의 우크라이나 침공 이후 중국, 이란, 북한은 러시아를 정치·경제·군사적으로 지원하며 제재 회피를 가능하게 했고, 이 연대는 신뢰보다는 공동 이해와 편의에 기반해 전략적 목표가 상충할 경우 지원을 제한할 수 있다. 실제로 2023년 6월 미국이 이란의 핵시설을 공격한 이후, 중국과 러시아는 이러한 입장을 취했다. 그룹 내에서 가장 강력한 중국은 중심적 역할을 수행하며 제재 대상국과의 협력을 통해 영향력을 확보하고 하위 파트너로 위치시키는 구조를 형성하고 있다. 미국은 동맹국과 협력해 이들의 활동을 억제하고 지역 긴장에 대응해야 하지만, 민주사회 내부 분열로 공동 대응의 의지와 역량은 제한적이다.

위원회의 중국에 대한 대책

다음은 위원회의 대중 대응 전략과 관련된 의회 권고안 중 핵심 내용을 정리한 것이다. 총 28개의 권고안 가운데 의회가 중요 권고안으로 지정한 항목들을 중심으로 요약하였다.

▲ 통합 경제 국가 전략 기구 설립

의회는 중국이 체계적이고 지속적으로 미국의 수출 통제와 제재를 회피함으로써 발생하는 변화하는 국가안보 도전에 대응하기 위해, 통합 경제 국가 전략

기구를 설립하는 법안을 검토할 것을 권고한다. 위원회는 2018년 의회가 외국인투자 위험검토 현대화법(FIRRMA, Foreign Investment Risk Review Modernization Act)을 통과시켜 미국 외국인투자위원회(CFIUS)의 권한을 강화한 점을 주목한다. FIRRMA와 2018년 수출통제 개혁법(ECRA, Export Control Reform Act) 이후, 경제 국가 전략은 급격히 발전했으나, 수출 통제와 제재 집행에서 여전히 중대한 공백이 존재한다.

위원회는 이 통합 권한의 최적 조직적 배치에 대해서는 의회 상임위원회의 판단에 따르되, 핵심 목표는 미국의 주요 경제 국가 전략 수단을 현대화하고 충분한 자원을 확보하며 전략적으로 조정함으로써 21세기 위협에 효과적으로 대응할 수 있도록 하는 것임을 강조한다.

▲ 사기 센터 대응 태스크포스 설립

의회는 대통령에게 동남아시아에서 중국 범죄 조직이 운영하는 사기 센터 대응을 위한 정부 간 태스크포스를 구성하도록 지시할 것을 권고한다. 이들 사기 센터는 매년 미국인에게 수십억 달러 규모의 피해를 입히고 있으며, 태스크포스는 이러한 범죄에 체계적으로 대응하는 역할을 수행해야 한다.

태스크포스는 정보기관과 협력하여 압수된 미국인 민감 데이터 분석 및 중국과의 연계 가능성을 평가하고, 이를 바탕으로 비밀 등급과 공개 가능 보고서를 작성해야 한다. 또한 미국 기술기업과 금융기관과의 협력을 통해 암호화폐 투자 사기 등 새로운 사이버 사기를 탐지하고 차단하는 체계를 구축해야 하며, 법 집행기관 교육과 전국적 대국민 인식 제고 캠페인을 통해 대응 역량을 강화해야 한다.

또한, 동맹국 및 파트너와 협력하여 사기 센터를 해체하고 탈취 자산을 회수하며 피해자의 개인 정보를 보호하는 활동을 수행해야 한다. 마지막으로 온라인 사기를 실행하거나 이를 가능하게 하는 개인, 기업, 외국 정부 관계자에 대한 제재를 시행함으로써 범죄 네트워크의 기능을 약화시키는 것이 핵심 목표이다.

▲ 미국 바이오경제 산업 기반 구축

현재 미국은 최첨단 바이오 기술, 정교한 바이오 제조 장비, 첨단 생체 소재의 접근에서 중국에 의존할 가능성이 있다. 이에 따라, 미국 의회는 생명과학을 범용 기술로 발전시키고 회복력 있는 바이오경제 기반을 구축하기 위해, 국립표준기술연구소(NIST)에 바이오측정연구소를 설립해 표준과 측정 과학을 강화하고, 에너지부 대출 프로그램을 통해 바이오 제조-상용화 프로젝트에 금융 지원을 확대하며, 연방 정부와 지방-대학 차원에서 바이오 기반 제품 구매를 활성화할 것을 권고한다. 이를 통해 미국은 중국 의존도를 줄이고, 21세기 중반까지 글로벌 생산의 상당 부분을 바이오 기반으로 전환하며 국가 안보와 경제 경쟁력을 강화해야 한다.

▲ 첨단 기술 분야 중국 전략 경쟁 대응 강화

의회는 미 상무부 산업안보국(BIS)이 AI 응용에 사용되는 첨단 반도체 등 빠르게 발전하는 기술 분야에서 중국과의 전략적 경쟁을 효과적으로 관리하고, 의회 감독 기능을 강화할 것을 권고한다. 이를 위해 일정 성능 이상의 첨단 칩은 클라우드 임대 방식으로만 접근 가능하도록 하고, 거래 상대방 신원 확인(KYC) 및 의심 활동 보고를 의무화하며, BIS 내 통합 정보 분석팀을 설치해 기술-금융-정보 전문성을 결합하도록 한다. 중국 관련 수출 라이선스는 국가 안보를 최우선으로 고려하는 '거부 정책'으로 처리하고, 민간 내부 고발자가 수출 통제 위반 정보를 제공할 경우 보상을 제공하는 프로그램을 운영하도록 권고한다.

▲ 2030년까지 "Quantum First" 국가 목표 설정

의회는 2030년까지 'Quantum First' 국가 목표를 수립하고, 암호학·신약 개발·소재 과학 등 세 가지 핵심 분야에서 양자 컴퓨팅 우위를 확보할 것을 권고한다. 이를 위해 양자 기술 개발 자금 지원, 인력 양성, 기반 시설 현대화, 양자 소프트웨어 공학 연구소(QSEI) 설립을 추진하며, 중국과 같은 경쟁국보다 먼저 양자 우위를 확보하여 디지털 경제 암호화, 소재-에너지-의학 혁신, 정보 수집 및 표적화에서 전략적 이점을 유지하도록 한다. 양자 기술을 단순한 연구 분야가 아닌 국가적 핵심 역량으로 간주하고 이에 상응하는 조치를 취하는 것이

필수적이다.

▲ 미국 의약품 공급망 강화

의회는 미국 의약품 공급망을 더 안전하게 만들기 위해, 중국산 원료 의약품(API)과 핵심 원료(KSM)에 대한 의존도를 줄이고 어디서 오는지 더 잘 파악할 수 있도록 법을 개정할 것을 권고한다. 이에 따라 미국 식품의약국(FDA)은 약을 만드는 회사들이 사용하는 원료의 양과 출처를 보고하도록 하고, 중국산 의존도가 어느 정도인지와 취약한 부분을 분석한 비공개 보고서를 작성해야 한다. 또한, 중국 외 지역에서 오는 원료를 더 많이 사용하도록 규제와 지원 방안을 마련하고, 미국 메디케어, 메디icaid 서비스센터(CMS)는 조달과 가격 정책 등을 활용해 미국과 동맹국의 원료 시장을 보호하도록 해야 한다.

▲ 미국 전력망 보호 및 중국산 부품 관리 강화

미국 의회는 중국산 부품으로 인한 경제적·사이버보안 위험을 줄이기 위해, 원격 모니터링 기능이 있는 중국산 에너지 저장 시스템 수입을 금지하고, 에너지부에 전력망 현대화 및 사이버보안 프로그램 예산을 추가 배정하며, 위험이 있는 기관의 기술·상품 사용을 제한하도록 해야 한다. 아울러 에너지부와 연방에너지규제위원회(FERC)는 송전 유틸리티의 중국산 부품 사용 현황을 파악·보고하고, 설치 금지 및 위험 완화 조치를 마련하며, 향후 조달 시 모든 소프트웨어·하드웨어 자료 제출을 요구하고, 국토안보부 등 관련 기관과 협력해 기술 지원을 제공하도록 지시해야 한다.

▲ 대만 관계법 준수 및 대만 위기 대응 능력 평가 보고서

미국 의회는 국방부가 인도-태평양 사령부(USINDOPACOM)와 협력하여, 대만 관계법에 명시된 "미국이 대만 주민의 안전, 사회·경제 체계에 위협이 되는 무력 사용이나 기타 강압 행위에 대응할 수 있는 능력을 유지할 의무" 준수 여부를 평가하는 보고서를 작성하도록 지시해야 한다. 보고서에는 ▲ 대만 위기 상황 대응 능력 평가, ▲ 중국이 대만 안보를 위협하기 위해 사용하는 기타 강압 수단(예: 회색지대 전술)에 대한 대응 능력 평가, ▲ 미국이

동시에 러시아·이란·북한의 다른 지역 공격에 대응하는
상황에서 대만 관계법 준수 능력 평가가 포함되어야
하며, 각 평가에서는 현재 존재하거나 향후 자원 및
능력 추이를 고려할 때 발생할 수 있는 격차를
식별해야 한다.

출처: [2025 Annual Report to Congress | U.S.- CHINA | ECONOMIC and SECURITY REVIEW COMMISSION](#)

본 보고서는 2025년 11월 18일 U.S.-China Economic and Security Review Commission에서 발간한 *2025 Report to Congress(Executive Summary and Recommendations)*(총56쪽) 보고서를 요약한 것입니다.

발행일 2025년 11월 25일	발행처 한미의회교류센터
『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.	

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.

Nov 25 / KIPEC Website / KIPEC Brief No.16

https://kipec.org/bsr/board.php?bo_table=report&wr_id=35

https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo_table=report&wr_id=24

Nov 26 / KIPEC LinkedIn / December Roundtable

[https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7399526103876325376/?actorCompany](https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7399526103876325376/?actorCompanyId=106554893)
[nyId=106554893](https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7399526103876325376/?actorCompanyId=106554893)

KIPEC (Korea Inter-Parliamentary Exchange Center) ...
187 followers
1m • 🌐

🔔 Upcoming In-Person KIPEC Roundtable

Adapting the ROK-U.S. Alliance in a Changing Security Environment

📅 Date & Time: Thursday, December 4, 2025 10:00 – 11:00 AM ET (In-person only event)

📍 Location: 1660 L St NW, Suite 1050, Washington, DC 20036

This session will feature:

- **Amy Searight** (Senior Advisor, Vriens & Partners)
- Benjamin Goldberg (Deputy National Intelligence Officer for Northeast Asia, State Department in the Bureau of Intelligence and Research)
- Moderated by **Olivia Kim**, KIPEC Research Fellow

This roundtable explores how changing geopolitical, economic, and security dynamics in the Indo-Pacific are reshaping the role, responsibilities, and strategic direction of the ROK-U.S. alliance.

👉 RSVP here:
<https://lnkd.in/eyRSerfB>

KIPEC
KOREA INTER-PARLIAMENTARY EXCHANGE CENTER

Adapting the ROK- U.S. Alliance in a Changing Security Environment

December 4, Thursday, 10am
KIPEC office

Amy Searight
Senior Advisor
Vriens & Partners

Benjamin Goldberg
Deputy National Intelligence Officer for Northeast Asia
State Department in the Bureau of Intelligence and Research

KIPEC ▾ Like Comment Repost

Nov 26 / KIPEC Website / Announcement

https://kipec.org/bsr/board.php?bo_table=notice&wr_id=14