

Dec 6 / KIPEC Website / KIPEC Issue Brief Vol.8

[https://kipec.org/bsr/board.php?bo\\_table=archive&wr\\_id=16](https://kipec.org/bsr/board.php?bo_table=archive&wr_id=16)

[https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo\\_table=archive&wr\\_id=16](https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo_table=archive&wr_id=16)

# KIPEC Issue Brief

## KIPEC QUICK ANALYSIS

*KIPEC “Quick Analyses” are an occasional, irregular series of quick analyses of developments in Washington that we publish on an as-needed basis.*

### **THE TRUMP ADMINISTRATION RELEASES ITS NEW NATIONAL SECURITY STRATEGY**

**SUMMARY:** The Trump Administration National Security Strategy focuses primarily on economic issues, including competing with China; immigration and cultural issues also receive more emphasis than in previous iterations of the NSS. In terms of more traditional security matters, the NSS places top priority on the Western Hemisphere, but briefly discusses the importance of deterring conflict in the Taiwan Strait, denying aggression anywhere in the First Island Chain, and preventing any competitor from controlling the South China Sea. South Korea is mentioned three times, twice in economic terms and once as being expected to make a greater contribution in deterring adversaries and protecting the First Island Chain. Neither North Korea nor AUKUS is mentioned.

**COMMENT:** The NSS is probably most notable for what it does not say. Contrary to rumors, there are no specifics about troop drawdowns, either in the Indo-Pacific or even in Europe, despite the strong criticism of European allies. Those who were hoping for a dramatic break with the past will be pleased by the tone but disappointed at the lack of specifics, while those who were fearing a dramatically new approach will be relieved, at least for the moment. Also notable is the gentle treatment of China and Russia: no mention is made of Beijing and Moscow’s efforts to overturn the existing international order, although in the first Trump Administration’s NSS in 2017, both were described as revisionist powers who “want to shape a world antithetical to U.S. interests.”

From South Korea’s perspective, the most remarkable omission is North Korea, which is never mentioned. The reference to Seoul making a greater contribution to defending the First Island Chain may be significant, but no effort is made to spell out what sort of contribution is expected.

Altogether, although the language on Europe has already generated heated responses, and the explicit reassertion of the Monroe Doctrine is certain to raise hackles throughout Latin America, this NSS is largely consistent with the actions of the Trump Administration over the past 10 months and does not signal any additional major changes. Such changes, if they come, are likely to be the result of appropriations requests and troop deployments, rather than this document.

**DISCUSSION:** After weeks of anticipation and rumors, the Trump Administration released its new National Security Strategy (NSS) late on Thursday, December 4. At 29 pages, it is remarkably short, compared with the 48 pages of the 2022 NSS under President Biden, or the 55 pages of the 2017 NSS in President Trump’s first term. Much of the document is non-controversial, with hortatory language calling for the protection of the American way of life, securing the country’s borders, building a resilient infrastructure, maintaining the world’s most powerful military, etc. In a single page titled “What Do We Want in and From the World?” it lists five objectives

that it describes as vital interests: (1) a stable Western Hemisphere free of hostile foreign incursion, obtained through the assertion and enforcement of a “Trump Corollary” to the Monroe Doctrine; (2) reversing the ongoing damage that foreign actors inflict on the American economy while keeping the Indo-Pacific free and open, preserving freedom of navigation, and maintaining secure supply chains; (3) supporting allies in preserving the security of Europe while restoring Europe’s Western identity; (4) preventing an adversarial power from dominating the Middle East; and (5) ensuring U.S. technology and standards drive the world forward.

Next, the document lists nine means through which the U.S. can achieve its goals, including “a broad network of alliances, with treaty allies and partners in the world’s most strategically important regions.” That is followed by ten principles that should drive American strategy, including “Flexible Realism,” described as seeking good relations with other countries without imposing democracy or social change upon them; “Primacy of Nations,” defined as standing “for the sovereign rights of nations, against the sovereignty-sapping incursions of the most intrusive transnational organizations, and for reforming those institutions so that they assist rather than hinder individual sovereignty and further American interests.” In the discussion of another principle, “Fairness,” the NSS says the U.S. will no longer tolerate “free-riding, trade imbalances, predatory economic practices, and other impositions on our nation’s historic goodwill that disadvantage our interests.... In particular, we expect our allies to spend far more of their national Gross Domestic Product on their own defense, to start making up for the enormous imbalances accrued over decades of much greater spending by the United States.”

Going on, the document lists a number of priorities, saying “the era of mass migration is over.” Also over are “the days of the United States propping up the entire world order like Atlas;” instead, the U.S. “will organize a burden-sharing network, with our government as convener and supporter.” In a lengthy discussion of economic security, the NSS says the U.S. will use tariffs and new technologies to re-shore industrial production to the U.S. Finally, it calls for restoring American energy in oil, gas, coal and nuclear energy, concluding that “we reject the disastrous ‘climate change’ and ‘Net Zero’ ideologies that have so greatly harmed Europe, threaten the United States, and subsidize our adversaries.”

Over halfway through, the document finally turns to a specific discussion of regions of the world, apparently in order of priority. Beginning with the Western Hemisphere, it states the U.S. will reassert the Monroe Doctrine to restore American preeminence in the Western Hemisphere. In a lengthy discussion, the NSS describes a readjustment of the global American military presence to address urgent threats in the Western Hemisphere and away from theaters whose importance to American security had declined.

The document then turns to Asia, which may be the second priority but receives a discussion that is almost twice as long as that devoted to the Western Hemisphere. Interestingly, however, the discussion is largely about economics, with almost five pages devoted primarily to economics, systems security, and trade, while only a page and a half focuses on deterring military threats. Notably, the NSS reiterates the American commitment to Taiwan: “Hence, deterring a conflict over Taiwan, ideally by preserving military overmatch, is a priority. We will also maintain our longstanding declaratory policy on Taiwan, meaning that the United States does not support any unilateral change to the status quo in the Taiwan Strait.” The NSS specifically calls for a military capable of denying aggression anywhere in the First Island Chain, but demands that allies do more. Specifically, it appears to enlist Japan and the ROK in restraining China, saying “Given President Trump’s insistence on increased burden-sharing from Japan and South Korea, we must urge these countries to increase defense spending, with a focus on capabilities – including new capabilities – *necessary to deter adversaries and protect the First Island Chain* (emphasis added).

A third section is entitled “Promoting European Greatness,” and the strong language in this section has provoked the most comment, both from American and European observers. Decrying Europe’s supposed economic decline

and “civilizational erasure,” the NSS says is it unclear whether European allies in 20 years will have economies and militaries strong enough to remain reliable allies. “We want Europe to remain European, to regain its civilizational self-confidence, and to abandon its failed focus on regulatory suffocation.” Turning to Ukraine, the NSS seems to blame the Europeans for the Trump Administration’s inability to end the Ukraine-Russian war, complaining European officials have unrealistic expectations for the war. Among the broad priorities for Europe are reestablishing strategic stability with Russia, cultivating resistance to Europe current trajectory within European nations, and ending the perception and reality of NATO as a perpetually expanding alliance.

The final priorities of the document are the Middle East and Africa, which together receive a little over two pages of discussion. The NSS says America’s historic reason for focusing on the Middle East will recede, but also asserts that the U.S. will always have core interests in ensuring the Gulf energy supplies do not fall into adversarial hands, that the Strait of Hormuz remains open, and the security of Israel. Turning to Africa, the NSS condemns previous policy focused on “liberal ideology” and says the U.S. will seek to ameliorate conflict and develop mutually beneficial trade and investment relationships.

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.

## 트럼프 행정부, 신규 국가안보전략(NSS) 공개

KIPEC 이슈 브리프는 워싱턴 D.C.에서 발생하는 주요 현안에 대한 간략한 분석 보고서입니다. 본 시리즈는 필요에 따라 비정기적으로 발행될 예정입니다.

**[요약]** 트럼프 행정부의 국가안보전략(NSS)은 중국과의 경쟁을 포함한 경제 문제에 가장 큰 비중을 두고 있다. 이민 및 문화적 이슈 또한 이전 전략보다 더 강조된다. 전통적인 안보 영역에서는 서반구(Western Hemisphere)를 최우선 순위로 설정하고 있지만, 대만해협에서의 분쟁 억제, 제1도련선(First Island Chain) 내 침략 거부, 남중국해에서 경쟁국의 지배 방지의 중요성도 간략히 다룬다. 한국은 총 세 차례 언급되며, 두 번은 경제적 관점에서, 한 번은 적성국 억제 및 제1도련선 방어에 더 큰 기여가 기대된다는 내용이다. 반면 북한이나 오키스(AUKUS)는 언급되지 않았다.

**[논평]** 이번 국가안보전략은 언급되지 않은 내용들 때문에 가장 주목할 만하다. 소문과는 달리, 유럽 동맹국들의 강력한 비판에도 불구하고 인도-태평양이나 유럽에서의 병력 감축에 대한 구체적인 내용은 없다. 과거와의 극적인 단절을 기대했던 사람들은 어조에는 만족하겠지만 구체성의 결여에는 실망할 것이며, 극적으로 새로운 접근을 우려했던 사람들은 적어도 당분간은 안도할 것이다. 또한 중국과 러시아에 대한 온건한 태우도 주목할 만하다. 베이징과 모스크바가 기존 국제 질서를 전복하려는 노력에 대해서는 언급이 없으나, 2017년 제1기 트럼프 행정부의 국가안보전략에서는 두 국가 모두 "미국의 이익에 반하는 세계를 형성하려 한다"는 수정주의(revisionist) 국가들로 묘사되었다. 한국의 관점에서 가장 주목할 만한 누락은 북한으로, 전혀 언급되지 않았다. 서울이 제1도련선 방어에 더 큰 기여를 해야 한다는 언급은 중요할 수 있지만, 어떤 종류의 기여가 기대되는지에 대한 구체적 설명은 없다. 종합적으로 볼 때, 유럽에 대한 언어가 이미 격렬한 반응을 불러일으켰고 먼로 독트린(Monroe Doctrine)의 명시적 재확인인 라틴 아메리카 전역에서 확실히 반발을 살 것으로 예상된다. 이번 국가안보전략은 지난 10개월간 트럼프 행정부의 행동과 대체로 일치하며 추가적인 주요 변화를 예고하지는 않는다. 그러한 변화가 온다면, 해당 국가안보전략보다는 예산 요청이나 병력 배치의 결과일 가능성이 높다.

**[논의]** 수주 간의 예상과 소문 끝에, 트럼프 행정부는 12월 4일 목요일(현지시각) 새로운 국가안보전략(NSS)을 발표했다. 29페이지 분량으로, 바이든 대통령의 2022년 국가안보전략(48페이지)이나 트럼프 행정부 1기에 발표된 국가안보전략(55페이지)에 비해 현저히 짧다.

문서의 대부분은 미국적 삶의 방식(American way of life) 보호, 국경 보안, 회복력 있는 인프라 구축, 세계 최강의 군사력 유지 등을 촉구하는 권고적 언어로 구성되어 있어 논란의 여지가 없다. 특히 "우리는 세계에서 무엇을 원하고 바라는가(What Do We Want in and From the World)?" 섹션은 미국의 국익을 위한 5가지 목표를 나열한다. (1) 먼로 독트린에 '트럼프 보주(Trump Corollary)'를 천명하고 이를 실행함으로써,

적대적인 외세의 침입이 없는 안정적인 서반구를 확보하는 것 (2) 인도-태평양을 자유롭고 개방적으로 유지하고, 항행의 자유를 보존하며, 안전한 공급망을 유지하면서 외국 행위자들이 미국 경제에 가하는 지속적인 피해를 되돌리기 (3) 유럽의 서구적 정체성을 회복하는 동시에 유럽의 안보를 보존하는 동맹국 지원 (4) 적대 세력이 중동을 지배하는 것을 방지 (5) 미국의 기술과 기준이 세계를 발전시키도록 보장하는 것.

다음으로, 국가안보전략 보고서는 "세계에서 가장 전략적으로 중요한 지역의 조약 동맹 및 파트너들과의 광범위한 네트워크"를 포함하여 미국이 목표를 달성할 수 있는 9가지 수단을 나열한다. 그 뒤를 이어 미국의 전략을 이끌어야 할 10가지 원칙이 따르는데, 여기에는 타국에 민주주의나 사회적 변화를 강요하지 않으면서도 좋은 관계를 추구하는 것으로 묘사된 "유연한 현실주의(Flexible Realism)"가 포함된다. "국가의 우선성(Primacy of Nations)"은 "가장 침해적인 소국가적 조직들의 주권 침해 행위에 맞서 국가의 주권을 옹호하고, 이러한 제도를 개혁하여 개인의 주권을 방해하기보다 지원하고 미국의 이익을 더욱 증진하도록 만드는 것"으로 정의된다.

또 다른 원칙인 "공정성(Fairness)"에 대한 논의에서 국가안보전략은 미국이 더 이상 무임승차, 무역 불균형, 약탈적 경제 관행, 그리고 우리의 이익에 불이익을 주는 미국의 역사적 선의에 대한 기타 부당한 요구들을 용인하지 않을 것이라고 설명한다. 이와 관련하여 보고서는 동맹국들이 자신의 방위를 위해 국내총생산(GDP) 대비 훨씬 더 많은 비용을 지출하고, 미국이 수십 년간 훨씬 더 많은 지출을 하며 누적된 막대한 불균형을 메우기 시작할 것을 기대한다라고 언급했다.

또한, 해당 보고서는 "대규모 이민의 시대는 끝났다"며 여러 우선순위를 나열한다. 또한 "미국이 아틀라스처럼 전 세계 질서를 떠받치던 시절"도 끝났다. 대신 미국은 "우리 정부를 소집자이자 후원자로 하는 부담 분담 네트워크를 조직할 것"이다. 경제 안보에 대한 긴 논의에서 해당 보고서는 미국이 관세와 신기술을 사용하여 산업 생산을 미국으로 다시 불러올(re-shore) 것이라고 말한다. 마지막으로, 석유, 가스, 석탄 및 원자력 에너지에서 미국의 에너지를 복원할 것을 촉구하며, "우리는 유럽에 큰 해를 끼치고 미국을 위협하며 적들에게 보조금을 지급하는 재앙적인 '기후 변화' 및 '넷 제로(Net Zero)' 이데올로기를 거부한다"고 결론짓는다.

해당 보고서는 또한 세계 각 지역에 대한 구체적인 논의를 다루고 있다. 첫번째 세션은 서반구를 다룬다. 미국이 서반구에서 미국의 우위를 회복하기 위해 먼로 독트린을 재확인할 것임을 명시한다. 긴 논의를 통해 해당 보고서는 서반구의 긴급한 위협을 해결하고 미국 안보에 대한 중요성이 감소한 전구(theater)로부터 벗어나기 위한 전 세계 미군 주둔의 재조정을 설명한다.

두번째 세션은 아시아를 다룬다. 아시아가 보고서상 순위는 두번째이지만 서반구에 할애된 논의보다 거의 두 배나 긴 분량이다. 흥미롭게도 논의의 대부분이 주로 경제에 관한 것으로, 거의 5페이지가 경제, 시스템 보안 및 무역에 할애된 반면, 군사적 위협 억제에는 1페이지 반만이 초점을 맞추고 있다.

주목할 점은 해당 보고서가 대만에 대한 미국의 공약을 재언급한 것이다. "따라서, 이상적으로는 군사적 우위를 유지함으로써 대만을 둘러싼 분쟁을 억제하는 것이 우선순위다. 우리는 또한 대만에 대한 우리의 오랜 선언적 정책을 유지할 것이며, 이는 미국이 대만 해협의 현상에 대한 어떠한 일방적인 변경도 지지하지 않음을 의미한다."

해당 보고서는 구체적으로 제1도련선 내 어디서든 침략을 거부할 수 있는 군사력을 요구하지만, 동맹국들이 더 많은 것을 할 것을 요구한다. 구체적으로, 일본과 한국을 중국 견제에 참여시키는 것으로 보이는데, "일본과 한국에 대한 트럼프 대통령의 방위비 분담금 증액 주장을 감안할 때, 우리는 이들 국가가 적을 억제하고 제1도련선을 방어하는 데 필요한 능력(새로운 능력 포함)에 초점을 맞춰 국방비를 증액하도록 촉구해야 한다(강조 추가)"고 말한다.

세 번째 섹션은 "유럽의 위대함 증진(Promoting European Greatness)"이라는 제목이며, 이 섹션의 강력한 언어는 미국과 유럽의 언론으로부터 가장 많은 논란을 불러일으켰다. 유럽의 소위 경제적 쇠퇴와 "문명적 소멸"을 비난하며, 해당 보고서는 20년 후 유럽 동맹국들이 신뢰할 수 있는 동맹으로 남을 만큼 충분히 강력한 경제와 군대를 갖게 될지 불분명하다고 말한다. "우리는 유럽이 유럽으로 남고, 문명적 자신감을 되찾으며, 규제적 질식에 대한 실패한 집착을 버리기를 원한다."

우크라이나로 넘어가서, 해당 보고서는 트럼프 행정부가 우크라이나-러시아 전쟁을 종식시키지 못하는 책임을 유럽인들에게 돌리는 듯하며, 유럽 관리들이 전쟁에 대해 비현실적인 기대를 가지고 있다고 불평한다. 유럽에 대한 광범위한 우선순위 중에는 러시아와의 전략적 안정성 재수립, 유럽 국가 내에서 현재의 유럽 궤적에 대한 저항 세력 배양, 그리고 끊임없이 확장하는 동맹으로서의 NATO에 대한 인식과 현실을 종식시키는 것이 포함된다.

문서의 마지막 우선순위는 중동과 아프리카로, 합쳐서 2페이지가 조금 넘는 분량을 차지한다. 해당 보고서는 미국이 중동에 집중했던 역사적 이유는 줄어들 것이라고 말하지만, 걸프 지역의 에너지 공급이 적대 세력의 손에 넘어가지 않도록 하고 호르무즈 해협을 개방된 상태로 유지하며 이스라엘의 안보를 보장하는 데 미국이 항상 핵심 이익을 가질 것이라고 주장한다. 아프리카 부분에서는 "자유주의 이데올로기"에 초점을 맞춘 이전 정책을 비난하며, 미국은 갈등을 완화하고 상호 유익한 무역 및 투자 관계를 발전시키려 할 것이라고 말한다.

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.