

Dec 29 / KIPEC website / KIPEC Brief No.17

[https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo\\_table=report&wr\\_id=25](https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo_table=report&wr_id=25)

[https://kipec.org/bsr/board.php?bo\\_table=report&wr\\_id=36](https://kipec.org/bsr/board.php?bo_table=report&wr_id=36)

# Issue No. 17

## KIPEC BRIEFS

### Major Developments in the U.S. Congress

---

## Table of Contents

1. Congressional Schedule and News ... 2
  2. Major Federal Legislative Trends ... 4
  3. U.S. Congressional Lawmaking Process (Summary of CRS Report) ... 5
- 

## 17 Congressional Schedule and News

*(Shaded dates indicate congressional sessions)*

---

## □ Major Congressional News in December

### Key Primary Elections to Watch in 2026

Several states are preparing for some of the most competitive and closely watched primary elections of next year. These races go beyond the mere selection of candidates and are expected to serve as important barometers for assessing the strategic direction and political orientation of both parties ahead of the 2026 midterm elections.

The Democratic Party is facing Senate primaries in Texas, Michigan, and Maine. In several of these races, clear intra-party competition has emerged between moderate candidates who emphasize general-election viability and progressive candidates who stress policy clarity and base mobilization. This dynamic is also being repeated in gubernatorial primaries, reflecting intensified internal debates over party identity and electoral strategy.

For Republicans, intense three-way primary contests are unfolding in Texas and Georgia for Senate nominations. Notably, former President Donald Trump has so far refrained from publicly endorsing a specific candidate, placing both the durability of Trump-centered politics and the autonomy of state party organizations to the test.

In addition, upcoming gubernatorial elections—following current governors such as California Governor Gavin Newsom (Democrat) and Georgia Governor Brian Kemp (Republican), both frequently mentioned as potential 2028 presidential contenders—are also shaping up as highly competitive races with multiple candidates entering the field. These contests are drawing attention as potential stages for the emergence of next-generation political leaders.

Against this backdrop, primary election outcomes in key battleground states are expected to significantly influence not only the overall landscape of the 2026 midterm elections but also the composition of each party’s candidate pool and internal power structure ahead of the 2028 presidential election.

Below is a summary of key points by state.

---

## **Key State Highlights**

### **Texas:**

The Republican Senate primary is unfolding as a three-way race, with a runoff likely if no candidate secures a majority. Democrats are also seeing competition among emerging political figures, though internal debate continues over general-election competitiveness.

### **Georgia:**

Both the gubernatorial and Senate races feature multi-candidate fields. Republicans appear to be maintaining some distance from former President Trump, while for Democrats, these races serve as an important test of their Southern expansion strategy.

### **Michigan:**

Among Democrats, a competitive dynamic has formed between moderate and progressive factions in the Senate primary. Republicans, by contrast, appear to be coalescing relatively early around a particular candidate.

### **Maine:**

The Democratic Senate primary has emerged as a representative case of ideological competition between centrist and progressive candidates, with polling suggesting a razor-thin margin in the general election.

### **California:**

Due to the state’s open primary system, a highly fluid and competitive environment persists. The race also carries the character of an early contest among prominent Democrats rumored to be considering a 2028 presidential bid.

## Congressional Budget Negotiations Stall: ACA Subsidies and Legislative Calendar Pressure

The U.S. Congress is facing significant legislative pressure ahead of the January 30, 2026 government funding deadline. To date, only three of the twelve appropriations bills have been enacted. Failure to pass the remaining nine bills by the deadline could result in the adoption of a continuing resolution (CR) or potentially a federal government shutdown. With the year-end recess and numerous pending bills overlapping, the House legislative schedule has broadly fallen behind.

One key variable is the extension of Affordable Care Act (ACA) subsidies. As the expiration date approaches, some Republican lawmakers have joined Democrats in supporting a discharge petition to bring a three-year extension bill to the House floor, increasing pressure on party leadership's management of the legislative calendar. Even if the bill passes the House, amendments in the Senate are likely, potentially leading to further procedural delays.

Another variable is legislation banning stock trading by members of Congress. While Republican leadership is reviewing related proposals, internal consensus has not yet been reached, and the issue is expected to place additional strain on the floor schedule. The House Appropriations Committee chair has also noted that healthcare and political reform issues are constraining the legislative capacity of both chambers.

Time constraints are becoming increasingly evident. After reconvening in early January, the House has only about twelve legislative days remaining, while the Senate must also deliberate and process budget bills under a compressed schedule. The fact that the year precedes an election further reduces legislative focus.

If timely passage of appropriations proves difficult, a continuing resolution may be considered, though this could provoke additional backlash within the Republican Party. Meanwhile, Democrats have signaled the possibility of using the budget deadline as leverage in negotiations over ACA subsidies, and they have not ruled out the possibility of a shutdown if healthcare-related issues remain unresolved.

---

## Major Federal Legislative Developments

### Selected Bills

#### **FY2026 National Defense Authorization Act (NDAA) (S.1071)**

- **Status:** Enacted (Dec. 18, 2025)
- **Sponsor:** Sen. John Cornyn (R-TX)
- **Introduced:** March 14, 2025

The NDAA is the core annual legislation establishing U.S. defense and security policy. Key features of the FY2026 NDAA include:

1. Strengthening defense capabilities centered on advanced technologies (AI, cyber)
2. Reflecting global security challenges, including the Indo-Pacific region
3. Institutionalizing security policies related to Ukraine and Israel
4. Improvements to internal military systems such as healthcare, compensation, and personnel management
5. A whole-of-government national security approach encompassing diplomacy, intelligence, and maritime security

---

### **Trump Tariff Transparency Act (H.R. 6888)**

- **Status:** Introduced
- **Sponsor:** Rep. Brittany Pettersen (D-CO)
- **Introduced:** Dec. 18, 2025

This bill requires the U.S. government to transparently disclose the impact of newly imposed tariffs on consumers and small businesses. It mandates quarterly surveys and reports by the Small Business Administration.

---

### **AI Export Oversight and Advanced Technology High-Risk Country Restrictions Act (H.R. 6875)**

- **Status:** Introduced
- **Sponsor:** Rep. Brian J. Mast (R-FL)
- **Introduced:** Dec. 18, 2025

The bill seeks to prevent advanced semiconductors and high-performance integrated circuits (ICs) from being diverted to countries posing military or intelligence risks. It imposes strict licensing requirements, congressional oversight, and national security assessments for the export, re-export, and domestic transfer of designated ICs.

---

### **Non-Citizen Federal Welfare and Benefits Restriction Act (H.R. 6854)**

- **Status:** Introduced
- **Sponsor:** Rep. Randy Fine (R-FL)
- **Introduced:** Dec. 18, 2025

This legislation aims to restrict non-citizens from receiving federally funded welfare and assistance benefits, clarifying that federal benefits are primarily for U.S. citizens, deterring illegal immigration, and strengthening oversight of federal expenditures.

---

## U.S. Congressional Lawmaking Process

### (Summary of CRS Report)

This report systematically outlines the U.S. legislative process from bill introduction through committee review, floor consideration, bicameral reconciliation, and presidential action. It emphasizes the committee-centered structure of Congress, procedural differences between the House and Senate, distinctive Senate practices such as the filibuster and cloture, and final decision-making mechanisms including conference committees and the presidential veto. Together, these elements provide a comprehensive overview of how U.S. legislation functions in practice and its political and institutional characteristics.

*(The subsequent sections provide a detailed step-by-step explanation of the legislative process, including bill introduction and referral, committee consideration, House and Senate floor procedures, executive business in the Senate, resolution of differences between chambers, and presidential action.)*

---

**Source:** Congressional Research Service, *Introduction to the Legislative Process in the U.S. Congress* (Nov. 19, 2025)

**Publication Date:** December 29, 2025

**Publisher:** Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC)

*KIPEC BRIEFS is a monthly publication providing U.S. congressional legislative developments and local political news to KIPEC clients.*

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.

제17호

# KIPEC BRIEFS

## 미국의회 주요동향



### 목차

---

1. 의회 일정 및 소식 .....	2
2. 연방의회 주요 입법 동향 .....	4
3. 미국 의회 법안 제정 절차 (CRS 리포트 요지) .....	5

## 의회 일정 및 소식

12월						
일	월	화	수	목	금	토
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

1월						
일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

음영 표시 : 의회 회의

### □ 12월 주요 의회 소식

#### 2026년 가장 주목해야 할 예비선거들

여러 주에서 내년 가장 치열하고 주목받는 예비선거들이 예고되고 있다. 이들 선거는 단순한 후보 선출을 넘어, 2026년 중간선거를 앞두고 양당의 전략과 정치적 방향성을 가늠할 수 있는 중요한 바로미터가 될 전망이다.

민주당은 텍사스-미시간-메인주에서 상원 예비선거를 앞두고 있으며, 일부 지역에서는 본선 경쟁력을 증시하는 중도 성향 후보들과 정책적 선명성과 지지층 결집을 강조하는 진보 성향 후보들 간의 당내 노선 경쟁이 뚜렷하게 나타나고 있다. 이러한 구도는 상원뿐 아니라 주지사 예비선거에서도 반복되며, 당의 정체성과 선거 전략을 둘러싼 내부 논쟁이 심화되는 양상이다.

공화당의 경우 텍사스와 조지아에서 상원 후보 지명을 둘러싼 3자 구도의 치열한 경선이 전개되고 있다. 특히 도널드 트럼프 전 대통령이 현재까지 특정 후보에 대한 공개적인 지지를 유보하고 있어, 트럼프 중심 정치의 영향력이 어느 수준까지 유지되는지와 각 주 당 조직의 자율성이 얼마나 작동하는지가 동시에 시험대에 오르고 있다.

또한 2028년 대선 주자로 거론되는 캘리포니아의 개빈 뉴섬 주지사(민주당)와 조지아의 브라이언 켐프 주지사(공화당) 이후를 준비하는 차기 주지사 선거 역시 다수의 후보가 출마하며 혼전 양상을 보이고 있다. 이들 선거는 차

세대 정치 지도자들의 부상 가능성을 가늠하는 무대로도 주목받고 있다.

이러한 흐름 속에서 주요 경합주에서의 예비선거 결과는 2026년 중간선거의 전반적인 판세 형성뿐 아니라, 2028년 대통령 선거를 앞둔 양당의 후보군 구성과 내부 권력 구도에도 중요한 영향을 미칠 것으로 평가된다.

다음은 주별 핵심 포인트를 정리한 것이다.

#### 주별 핵심 포인트

- **텍사스:** 공화당 상원 예비선거는 3자 구도로 전개되고 있으며, 과반 득표자가 나오지 않을 경우 결선투표로 이어질 가능성이 높다. 민주당 역시 차세대 정치인들 간 경쟁이 진행 중이나, 본선 경쟁력을 둘러싼 내부 논란이 존재한다.
- **조지아:** 주지사와 상원 선거 모두 다자 구도로 전개되고 있다. 공화당은 트럼프 전 대통령과 일정한 거리를 유지하려는 흐름을 보이고 있으며, 민주당에게는 남부 지역 확장 전략의 성패를 가늠하는 중요한 시험대가 되고 있다.
- **미시간:** 민주당 상원 후보 공천을 둘러싸고 중도와 진보 진영 간 경쟁 구도가 형성되어 있다. 반면 공화당은 비교적 이른 시점부터 특정 후보를

중심으로 결집하는 모습을 보이고 있다.

- **메인:** 민주당 상원 예비선거가 중도 성향과 진보 성향 후보 간 노선 경쟁의 대표적 사례로 부각되고 있으며, 여론조사상 본선 경쟁력은 박빙 양상을 보이고 있다.
- **캘리포니아:** 오픈 프라이머리 제도로 인해 혼전 양상이 지속되고 있으며, 2028년 대통령 선거 출마 가능성이 거론되는 민주당 주요 인사들 간의 사전 경쟁 성격을 띠고 있다.

## 미 의회 예산 협상 교착: ACA 보조금과 입법 일정 압박

미국 의회는 2026년 1월 30일로 예정된 정부 예산 시한을 앞두고 상당한 입법 압박에 직면해 있다. 현재까지 12개 세출법안 중 3개만이 처리된 가운데, 남은 9개 법안을 기한 내 통과시키지 못할 경우 임시예산안(Continuing Resolution, CR) 채택 또는 연방정부 셧다운 가능성이 거론되고 있다. 연말 휴회와 다수의 현안 법안이 병행되면서 하원의 입법 일정은 전반적으로 지연된 상태다.

주요 변수로는 건강보험개혁법(ACA) 보조금 연장 문제가 꼽힌다. 보조금 만료를 앞두고 일부 공화당 의원들이 민주당과 함께 3년 연장 법안을 본회의에 상정하기 위한 퇴출청원(discharge petition)에 참여하면서, 당 지도부의 입법 일정 관리에 부담이 가중되고 있다. 해당 법안이 하원을 통과하더라도 상원의 수정 가능성이 높아, 추가적인 절차 지연이 발생할 가능성이 있다.

또 다른 변수는 의원 주식거래 금지 법안이다. 공화당 지도부는 관련 입법을 검토하고 있으나, 당내 의견 조율이 완전히 이뤄지지 않은 상황으로, 본회의 일정에 추가적인 부담으로 작용할 것으로 보인다. 하원 세출위원장 역시 보건 의료 및 정치개혁 관련 쟁점들이 양원의 입법 역량을 제약하고 있다는 점을 언급한 바 있다.

입법 일정상의 제약도 뚜렷하다. 하원은 1월 초 회기 재개 이후 약 12일의 입법일만이 남아 있으며, 상원 역시 제한된 일정 속에서 예산안을 심의·처리해야 하는 상황이다. 선거를 앞둔 해라는 점 역시 입법 집중도를 낮추는 요인으로 작용하고 있다.

기한 내 예산안 처리가 어려울 경우 임시예산안 채택 가능성이 제기되지만, 이는 공화당 내부에서 추가적인 반발을 초래할 수 있다. 한편 민주당은 예산 시한을 ACA 보조금 협상의 지렛대로 활용할 가능성을 시사하고 있으며, 보건 의료 관련 쟁점이 해결되지 않을 경우 셧다운도 배제하지 않고 있다.

## 연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
FY2026 국방수권법(NDAA) (S.1071)	공포 (2025.12.18.)	John Cornyn (공-텍사스) (2025. 3.14.)	NDAA는 매년 제정되는 미국 국방·안보 정책의 근간이 되는 핵심 법률임. FY2026 NDAA의 주요 특징으로 1)첨단기술(AI·사이버) 중심의 국방 역량 강화 2)인도·태평양 지역을 포함한 글로벌 안보 현안 반영 3)우크라이나 및 이스라엘 관련 안보 정책의 제도화 4)군 의료·보상·인력 관리 등 군 내부 제도 개선 병행 5)국방뿐 아니라 외교·정보·해양안보까지 포괄하는 범정부 안보 법안
트럼프 관세 투명성 법안 (H.R.6888)	발의	Brittany Pettersen (민-콜로라도) (2025. 12. 18)	미국 정부가 새로 부과한 관세가 소비자와 소기업에 얼마나 부담이 되는지 투명하게 공개하도록 요구하는 법안으로 미국 소기업청(Small Business Administration)이 분기별로 조사하고 보고하도록 규정한 법안임.
AI 수출 감독 및 첨단기술 고위험국 제한 법안 (H.R.6875)	발의	Brian J. Mast (공-플로리다) (2025. 12. 18.)	미국과 동맹국의 첨단 반도체·고성능 통합회로(IC)가 군사·정보 목적 위험 국가로 유출되는 것을 막고, 미국의 AI 경쟁력과 국가 안보를 보호하기 위해, 특정 IC의 수출·재수출·국내 이전에 대해 엄격한 라이선스 요건과 의회 검증, 국가 안보 평가를 요구하는 법안
비시민권자 연방 복지·지원 혜택 수급 제한 법안 (H.R.6854)	발의	Randy Fine (공-플로리다) (2025. 12. 18.)	미국 내 비시민권자(외국인)가 연방정부 재원으로 제공되는 각종 복지 및 지원 혜택을 원칙적으로 수령하지 못하도록 하여, 연방 복지제도의 수혜 대상을 미국 시민 중심으로 명확히 하고 불법 이민을 억제하는 동시에 연방 재정 지출에 대한 통제를 강화하려는 목적을 가진 법안

## 미국 의회 법안 제정 절차 (CRS 리포트 요지)

본 보고서는 미국 의회의 법안 제정 과정을 발의 단계부터 위원회 심사, 본회의 상정 및 심의, 상·하원 간 이견 조정, 대통령 조치에 이르기까지 단계별로 체계적으로 정리한다. 특히 위원회 중심의 입법 구조, 하원과 상원의 절차적 차이, 필리버스터와 클로처 등 상원의 고유한 심의 관행, 그리고 합동위원회 및 대통령 거부권을 포함한 최종 결정 메커니즘을 중점적으로 설명함으로써, 미국 입법 과정의 실제 운영 방식과 정치적·제도적 특징을 종합적으로 조명한다.

### 1. 법안 발의 및 위원회 회부(Introduction and Referral of Legislation)

입법안은 목적에 따라 여러 형태로 제출된다. 법안(bill)과 공동결의안(joint resolution)은 해당 2년 회기(Congress) 내에 통과·제정될 경우 법률이 될 수 있다. 반면 단순결의안(simple resolution)과 동시결의안(concurrent resolution)은 법률로 제정되지는 않지만, 상·하원이 단독 또는 공동으로 특정 사안에 대한 공식 입장을 표명하거나, 의사진행 규칙 등 의회 내부 운영 목적으로 활용된다.

입법안은 하원 또는 상원의 의원(Member)만 발의할 수 있으며, 일부 경우에는 대통령의 요청에 따라 의원이 발의하는 형식을 취하기도 한다. 의원과 보좌진은 통상 상·하원의 초당파 조직인 입법자문실(Legislative Counsel Office) 소속 변호사들과 협의하여 정책 구상을 법률 문안으로 구체화한다. 또한 법안 제출 전후로 동일 원(상원 또는 하원)의 다른 의원들에게 법안을 공유하고, 필요 시 동료의원 서한(Dear Colleague letter) 등을 통해 원(原) 공동발의자(original co-sponsor) 참여를 요청함으로써 초기 지지 기반을 확보한다.

하원에서는 법안이 전자 시스템을 통해 제출되거나, 본회의장에 설치된 '호퍼(hopper)'에 제출되는 시점에 공식 발의된 것으로 간주된다. 상원에서는 법안을 본회의장 내 서기(clerk)에게 제출함으로써 발의 절차가 완료된다. 발의된 원에 따라 식별 기호가 부여되며, 예를 들어 하원 발의 법안 및 공동결의안은 각각 H.R., H.J.Res., 상원 발의의 경우 S., S.J.Res.로 표기된다. 각 법안에는 해당 2년 회기 동안 순차적으로 고유 번호가 부여된다.

하원에서는 발의된 법안이 비당파 의사담당관(parliamentarian)의 조언을 바탕으로, 하원의장(Speaker)에 의해 하원 상설 규칙(standing rules)과 과거 회부 선례에 따라 관할 위원회로 회부된다. 대부분은 단일 위원회에 회부되지만, 사안에 따라 복수 위원회가 관할을 갖는 경우도 있다. 이때 각 위원회는 자신의 관할 범위에 해당하는 부분을 심사하며, 그 중 하나가 주관 위원회(primary committee of jurisdiction)로 지정되어 이후 절차를 주도한다.

상원도 유사한 방식으로 위원회 회부가 이루어지나, 대체로 법안의 주된 쟁점을 관할하는 단일 위원회에 회부되는 경우가 많다. 다만 제한적으로, 법안이 위원회에 회부되지 않고 본회의 절차를 거쳐 상원 상업업무 캘린더(Senate Calendar of Business)에 직접 등재되는 사례도 있다.

## 2. 위원회 심사(Committee Consideration)

위원회는 한 회기 동안 방대한 수의 법안을 회부받지만, 이를 모두 실질적으로 심사·추진하기는 어렵다. 이에 따라 위원회 위원장(chair)은 위원회 의제 설정 권한(agenda-setting authority)을 통해 청문회, 마크업(또는 양자 병행) 등 공식 절차로 다룰 법안을 선별한다.

### (1) 청문회(Hearings)

청문회는 특정 법안 또는 정책 쟁점에 대해 위원회가 취할 수 있는 초기 공식 조치 중 하나다. 청문회는 행정부 관련 부처, 산업계, 이해관계 단체 등으로부터 제안의 장점과 한계를 청취하는 공개적 절차로, 위원과 대중이 정책 내용을 검토할 수 있는 장을 제공한다.

초청 증인은 위원회 앞에서 구두 진술을 하고, 보다 상세한 의견을 담은 서면 진술서를 제출한다. 이후 위원들은 증인을 대상으로 질의응답을 진행한다. 청문회는 의견 수렴 기능 외에도 해당 입법을 동료의원·언론·대중에게 부각시키는 정치적 상징적 수단으로 활용되기도 한다. 다만 위원회는 청문회 외에도 비공식 브리핑, 내부 검토 등 다양한 방식으로 정책 내용을 평가하며, 청문회가 열리지 않더라도 법안이 이후 단계로 진행되는 것은 가능하다.

### (2) 마크업(Markups)

마크업은 위원회가 법안을 실제로 수정·조정하고, 본회의 보고 여부를 결정하는 핵심 단계다. 위원회 위원장은 마크업에 부의할 안건을 정하며, 회부된 기존 법안을 대상으로 하거나 위원회 차원에서 새로 작성된 문안을 기반으로 진행될 수도 있다.

대체로 공개로 진행되는 마크업에서 위원들은 수정안을 제출하고 이에 대해 표결한다. 일부 조항 수정뿐 아니라, 기존 법안 문안을 전면적으로 대체하는 대체 수정안(substitute amendment)이 처리되는 경우도 있다. 마크업은 위원회가 과반수 찬성으로 법안을 본회의에 보고(report)하기로 의결함으로써 종료된다. 일반적으로 과반 지지가 어려운 안건에 대해서는 마크업 자체를 개최하지 않는 경향이 있다.

마크업 종료 후 위원회는 의결을 통해 법안을 본회의에 보고하며, (1) 회부된 법안에 마크업에서 확정된 수정 사항을 반영한 형태로 보고하거나, (2) 마크업 과정에서 사실상 새로 마련된 위원회 원안(original bill)을 보고할 수 있다. 수정 사항이 많을 경우, 확정 내용을 반영해 문안을 정리한 정리본(클린 법안, clean bill)을 작성해 보고하기도 한다.

### (3) 소위원회 역할(Role of Subcommittees)

대부분의 상·하원 위원회는 정책 영역을 세분화해 검토하기 위해 소위원회(subcommittee)를 둔다. 소위원회는 특정 분야에 대한 전문적 논의를 담당하며, 청문회 개최 또는 마크업 수행 등 정책 결정 과정에 관여하는 수준은 원(하원·상원)과 위원회 관행에 따라 다르다. 다만 소위원회는 법안을 본회의에 직접 보고할 권한이 없으며, 본회의 보고는 전체 위원회(full committee)의 고유 권한이다.

### 3. 본회의 상정 및 본회의 심의 절차(하원·상원)

#### (1) 본회의 상정 일정(Floor Scheduling)

위원회가 법안을 본회의에 보고하면 해당 법안은 각 원의 캘린더에 등재된다. 다만 캘린더 등재는 본회의 심의를 보장하지 않으며, 상당수 법안은 회기 종료 시점까지 본회의에 상정되지 못한 채 종료될 수 있다. 드물게는 위원회 보고 및 캘린더 등재 없이 법안이 직접 본회의에 상정되는 경우도 있다.

하원에서는 다수당 지도부가 본회의 심의 대상과 순서에 대해 강한 영향력을 행사한다. 지도부는 위원회와 협의해 신속 심의 대상으로 상정하거나, 규칙위원회(Rules Committee)를 통해 특정 법안의 본회의 상정을 위한 절차를 개시하도록 요청할 수 있다.

상원은 하원과 달리 다수당 지도부가 본회의 상정 절차를 설계할 수 있는 수단이 상대적으로 제한적이며, 본회의 심의를 위해서는 우선 심의 개시에 대한 동의가 필요하다. 심의 개시는 주로 (1) 심의 개시 동의(motion to proceed) 채택 또는 (2) 만장일치 동의(unanimous consent)로 이루어진다. 현대 상원에서는 심의 개시 단계에서도 실질적으로 60표 수준의 지지가 요구되는 경우가 많다. 또한 특정 의원이 이의를 제기할 가능성이 있으면 만장일치 동의 요청 자체가 제기되지 않는 경우도 있으며, 이는 비공식적으로 홀드(hold)로 표현된다.

한편 상·하원 모두에서 지도부는 위프 공지(whip notices) 등 내부 소통 수단을 통해 예상 일정, 주요 안건, 표결 일정 및 당론 방향을 사전에 공유한다.

#### (2) 하원 본회의 심의(House Floor Consideration)

하원은 다양한 절차로 법안을 심의하며, 절차에 따라 토론 시간과 수정안 허용 범위가 달라진다. 다수 법안은 규칙 정지(suspension of the rules) 절차로 처리되며, 이 경우 토론은 40분으로 제한되고 본회의 수정안은 허용되지 않는다. 다만 통과에는 출석·투표 의원 3분의 2 찬성이 필요하다.

규칙 정지 절차가 적용되지 않는 법안은 규칙위원회가 보고하는 특별 규칙(special rule)에 따라 심의된다. 특별 규칙은 단순 하원 결의안(H.Res.) 형태로 채택되며, 토론 시간, 심의 문안, 수정안 허용 범위 등이 사전에 설정된다. 하원은 특별 규칙을 먼저 채택한 뒤, 전원위원회(Committee of the Whole)에서 법안과 수정안을 심의·표결하고, 수정안은 단순 과반으로 처리된다. 이후 재회부 동의 표결 등을 거쳐 최종 표결에 부쳐지며, 표결은 주로 전자투표로 이루어진다.

#### (3) 상원 본회의 심의(Senate Floor Consideration)

상원에서는 만장일치 동의 또는 심의 개시 동의 채택을 통해 안건을 상정한 뒤 수정안 제안이 가능하다. 상원은 토론 제한이 없는 경우가 많아, 단순 과반으로 토론을 종결하고 최종 표결로 이동시키는 규칙이 존재하지 않는다. 이에 따라 필리버스터를 통해 표결이 지연 또는 저지될 수 있다.

또한 상원에서는 통상 수정안의 관련성 요건이 요구되지 않아, 하원보다 심의 범위가 넓고 절차의 예측 가능성이 낮다. 다만 상원 규칙 XXII(클로처 규칙)는 토론을 제한하는 예외적 절차를 규정한다. 최소 16명의 서명으로 클로처 동의안을 제출할 수 있으며, 회의일 기준 이를 후 표결에서 5분의 3(통상 60명)이 찬성하면 이후 토론은 30시간으로 제한되고, 사전에 제출된 관련성 있는 수정안만 제안할 수 있다. 이 기간 종료 후 최종 표결은 단순 과반으로 가결된다.

상원은 또한 만장일치 동의 합의(unanimous consent agreements)를 통해 법안별 토론·수정 절차를 구조화하는 경우가 많다. 상원 표결은 구두 방식이 많으며, 기록표결은 전자투표 없이 호명투표(call of the roll)로 진행된다.

#### 4. 상원의 행정부 관련 권한 및 절차(Executive Business in the Senate)

상원은 입법 외에도 (1) 대통령 지명 인사에 대한 인준, (2) 국제 조약에 대한 비준 등 핵심 권한을 행사한다.

조약 비준의 경우 상원 외교위원회(Foreign Relations Committee) 심의·보고를 거쳐 본회의에서 논의되며, 비준에는 출석 상원의원 3분의 2 찬성이 필요하다.

대통령 지명 인사는 통상 관할 위원회로 회부되며, 위원회는 필요 시 청문회를 개최해 자질을 검증한다. 본회의에서는 토론 지연이 발생할 수 있어 클로처 절차가 활용되며, 지명안의 경우 클로처는 단순 과반으로도 가능하다. 상원은 정치적 이견이 적은 지명안에 대해 만장일치 동의로 신속 처리하거나, 여러 지명안을 묶어 처리하는 엔 블록(en bloc) 방식도 활용한다.

#### 5. 상·하원 간 법안 이견 조정(Resolving Differences Between the Chambers)

법안이 대통령에게 제출되기 위해서는 상원과 하원이 동일한 문안에 각각 동의해야 한다. 동일·유사 법안이 양원에서 각각 발의되는 경우가 많으며, 한 원이 상대 원에서 통과된 법안을 그대로 채택하거나, 자체 문안을 상대 원 법안에 대체하는 방식으로 이견을 조정할 수 있다.

두 번째 원이 첫 번째 원의 법안을 수정하면, 수정된 문안은 다시 첫 번째 원으로 송부되어 심의·표결 대상이 되며, 이러한 수정 교환은 '핑퐁(ping-pong)' 절차로 불린다. 결국 어느 한 원이 상대 원 문안에 최종 동의해야 입법이 완료된다.

이견 조정은 합동위원회(conference committee)를 통해 이루어지기도 한다. 합동위원회는 양원 의원들(합동위원, conferees)로 구성되며, 각 원에서 채택된 문안을 절충해 합의안을 도출한다. 하원 측 합동위원 과반과 상원 측 합동위원 과반의 지지를 확보하면, 결과는 합동위원회 보고서(conference report)로 확정된다.

#### 6. 대통령 단계(Presidential Action)

상·하원 양원이 동일 문안에 동의하면, 법안은 등록(enrolled) 절차를 거쳐 최종 공식 문안으로 작성된 뒤 대통령에게 제출된다. 대통령은 제출일 종료 시점(자정) 기준으로 일요일을 제외한 10일 이내에 서명 또는 거부권 행사 여부를 결정할 수 있다. 대통령이 서명하면 법률로 확정되며, 아무 조치도 취하지 않는 경우에도 원칙적으로 법률이 된다. 다만 의회가 특정 방식으로 휴회한 경우에는 예외(포켓 거부권)가 적용될 수 있다.

대통령이 거부권을 행사하면 법안은 최초 발의된 원으로 환부되며, 각 원에서 표결 참여 의원 3분의 2 이상이 찬성하면 거부권은 무력화되고 법안은 법률로 확정된다. 최종 제정된 법률에는 공법 번호(public law number)가 부여되며, 이후 『미국 대법령집(United States Statutes at Large)』에 수록된다.

출처: <https://www.congress.gov/crs-product/R42843?s=5&r=213>

\*본 보고서는 2025년 11월 19일 CRS가 발간한 Introduction to the Legislative Process in the U.S. Congress(총15페이지)를 요약한 것입니다.

발행일 2025년 12월 29일	발행처 한미의회교류센터
『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.	

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.

[November 2025]

## KIPEC : Legislative Updates from The National Assembly of Korea



### Key Legislative Passed in November

In November, the National Assembly of the Republic of Korea passed a total of 59 bills. Key legislation is summarized below.

#### Partial Amendment to the Distribution Industry Development Act

The amendment extends by four years the restriction on the establishment of corporate supermarket chains (SSMs) near traditional markets. Under current law, areas within a 1-kilometer radius of traditional markets and shopping districts may be designated as Traditional Commerce Preservation Zones, where such restrictions apply to protect small and medium-sized retailers.

The provision was first enacted on November 20, 2015. After one extension, it is set to expire on November 23, 2025. The amendment extends its validity to November 23, 2029.

#### Partial Amendment to the Framework Act on Housing

The amendment strengthens housing stability for vulnerable groups. It requires national and local governments to implement relocation measures, including the provision of public rental housing and support for housing and moving expenses, when safety or housing condition issues are identified.

#### Partial Amendments to the Special Act on the Safety of Children's Products and the Framework Act on Product Safety

The amendments establish a legal basis for safety inspections of products directly purchased from overseas and authorize customs authorities to take corrective action against hazardous products.

Safety inspections will apply to overseas direct-purchase products, particularly children's products, and customs authorities may return or dispose of non-compliant products based on inspection results.

#### Partial Amendment to the Act on the Promotion of Cooperative Partnerships between Large Enterprises and Small and Medium Enterprises

The amendment expands the delivery price linkage system to reduce the burden on small and medium-sized manufacturers facing rising energy costs.

It includes major energy expenses as key cost items when they account for at least 10 percent of the delivery price and requires delivery prices to reflect significant changes in raw material and energy costs.

## Major News from the National Assembly of Korea – November

### November 1

President Lee Jae-myung held a bilateral summit with President Xi Jinping of China during President Xi's visit to the Republic of Korea to attend the APEC Leaders' Meeting.

### November 4

President Lee Jae-myung delivered a policy address before the plenary session of the National Assembly of the Republic of Korea, presenting the government's proposed national budget totaling KRW 728 trillion for fiscal year 2026.

### November 12

The National Assembly of the Republic of Korea hosted the 11th MIKTA Speakers' Meeting in Seoul.

Approximately 100 parliamentary leaders from the Republic of Korea and the four MIKTA member countries, including Mexico, Indonesia, Türkiye, and Australia, participated in the meeting, which was conducted across four sessions under the overarching theme, "Inclusive Parliamentary Leadership for a Future of Integration and Coexistence."

### November 13

The National Assembly convened a plenary session and approved 59 bills, including amendments to the Higher Education Act, the Distribution Industry Development Act, and the Children's Product Safety Act.

### November 17

- National Assembly Speaker Woo Won-shik undertook official visits to Qatar and Viet Nam.
- President Lee Jae-myung attended the G20 Leaders' Summit and conducted official visits to the United Arab Emirates, Egypt, South Africa, and Türkiye during a 10-day overseas trip.

### November 23

The Republic of Korea was officially confirmed as the host country for the 2028 G20 Leaders' Summit.

This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.

**KIPEC**

KOREA INTER-PARLIAMENTARY EXCHANGE CENTER

KIPEC ■ <https://kipec.org>

Dec 30 / KIPEC Website / Legislative Updates from the National Assembly of Korea (Nov)

[https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo\\_table=briefings&wr\\_id=8](https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo_table=briefings&wr_id=8)

[https://kipec.org/bsr/board.php?bo\\_table=briefings&wr\\_id=8](https://kipec.org/bsr/board.php?bo_table=briefings&wr_id=8)