

Jan 29_KIPEC website_Current Affairs Note no.8

https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo_table=archive&wr_id=24

https://kipec.org/bsr/board.php?bo_table=archive&wr_id=24

KIPEC Current Affairs Note

House Rule Blocking Tariff Oversight Set to Expire: Implications for IEEPA and Congressional Authority

KIPEC Current Affairs Note delivers regular, in-depth analysis of major legislative and policy issues in Washington, D.C., with implications for South Korea.

Executive Summary

- A key House rule blocking disapproval votes on IEEPA-based tariffs is set to expire on January 31.
- The rule's expiration could allow the House to vote on disapproval resolutions already passed by the Senate, restoring a check on unilateral executive trade powers.
- For South Korea, renewed oversight could improve policy predictability.

1. Overview

This report reviews the House procedural rule that blocked floor votes to disapprove tariffs enacted under the International Emergency Economic Powers Act (IEEPA). With the rule set to expire on January 31, 2026, Congress may soon regain its oversight authority over emergency economic measures adopted under IEEPA. The following outlines the procedural background, timeline, and broader implications for U.S. trade policy and constitutional authority.

2. The House Rule Blocking Tariff Disapproval Votes

In early 2025, House Republicans took the [unusual step of preventing a vote on efforts to cancel IEEPA-based tariffs](#). They accomplished this by quietly inserting a provision into a routine House rules resolution that governed debate on a [pending bill](#). [The provision](#) effectively suspended the National Emergencies Act's (NEA) fast-track process.¹

In technical terms, the rule stated that “each day for the remainder of the first session of the 119th Congress shall not constitute a calendar day for purposes of section 202 of the National Emergencies Act with

¹ The National Emergencies Act provides that, once a disapproval resolution is introduced, the House must act within 15 legislative days. This fast-track process is intended to guarantee Congress a timely vote on whether to terminate the emergency.

respect to a joint resolution terminating a national emergency declared by the President on February 1, 2025.” In other words, the House declared that time would not move forward under the law. As Reason magazine described it, Congress found a way to “[declare a day not to be a day](#).”

This created a procedural freeze. As long as the rule remained in effect, members of the House were blocked from forcing a floor vote to terminate the emergency and cancel the tariffs. Nearly all Republicans supported the maneuver when it was first adopted in March 2025, except for Rep. Thomas Massie (R-KY). By late 2025, internal unity began to fracture.

Initially, GOP leaders aimed to extend this prohibition through late 2025 or even March 2026. However, growing dissent from within the Republican caucus led to a compromise in September 2025: rather than a long-term extension, leaders agreed to set the rule’s expiration for January 31, 2026. As opposition hardened, Republican members including [Rep. Don Bacon \(R-NE\)](#) publicly warned that “the rule won’t pass,” signaling that Speaker Mike Johnson lacked the votes to continue the blockade.²

If the rule expires as scheduled, the normal NEA/IEEPA procedures will resume. House members would once again be able to introduce privileged resolutions³ to end emergency declarations tied to tariffs. While any disapproval resolution would likely face a presidential veto, Congress would at least regain the ability to formally register its stance. Without the procedural blockade, Speaker Johnson could no longer suppress a vote outright. Instead, he would have to rely on party unity or other tactics such as motions to table, which carry political risks.

<Timeline: House Rule Blocking Tariff Disapproval Votes>

Date	Event	Key Details
March 2025	Initial Rule Block Introduced	House GOP inserts rule blocking NEA/IEEPA disapproval votes into a funding bill.
April	Extension to End of Session	Block extended for the remainder of the first session of 119 th Congress.
May	Democrats Attempt Reversal	Democrats attempt to undo rule in committee; GOP defeats effort.
September	Extension to March 2026	House votes to extend rule through March 31, 2026.
	Expiration Moved to Jan 2026	Due to GOP dissent, expiration advances to January 31, 2026.

² The Senate has already approved similar disapproval measures, increasing pressure on the House to act.

³ A privileged resolution allows any single House member to force floor consideration of a specific issue, even over leadership objections.

January 2026	GOP Support Fades	Reps. Bacon and McClintock oppose renewal; further defections anticipated.
	Scheduled Expiration	<u>Rule set to expire on January 31</u> , restoring standard NEA/IEEPA procedures.

Source: Compiled from Politico, Reason, House Resolutions.

3. Implications of the Rule’s Expiration: Reactions and Analysis

The prospect of reintroducing congressional oversight over Trump’s IEEPA-based tariffs has triggered strong reactions across Washington. [Rep. Gregory Meeks \(D-NY\)](#), Ranking Member of the House Foreign Affairs Committee, has called the approach a “misuse of national emergency powers” that “usurps Congress’s authority over tariffs and taxation.” His remarks reflect broader Democratic calls for legislative oversight.

Think tanks have sounded similar alarms. [Cato Institute analysts](#) describe the tariffs as an “unprecedented abuse of delegated power,” warning they create a “blank check for future presidents” on sweeping trade policies. Similarly, [the Peterson Institute for International Economics \(PIIE\)](#) argues ending the House blockade is essential to restore Article I separation of powers, where tariffs remain a core congressional responsibility.

On the other side, Speaker Johnson defends Trump's approach, stating he has used tariff authority “very effectively” with “no reason for the Article I branch to intervene.” Supporters see this as necessary flexibility for trade negotiations, though GOP unity is fracturing. Reps. Don Bacon (R-NE), Tom McClintock (R-CA), and Thomas Massie (R-KY) now oppose renewal, with Bacon warning “the rule won't pass.” This internal dissent reflects fears of tough votes that could alienate Trump's base or draw criticism over higher consumer costs.

Industry groups like [the American Association of Exporters and Importers \(AAEI\)](#) support the expiration of the rule, arguing that emergency tariffs “disrupt business certainty and trade stability.” They advocate transparent processes with congressional input. The rule's end also coincides with Supreme Court scrutiny of IEEPA in trade contexts, where [legal scholars](#) emphasize the law was never intended as routine tariff authority. They urge Congress to reestablish procedural boundaries on executive power.

4. Conclusion

The impending expiration of this House rule on January 31, 2026, represents a critical turning point in the U.S. balance of power debate. Congress now has a clear opportunity to reassert its Article I authority over tariffs and emergency declarations. For the executive branch, it signals meaningful constraints on IEEPA's use as a trade policy tool.

For businesses and key trading partners like South Korea, this shift promises greater policy predictability and stability. Congressional action in the coming days will not only test Republican party discipline but also define the practical boundaries of presidential economic emergency powers for years to come.

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.

KIPEC 현안 보고서

미 하원의 IEEPA 관세 거부 차단 규정 종료 임박

KIPEC 현안 보고서는 워싱턴 D.C.에서 논의되는 주요 입법 및 정책 현안을 다루는 심층 분석 보고서입니다. 본 시리즈는 매월 정기적으로 발행되어 관련 쟁점과 시사점을 제공합니다.

[요약] 국제비상경제권한법(IEEPA)에 근거한 트럼프 대통령의 관세 조치에 대한 미 하원의 거부 결의안 상정을 차단해 온 내부 규정이 2026년 1월 31일부로 일몰 예정이다. 하원 공화당 지도부가 도입한 이 규정은 국가비상사태법(NEA)의 신속 처리 절차를 무력화하여 표결 시한을 정지시켰으나, 당내 반발이 커지며 연장 없이 종료를 앞두고 있다. 규정 일몰 이후에는 특권 결의안 발의가 가능해지며 의회의 감독 권한이 회복될 것으로 예상되며, 워싱턴 정가에서는 민주당의 강한 비판과 산업계의 환영 속에 통상 정책의 권력 균형 회복을 둘러싼 논의가 활발히 전개되고 있다. 한국 입장에서는 대미 투자·통상 환경의 예측 가능성 제고라는 측면에서 긍정적 시사점이 있다.

1. 개요

본 보고서는 국제비상경제권한법(IEEPA)에 근거한 관세 조치에 대한 미 하원의 거부 결의 상정을 차단해 온 내부 규정의 일몰과 현지 반응을 분석한다. 해당 규정은 2026년 1월 31일에 효력을 상실할 예정이며, 미 의회는 트럼프 대통령의 비상경제 권한에 대한 실질적인 감시 권한을 회복할 수 있는 전기를 맞게 된다. 이 조치는 미 의회의 통상 감독권 회복, 행정부의 권한 남용 견제, 그리고 한국 등 교역 동맹국에 대한 정책 예측 가능성 제고 측면에서 중대한 의미를 지닌다.

2. 관세 거부권 차단 규정의 경과 및 구조

2025년 초 하원 공화당 지도부는 트럼프 대통령의 IEEPA 기반 관세 조치에 대한 거부 결의 표결을 막기 위해 이례적인 절차를 도입했다. 공화당은 하원 운영규칙에 국가비상사태법(National Emergencies Act, NEA)의 신속 처리 절차(fast-track process)를 사실상 중단시키는 내용을 삽입했다.¹

¹ 국가비상사태법(NEA)은 거부 결의안이 발의되면 하원이 입법일 기준 15일 이내에 이를 처리하도록 규정하고 있다. 이러한 신속 처리 절차는 비상사태의 종료 여부에 대해 의회가 적시에 표결할 수 있도록 보장하기 위한 장치다.

해당 규칙은 “2025년 2월 1일 대통령이 선포한 국가비상사태를 종료하는 공동 결의안과 관련하여, 제119회기 제1차 회기의 잔여 기간 중 각 날짜는 국가비상사태법(NEA) 제202조에 따른 ‘일자 산정의 기준일(calendar day)’로 간주되지 않는다”고 명시했다.² 이는 법률상 일자 계산을 의도적으로 정지시킴으로써, 하원이 정해진 기한 내에 표결을 강제받지 않도록 만든 조치였다. Reason 매거진은 이를 두고 “하루를 하루로 인정하지 않는 조치”라고 지적하며, 절차적 회피로 인한 입법 기능의 마비를 비판했다.

이에 따라 하원 의원들은 IEEPA에 근거한 관세 해제를 위한 결의안을 발의하거나 본회의 표결을 강제할 수 없었다. 2025년 3월 해당 규칙 도입 당시에는 토마스 매시(Thomas Massie, R-KY) 의원을 제외한 하원 공화당 의원 대다수가 이에 찬성했다. 그러나 시간이 지나면서 공화당 내 반발이 점차 확대되었고, 2025년 9월에는 중도·보수파 의원들을 중심으로 절차적 남용에 대한 비판이 제기되었다.

당초 하원 공화당 지도부는 해당 차단 규정을 2025년 말 또는 2026년 3월까지 연장하려 했으나, 공화당 내 반발이 커지면서 2025년 9월 타협에 도달했다. 이에 따라 장기 연장 대신 규정의 일몰 시점을 2026년 1월 31일로 정하는 방안으로 합의했다. [도널드 베이컨\(Don Bacon, R-NE\)](#) 의원 등 일부 공화당 의원들은 공개적으로 “그 규칙은 통과되지 않을 것”이라고 경고하며, 마이크 존슨(Mike Johnson) 하원의장의 표결 차단을 유지하는 데 필요한 당내 지지 기반이 약화되고 있음을 시사했다.³

규칙이 예정대로 일몰될 경우, NEA와 IEEPA에 따른 기존 절차가 즉시 복원된다. 이에 따라 하원은 비상사태 종료를 위한 특권 결의안(privileged resolution)⁴을 다시 발의할 수 있게 되며, 본회의 표결을 강제하는 것도 가능해진다.

다만 해당 결의안이 상정되더라도 대통령이 거부권(veto)을 행사할 경우 최종 관세 철회는 어려울 수 있다. 그럼에도 불구하고 의회의 공식적인 반대 입장이 기록되고, 행정부는 이에 따른 정치적 부담을 감수해야 한다는 점에서 제도적·정치적 변화의 의미는 적지 않다. 또한 하원의장은 기존과 달리 표결

² 원문은 다음과 같다. “Each day for the remainder of the first session of the 119th Congress shall not constitute a calendar day for purposes of section 202 of the National Emergencies Act with respect to a joint resolution terminating a national emergency declared by the President on February 1, 2025.”

³ 상원에서는 이미 유사한 거부 조치를 승인하여 하원의 행동에 대한 압박을 가중시키고 있다.

⁴ 특권 결의안은 하원 의원 한 명이 지도부의 반대에도 불구하고 특정 안건을 본회의에서 강제로 상정·표결에 부칠 수 있도록 허용하는 절차적 권한이다.

자체를 원천적으로 차단할 수 없게 되며, 당내 단속이나 의사일정 조정 등 우회적인 수단에 의존해야 할 가능성이 커진다.

〈표〉 관세 거부 결의안 차단을 위한 하원 규칙 타임라인

날짜	사건	주요 내용
'25년 3월	차단 규칙 최초 도입	하원 공화당은 NEA/IEEPA 거부 결의 표결 차단 규정을 예산안에 삽입
4월	회기 종료까지 연장	차단 규정 제119회기 제1차 회기 종료 시까지 연장
5월	민주당 철회 시도	민주당 위원회서 규정 철회 시도, 공화당 저지
9월	'26년 3월까지 연장	하원, 규정을 2026년 3월 31일까지 연장 승인
	일몰 시점 앞당김	공화당 내 반발로 일몰 시점을 1월 31일로 조정
'26년 1월	공화당 지지 약화	베이컨·맥클린톡 의원 반대 표명, 추가 이탈 예상
	규정 일몰 예정	<u>1월 31일 규정 일몰 예정</u> , NEA/IEEPA의 일반 절차 복원 예정

출처 : Politico, Reason, 하원 결의문 등 종합 정리

3. 현지 반응

해당 규칙의 일몰을 앞두고 워싱턴 정가와 정책 전문가, 산업계는 저마다 상반된 입장을 보이고 있다. 정치권에서는 하원 외교위원회 민주당 간사인 [그레고리 믹스\(Gregory Meeks, D-NY\)](#) 의원이 “이번 조치는 국가비상권한의 명백한 남용이며, 의회의 과세 및 통상 권한을 침해하는 행위”라고 강하게 비판했으며, 하원 차원에서 관련 결의안이 조속히 발의되어야 한다고 주장했다. 반면 마이크 존슨 하원의장은 트럼프 대통령이 현재 관세 권한을 “매우 효과적으로” 행사하고 있다며, 의회의 개입은 불필요하다는 입장을 고수하고 있다.

정책 전문가들 사이에서도 우려의 목소리가 이어지고 있다. [카토 연구소\(Cato Institute\)](#)가 트럼프 행정부의 IEEPA 활용을 “위임 권한의 전례 없는 확장”이라고 규정하며, 향후 어떤 대통령이든 이를 통해 독단적인 통상 조치를 무제한적으로 추진할 위험이 있다고 경고했다. [피터슨 국제경제연구소\(PIIE\)](#) 역시 헌법 제1조에 명시된 권력 분립 원칙을 근거로 의회의 감독 권한 회복이 필수적이라고 지적했다.

산업계는 대체로 규칙의 일몰을 환영하는 분위기다. 미국수출입협회(AAEI)를 비롯한 주요 무역 관련 단체들은 대통령의 비상 관세가 기업 활동에 불확실성을 확대하고 장기적으로 글로벌 공급망에 부정적인 영향을 미친다고 지적했다. 또한 관세 정책의 예측 가능성과 투명성을 보장하기 위해서는 의회의 견제권이 제도적으로 복원되어야 한다는 입장을 표명했다.

한편, 미국 연방대법원은 현재 IEEPA의 해석 범위와 관련된 주요 사건을 심리 중이며, 향후 판결 결과는 대통령의 비상경제조치 권한 행사에 중요한 법적 기준을 제시할 가능성이 있다. 여러 헌법학자들 역시 IEEPA가 본래 장기적인 통상정책 수단이 아니라 단기적 국가안보 대응을 위한 법률이라는 점을 들어, 의회의 적극적인 입법 활동과 제도적 견제의 필요성을 강조하고 있다.

4. 결론 및 시사점

2026년 1월 말로 예정된 해당 규칙의 일몰은 단순한 절차적 변화가 아니라, 미국 통상 정책 결정 구조에서 행정부와 의회 간 권력 균형이 재조정되는 계기로 평가된다. 이는 대통령의 비상경제 권한 남용을 견제하는 제도적 장치의 복원을 의미하며, 향후 입법부와 사법부를 포함한 미국 내 권력 분립 구조 전반에도 영향을 미칠 가능성이 있다.

한국 입장에서는 이러한 변화가 대미 투자 환경의 예측 가능성을 제고하고, 통상 정책 관련 위험을 관리하는 데 있어 유리한 여건을 제공한다. 이에 따라 향후 미 의회의 통상 관련 법안 심의와 결의안 발의 동향에 대한 지속적인 모니터링이 필요하다.

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.