

June 29 / KIPEC website / KIPEC Briefs No.23

https://kipec.org/ko/bsr/board.php?bo_table=report&wr_id=31

https://kipec.org/bsr/board.php?bo_table=report&wr_id=42

KIPEC BRIEFS

Issue No. 23

Key Developments in the U.S. Congress

Contents

1. Congressional Schedule & Updates
 2. Major Legislative Developments in the U.S. Congress
 3. A New Turning Point in the U.S.–ROK Alliance (Summary of a CRS Report)
-

1. Congressional Schedule & Updates

June Political Highlights

Congressional Deadlock Over the SAVE America Act

Republicans Explore Budget Reconciliation as an Alternative Legislative Path

The U.S. Congress continues to debate the **SAVE America Act (Safeguard American Voter Eligibility Act)**, a bill aimed at reforming federal election procedures.

The legislation would require individuals registering to vote in federal elections to provide documentary proof of U.S. citizenship and would require voters to present a government-issued photo identification when casting ballots.

Republicans argue that these measures are necessary to strengthen voter eligibility verification and safeguard election integrity. Democrats, however, contend that the bill could restrict voting access for certain eligible voters.

Although the bill has already passed the House of Representatives, it has stalled in the Senate. Under normal Senate procedures, most legislation requires at least **60 votes** to advance, and Republicans currently lack sufficient support.

Republicans therefore considered using the **budget reconciliation** process to pass the legislation. However, Senate Parliamentarian **Elizabeth MacDonough** ruled that the proposal does not satisfy the **Byrd Rule**, which limits budget reconciliation to provisions that have a direct impact on federal spending or revenues.

Republicans subsequently held two votes seeking exceptions to the Byrd Rule, but both failed to secure the required 60 votes.

In response, House Speaker **Mike Johnson** proposed incorporating a state grant program related to the SAVE America Act into a third budget reconciliation package ("**Reconciliation 3.0**"). Under the proposal, states

implementing enhanced voter eligibility verification systems would receive federal financial assistance. The strategy seeks to preserve portions of the legislation by framing them as budget-related provisions eligible for reconciliation.

Speaker Johnson stated that, given the difficulty of advancing the bill through the Senate without Democratic support, incorporating these provisions into reconciliation legislation represents the most practical path forward if Republicans remain unified.

Meanwhile, during a June 28 appearance on *Fox News*, Speaker Johnson announced that he would transmit a bipartisan housing bill to the White House on June 29 after it passed the House **358–32** and the Senate **85–5**.

The legislation seeks to expand housing supply and increase homeownership opportunities by reducing barriers to home purchases. Its approximately 60 provisions include:

- limiting large institutional investors' bulk purchases of single-family homes;
- establishing a pilot program to expand access to mortgage loans below **\$100,000**; and
- reforming the real estate appraisal system.

President Trump had previously postponed a planned signing ceremony for the housing bill, arguing that the SAVE America Act should be addressed first. Speaker Johnson nevertheless stated that the housing bill would be transmitted to the White House as scheduled and ultimately become law.

Under the U.S. Constitution, if the President neither signs nor vetoes a bill within **10 days** (excluding Sundays) while Congress remains in session, the bill automatically becomes law.

The Senate has since adjourned for the Independence Day recess and is not scheduled to reconvene until **July 13**. As a result, further consideration of the SAVE America Act is expected to remain on hold until after the recess.

Overall, the ongoing debate highlights the sharp partisan divide over election administration and voter eligibility requirements, while illustrating Republicans' efforts to use the budget reconciliation process to overcome procedural obstacles in the Senate. Future legislative action on the SAVE America Act will likely depend on the Senate's schedule, the advancement of a third reconciliation package, and continued Republican negotiations.

2. Major Legislative Developments in the U.S. Congress

The Senate's Independence Day recess is also expected to delay further consideration of the **SAVE America Act** for the time being.

The ongoing debate reflects the deep partisan divide over election administration and voter eligibility standards, while also illustrating Republican efforts to utilize the Senate's budget reconciliation process to circumvent procedural hurdles. Future legislative action on the SAVE America Act will likely depend on the Senate's legislative calendar, the advancement of a third reconciliation package, and continued discussions within the Republican Party.

Major Federal Legislative Developments

Bill	Status	Primary Sponsor (Date Introduced)	Summary
Border Security Enhancement Act (H.R. 9200)	Introduced	Rep. Chip Roy (R–Texas) (June 8, 2026)	Seeks to strengthen border security and deter illegal immigration through reforms to the asylum system, expansion of border personnel and infrastructure, and enhanced immigration enforcement measures.
Artificial Intelligence Environmental Impact Assessment Act (H.R. 9183)	Introduced	Rep. Donald S. Beyer (D–Virginia) (June 8, 2026)	Requires a comprehensive assessment of the environmental impacts of AI data centers and related energy infrastructure. The bill aims to improve transparency while addressing increased energy consumption and environmental burdens associated with the growth of the AI industry.
DOMINANCE Act (Critical Minerals Supply Chain and Energy Security Cooperation Act) (H.R. 7037)	Passed House (June 8, 2026)	Rep. Young Kim (R–California) (January 13, 2026)	Aims to reduce supply chain dependence on strategic competitors such as China by establishing secure and resilient critical mineral supply chains. The bill would codify the Minerals Security Partnership (MSP) , establish an energy security cooperation framework with allied nations, support overseas investments in critical mineral projects, and direct the development of a coordinated diplomatic strategy.
Economic Security Diplomacy Modernization Act (H.R. 5248)	Passed House (June 9, 2026)	Rep. Young Kim (R–California) (September 10, 2025)	Strengthens the integration of economic security into U.S. national security policy by reorganizing the State Department's economic diplomacy functions. The bill expands the authority of the Under Secretary for Economic Growth, Energy, and the Environment and establishes new offices responsible for sanctions policy, the Chief Economist, and Energy Security and Diplomacy.
U.S.–Japan–Republic of Korea Trilateral Cooperation Act (H.R. 3429)	Passed House (June 8, 2026)	Rep. Ami Bera (D–California) (May 15, 2025)	Institutionalizes trilateral parliamentary cooperation among the United States, Japan, and the Republic of Korea. The U.S. delegation would consist of up to eight Members of Congress, each serving two-year terms.
Secure America Act (S. 2)	Enacted (June 10, 2026)	Sen. Lindsey Graham (R–South Carolina) (May 20, 2026)	A comprehensive border security package enacted through the budget reconciliation process. <i>(For additional details, see the KIPEC Current Issues Report.)</i>
BLAST Act (Ban Lifetime Access to Congressional Lobbying Act) (H.R. 9130)	Introduced	Rep. Barry Moore (R–Alabama) (June 3, 2026)	Permanently prohibits former Members of Congress and elected congressional officers from engaging in lobbying activities directed at Congress after leaving office. The bill also broadens the definition of lobbying to include

Bill	Status	Primary Sponsor (Date Introduced)	Summary
			advisory and support activities conducted on behalf of lobbying efforts.
Foreign Investment Compliance Review Act (S. 4748)	Introduced	Sen. Tammy Baldwin (D–Wisconsin) (June 11, 2026)	Establishes the Foreign Investment Review Authority (FIRA) to monitor and evaluate whether foreign governments fulfill their investment commitments in the United States. The authority would assess the economic impact of proposed investments and determine whether they satisfy applicable ethical and transparency standards before approving them.
Critical Minerals Security Act of 2025 (S. 789)	Introduced	Sen. John Cornyn (R–Texas) (February 27, 2025)	Requires the U.S. government to conduct regular assessments of global critical mineral supply chains and report its findings to Congress. The bill also promotes cooperation with allies to strengthen critical mineral extraction, processing technologies, and overall supply chain security.

This translation maintains the tone and style of a professional congressional policy brief while preserving the structure of the original document.

I can also continue with **Pages 5–7 (the CRS Report summary on the U.S.–ROK Alliance)** in the same publication-ready format.

Continue with Pages 5–7 (the CRS Report summary on the U.S.–ROK Alliance) in the same publication-ready format

Certainly. Below is a **publication-ready English translation of Pages 5–7**, preserving the style and tone of a congressional policy brief.

3. A New Turning Point in the U.S.–ROK Alliance

Five Key Issues Drawing Congressional Attention

(Summary of a Congressional Research Service (CRS) Report)

Overview

The U.S.–Republic of Korea (ROK) alliance was forged during the Korean War (1950–1953). More than **36,000 U.S. service members** lost their lives in defending South Korea against North Korea's invasion. Following the signing of the Korean Armistice Agreement in 1953, the two countries concluded the **Mutual Defense Treaty**, which continues to provide the legal foundation for the stationing of U.S. Forces Korea (USFK) and the bilateral combined defense framework.

Today, approximately **28,500 U.S. troops** are stationed in South Korea, with a significant portion based at **Camp Humphreys** in Pyeongtaek.

Amid China's growing influence, North Korea's advancing nuclear and missile capabilities, and expanding military cooperation between Russia and North Korea, the U.S.–ROK alliance is entering a new phase. As the alliance's mission expands beyond defense of the Korean Peninsula to encompass broader security challenges across the Indo-Pacific, the U.S. Congress is positioned to exert substantial influence through its legislative, appropriations, and oversight authorities.

The CRS identifies five principal issues likely to shape congressional consideration of the alliance:

- Strategic flexibility of U.S. Forces Korea;
- Transfer of wartime operational control (OPCON);
- Defense cost-sharing;
- Extended deterrence; and
- Defense industrial cooperation.

1. Strategic Flexibility of U.S. Forces Korea

Strategic flexibility refers to expanding the mission of U.S. Forces Korea beyond the defense of the Korean Peninsula to allow their deployment in response to a wider range of security contingencies throughout the Indo-Pacific region.

In a 2006 joint statement, the United States and South Korea acknowledged the need for greater strategic flexibility. At the same time, South Korea emphasized that any overseas deployment of USFK should take into account its potential implications for the security of the Korean Peninsula and South Korea's national interests.

The second Trump Administration has advocated broadening the alliance's mission beyond deterring North Korea to addressing broader regional security challenges, including those posed by China. Concurrently, the Administration has emphasized strengthening the role of the Republic of Korea Armed Forces in defending the Korean Peninsula.

Accordingly, the two governments agreed in 2025 to enhance U.S. military deterrence capabilities and overall defense readiness in response to a wide range of regional security threats. Some analysts argue that these developments could lay the groundwork for more flexible employment of U.S. Forces Korea in the event of a contingency in the Taiwan Strait.

Reflecting this shift, the U.S. Air Force rotationally deployed **MQ-9 Reaper** unmanned aerial vehicles to **Kunsan Air Base** in 2025.

2. Transfer of Wartime Operational Control (OPCON)

The United States and South Korea are pursuing the transfer of **wartime operational control (OPCON)** of the Combined Forces Command from a U.S. general to a Republic of Korea general, with a U.S. general serving as deputy commander.

OPCON refers to the legal authority to direct and control military operations during wartime or military contingencies.

Following the transfer, a South Korean general would command the Combined Forces Command, while each country would continue to retain command authority over its own national military forces. Accordingly, the transfer represents a restructuring of the combined command arrangement rather than a transfer of command over each other's armed forces.

Initially announced in 2006, the transfer has been postponed twice and is now proceeding under a **condition-based** approach.

The Lee Jae-myung Administration seeks to complete the transition by **2030**. During testimony before Congress in 2026, **General Xavier Brunson**, Commander of U.S. Forces Korea, stated that a roadmap for the transition is expected to be completed by the **second quarter of Fiscal Year 2029 (FY2029)**.

3. Defense Cost Sharing

Since 1991, South Korea has shared a portion of the costs associated with stationing U.S. Forces Korea under the **Special Measures Agreement (SMA)**. These contributions finance Korean national employee salaries, logistical support, and the construction of U.S. military facilities.

According to the **U.S. Government Accountability Office (GAO)**, South Korea contributed approximately **\$3.3 billion** between 2016 and 2019.

Cost-sharing negotiations have long been a source of bilateral friction, particularly during the first Trump Administration, when the United States reportedly sought an increase of approximately **400 percent** in South Korea's contributions. As negotiations stalled in 2020, roughly **4,500 Korean employees** working at U.S. military installations were placed on unpaid leave.

Under the **11th SMA**, South Korea agreed to contribute approximately **\$1.0 billion** in 2021. The two governments subsequently concluded the **12th SMA** ahead of schedule in 2024.

The agreement covers **2026–2030**. South Korea's contribution for **2026** totals approximately **\$1.19 billion**, representing an **8.3 percent increase** over the previous year. Future annual adjustments will be linked to South Korea's inflation rate but may not exceed **5 percent**.

4. Extended Deterrence

As North Korea's nuclear and missile capabilities have continued to advance, calls have grown within South Korea to strengthen confidence in the United States' security commitments.

Some policymakers and commentators have advocated the redeployment of U.S. tactical nuclear weapons or even the development of an independent South Korean nuclear arsenal. Several public opinion surveys have also found majority support for indigenous nuclear weapons. President **Lee Jae-myung**, however, has described nuclear armament as "**an option with little practical benefit.**"

In April 2023, the United States and South Korea adopted the **Washington Declaration**, strengthening bilateral consultation and joint planning on nuclear deterrence. Two months later, the allies established the **Nuclear Consultative Group (NCG)**.

The NCG is intended to enhance South Korea's conventional support for U.S. nuclear operations while increasing the visibility of U.S. strategic asset deployments. Through this framework, both governments seek to reinforce the credibility and effectiveness of the U.S. **extended deterrence** commitment—commonly referred to as the U.S. "nuclear umbrella."

5. Defense Industrial Cooperation and Nuclear-Powered Submarines

As of 2025, South Korea maintained the **world's 13th-largest defense budget** and ranked **ninth globally in arms exports**.

At the same time, South Korea remains a major purchaser of U.S. defense equipment, maintaining more than **\$30 billion in Foreign Military Sales (FMS)** contracts as of 2025 and planning to purchase an additional **\$25 billion** in U.S.-made defense equipment by 2030.

South Korea has expressed interest in acquiring **nuclear-powered submarines** since the 1990s.

During the U.S.–ROK summit in **October 2025**, President Trump announced U.S. support for South Korea's efforts to acquire nuclear-powered submarines. In **June 2026**, the two governments initiated formal consultations on the issue in Seoul.

Specific terms, however, have yet to be finalized. Implementation may require a new bilateral agreement under the **U.S. Atomic Energy Act**, as well as congressional review.

The Role of the U.S. Congress

While Congress has consistently expressed bipartisan support for the U.S.–ROK alliance, it has also established statutory safeguards to prevent the executive branch from unilaterally reducing U.S. troop levels in South Korea or proceeding with the transfer of wartime operational control without congressional oversight.

Section **1268** of the **FY2026 National Defense Authorization Act (NDAA)** requires the Secretary of Defense to provide advance briefings and reports to Congress before:

- reducing U.S. Forces Korea below **28,500 personnel**, or
- implementing the transfer of wartime operational control in a manner inconsistent with the bilateral transition plan agreed upon by the United States and South Korea.

The legislation further prohibits the use of appropriated funds for either action until **60 days** after Congress has received the required notification.

The House Armed Services Committee has incorporated similar provisions into the **FY2027 NDAA (H.R. 8800)**, extending these congressional oversight requirements.

Source

Congressional Research Service (CRS), *The U.S.–South Korea Alliance: Issues for Congress* (June 9, 2026).

This section summarizes the three-page CRS report published on June 9, 2026.

This translation is formatted in a style consistent with **Congressional Research Service reports, Congressional committee publications, and U.S. government policy briefs**, making it suitable for publication as an English-language edition of **KIPEC BRIEFS**.

제23호

KIPEC BRIEFS

미국의회 주요동향



목차

1. 의회 일정 및 소식	2
2. 연방의회 주요 입법 동향	4
3. 한미동맹의 새로운 전환점 (CRS 리포트 요지)	6

의회 일정 및 소식

6월						
일	월	화	수	목	금	토
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

7월						
일	월	화	수	목	금	토
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

■ 음영 표시 : 의회 회의

□ 6월 주요 정치 소식

**美 의회, SAVE America Act 처리
교착...공화당, 예산조정 우회 입법 모색**

미국 연방의회에서 선거제도 개혁 법안인 SAVE America Act(Safeguard American Voter Eligibility Act)를 둘러싼 논의가 이어지고 있다.

SAVE America Act는 연방 선거 유권자 등록 시 미국 시민권을 증명하는 서류 제출을 의무화하고, 투표 시 정부가 발급한 사진이 부착된 신분증 제시를 요구하는 내용을 담고 있다. 공화당은 유권자 자격 확인을 강화하고 선거의 무결성을 높이기 위한 조치라고 설명하는 반면, 민주당은 일부 유권자의 투표 참여를 제한할 수 있다며 반대하고 있다.

법안은 이미 하원을 통과했지만 상원에서는 처리되지 못하고 있다. 상원에서 일반 법안을 통과시키기 위해서는 통상 60표 이상의 찬성이 필요하지만, 공화당은 이를 확보하지 못하고 있기 때문이다. 이에 공화당은 예산조정(Budget Reconciliation) 절차를 활용하는 방안도 검토했으나, 상원 의회규칙 담당관 엘리자베스 맥도너는 해당 법안이 예산과 직접 관련된 사항만 예산조정 절차로 처리할 수 있도록 규정한 버드 룰(Byrd Rule)에 부합하지 않는다고 판단했다. 이후 공화당은 버드 룰 적용의 예외를 인정받기 위한

표결을 두 차례 실시했지만, 모두 필요한 60표를 확보하지 못해 부결됐다.

이에 마이크 존슨 하원의장은 제3차 예산조정법안(Reconciliation 3.0)에 SAVE America Act와 연계된 주정부 보조금 프로그램을 포함하는 방안을 제안했다. 이 방안은 각 주가 유권자 자격 확인 관련 제도를 시행할 경우 연방정부가 관련 보조금을 지원하는 내용을 담고 있으며, 예산조정 절차에서 허용될 수 있는 재정 조항을 활용해 법안의 일부 내용을 반영하려는 취지다. 존슨 의장은 민주당의 협조 없이 상원에서 법안을 통과시키기 어려운 만큼, 공화당이 단결할 경우 예산조정법안을 활용하는 것이 현실적인 방안이라는 입장을 밝혔다.

한편, 존슨 의장은 6월 28일(현지시간) Fox News에 출연해 하원(358대32), 상원(85대5)의 압도적인 찬성으로 통과한 초당적 주택법안을 29일 백악관에 송부하겠다고 밝혔다. 이 법안은 주택 공급 확대와 주택 소유 기회 확대를 통해 주택 구입 부담을 완화하는 것을 목표로 하며, 대형 투자자의 단독주택 대량 매입 제한, 10만 달러 미만 소액 주택담보대출 접근성 확대를 위한 시범사업 신설, 부동산 감정 제도 개선 등 약 60개의 관련 조항을 포함하고 있다.

트럼프 대통령은 앞서 SAVE America Act가 먼저

처리되어야 한다며 예정됐던 주택법안 서명식을 취소했으나, 존슨 의장은 주택법안을 예정대로 백악관에 송부할 것이며 결국 법률로 제정될 것이라고 밝혔다. 미국 헌법에 따르면 대통령이 법안을 수령한 후 의회가 회기 중인 상태에서 10일 이내에 서명하거나 거부권을 행사하지 않을 경우 해당 법안은 자동으로 법률로 확정된다. 반면 상원은 현재 독립기념일 휴회에 들어가 7월 13일까지 본회의 일정이 없는 상태여서, SAVE America Act와 관련한 추가 논의도 당분간 중단될 것으로 예상된다.

이번 논의는 선거제도와 유권자 자격 확인 기준을 둘러싼 미국 여야 간 입장 차이와 함께, 상원의 입법 절차상 제약 속에서 공화당이 예산조정 절차를 활용하는 방안을 검토하고 있는 상황을 보여준다. 향후 SAVE America Act와 관련한 입법 논의는 상원의 의사일정과 제3차 예산조정법안 추진 여부, 공화당 내부 논의 등에 따라 진행될 것으로 예상된다.

연방의회 주요 입법 동향

법률(안)	심의현황	대표발의자 (발의일)	주요내용
국경안보 강화법안 (H.R.9200)	발의	Chip Roy (공-텍사스) (2026. 6. 8)	불법이민 억제와 국경관리 체계 강화를 목표로 하는 법안으로, 망명제도 개편, 국경 인력 및 시설 확충, 이민 집행 강화 내용 등이 포함
인공지능 환경영향 평가법안 (H.R.9183)	발의	Donald S. Beyer (민-버지니아) (2026. 6. 8.)	인공지능 데이터센터와 관련 에너지 인프라가 환경에 미치는 영향을 체계적으로 평가하고 투명성을 강화하기 위한 법안으로, AI 산업 성장에 따른 에너지 소비 증가와 환경부담을 관리하는 것이 목표임.
핵심광물 공급망 및 에너지 안보 협력법안 (DOMINANCE Act) (H.R.7037)	하원통과 (2026. 6. 8.)	Young Kim (공-캘리포니아) (2026. 1. 13.)	중국 등 전략적 경쟁국에 대한 공급망 의존도를 축소하고 안정적이고 회복력 있는 공급망 구축이 목표임. 이를 위해 핵심광물안보파트너십(MSP)을 법제화하고 동맹국과의 에너지안보협정체계를 신설하며, 해외 핵심광물 프로젝트 투자 지원과 외교전략 수립을 추진하도록 규정함.
경제안보 외교체계 정비법안 (H.R.5248)	하원통과 (2026. 6. 9.)	Young Kim (공-캘리포니아) (2025. 9. 10.)	경제안보와 국가안보의 연계를 강화하고 국무부의 경제외교 역량을 재편하는 것이 목표임. 이를 위해 국무부 내 경제성장, 에너지, 환경 담당 차관의 권한을 확대하고 제재정책국, 수석경제학자실, 에너지안보·외교국 등 신설하도록 규정함.
한·미·일 3자 협력법안 (H.R.3429)	하원통과 (2026. 6. 8.)	Ami Bera (민-캘리포니아) (2025. 5. 15.)	한미일 의회 협력을 제도화하려는 법안으로 미국 측 대표단은 최대 8명의 연방의회 의원으로 구성되며, 임기는 2년으로 규정됨.
미국 안보 강화법 (Secure America Act) (S.2)	공포 (2026. 6. 10)	Lindsey Graham (공-사우스캐롤 라이나) (2026. 5. 20.)	예산조정 절차를 활용한 대규모 국경안보 패키지 법 (자세한 내용은 현안보고서 참조)

<p>전직 연방의원 로비 영구 금지법안 BLAST Act (H.R.9130)</p>	<p>발의</p>	<p>Barry Moore (공-알라바마) (2026. 6. 3.)</p>	<p>전직 연방 상·하원의원과 의회 선출직 임원이 퇴임 이후 어떠한 시점에도 의회를 대상으로 로비 활동을 수행하지 못하도록 영구적으로 금지하고, 로비스트의 정의를 확대하여 직접 접촉뿐 아니라 로비 활동을 위한 자문·지원 업무도 규제 대상에 포함하는 법안</p>
<p>외국인 투자 이행점검기구 설치법안 (S.4748)</p>	<p>발의</p>	<p>Tammy Baldwin (민-위스콘신) (2026. 6. 11)</p>	<p>외국 정부의 대미 투자 약속 이행 여부를 심사·관리하는 외국인투자심사위원회(FIRA)를 신설하고, 투자의 경제적 효과와 윤리·투명성 기준 충족 여부를 검토하여 적격 투자 여부를 결정하도록 하는 법안</p>
<p>2025 핵심광물안보법안 (S.789)</p>	<p>발의</p>	<p>John Cornyn (공-텍사스) (2025. 2. 27.)</p>	<p>미국 정부가 전 세계 핵심광물 공급망을 정기적으로 점검·보고하고, 미국 및 동맹국과 협력하여 핵심광물 채굴·가공 기술 개발과 공급망 안보 강화를 추진하도록 하는 법안</p>

한미동맹의 새로운 전환점 : 미국 의회가 주목하는 5대 핵심 쟁점

(CRS 리포트 요약)

개요

한국과 미국의 동맹은 한국전쟁(1950~1953년)을 계기로 형성되었다. 약 3만6천 명 이상의 미군이 전사하며 북한의 남침을 저지했고, 1953년 정전협정 체결 이후 같은 해 양국은 한미상호방위조약을 체결했다. 이 조약은 주한 미군 주둔과 공동방위 체제의 법적 기반이 되고 있으며, 현재 약 2만8,500명의 미군이 한국에 주둔하고 있다. 상당수 병력은 평택 캠프 험프리스에 배치되어 있다.

최근 중국의 부상, 북한의 핵·미사일 고도화, 러시아와 북한의 군사협력 확대 등 안보 환경 변화 속에서 한미동맹은 새로운 전환점을 맞고 있다. 동맹의 역할과 범위가 한반도를 넘어 인도-태평양 지역으로 확대되는 가운데, 미국 의회는 입법과 예산, 감독 권한을 통해 동맹의 방향에 상당한 영향을 미칠 수 있다. 주요 쟁점으로는 전략적 유연성, 전시작전통제권 전환, 방위비 분담, 확장억제, 방위산업 협력 등이 꼽힌다.

1. 주한미군의 전략적 유연성

전략적 유연성은 주한미군의 역할을 한반도 방어에 국한하지 않고 인도-태평양 지역의 다양한 안보 위기에 활용할 수 있도록 운용 범위를 확대하는 개념이다. 한국과 미국은 2006년 공동성명을 통해 이러한 필요성을 공유했으나, 한국은 주한미군의 역외 활동이 한반도 안보와 국익에 미치는 영향을 고려해야 한다는 입장을 함께 제시했다.

제2기 트럼프 행정부는 한미동맹의 역할을 북한 억제를 넘어 중국을 포함한 지역 안보 위협 대응으로 확대하고, 한반도 방위에서는 한국군의 역할을 강화해야 한다고 강조하고 있다. 이에 따라 양국은 2025년 다양한 안보 위협에 대응하기 위해 미국의 군사적 억제 능력과 대비태세를 강화하기로 합의했다. 일부 전문가들은 이러한 움직임이 대만해협 위기 발생 시 주한미군을 보다 유연하게 운용하기 위한 기반 조성으로 이어질 수 있다고 분석한다. 실제로 미국 공군은 2025년 군산기지에 MQ-9 리퍼(Reaper) 무인기를 순환 배치했다.

2. 전시작전통제권 전환

한국과 미국은 한미연합사령부의 전시작전통제권(Operation Control, OPCON)을 한국군 사령관에게 이양하고 미군 장성이 부사령관을 맡는 방향으로 전환을 추진하고 있다. 전시작전통제권은 전시 또는 군사작전 수행 시 군사력을 지휘·통제할 수 있는 법적 권한을 의미한다. 전환이 이루어질 경우 한국군 사령관이 연합사를 지휘하게 되지만, 양국은 각자 자국 군에 대한 지휘권을 유지한다. 전시작전통제권 전환은 연합지휘체계의 조정을 의미할 뿐, 상대국 군에 대한 통제권 이양을 뜻하지는 않는다.

2006년 처음 발표된 이후 두 차례 연기된 전작권 전환은 현재 '조건에 기초한(conditions-based)' 방식으로 추진되고 있다. 이재명 정부는 2030년까지 전환 완료를 추진하고 있으며, 자비에 브런슨(Xavier Brunson) 주한미군사령관은 2026년 미 의회 증언에서 2029년 회계연도(FY2029) 2분기까지 전환을 위한 로드맵이 마련됐다고 밝혔다.

3. 방위비 분담

한국은 1991년부터 방위비분담특별협정(Special Measures Agreement, SMA)을 통해 주한미군 주둔 비용 일부를 부담해 왔다. 분담금은 한국인 근로자 인건비, 군수지원, 미군 시설 건설비 등으로 구성된다. 미국 회계감사원(GAO)에 따르면 한국은 2016~2019년 약 33억 달러를 지원했다.

방위비 협상은 오랫동안 주요 쟁점이었으며, 특히 제1기 트럼프 행정부 시기 미국이 약 400% 증액을 요구하면서 갈등이 심화되었다. 협상 지연으로 2020년에는 주한미군 기지 한국인 근로자 약 4,500명이 무급휴직을 겪기도 했다. 이후 제11차 SMA를 통해 한국은 2021년 10억 달러를 부담하기로 합의했으며, 2024년에는 제12차 SMA를 조기 타결했다. 제12차 SMA는 2026~2030년 적용되며, 2026년 분담금은 약 11억9천만 달러로 전년 대비 8.3% 증가했다. 향후 인상률은 한국의 물가상승률과 연동하되 5%를 초과할 수 없다.

4. 확장억제

북한의 핵·미사일 능력이 고도화되면서 한국 내에서는 미국의 안보 공약에 대한 신뢰를 강화할 필요성이 제기되어 왔다. 일부에서는 전술핵 재배치나 독자 핵무장을 주장하기도 했으며, 일부 여론조사에서는 자체 핵무장 찬성이 과반을 기록했다. 반면 이재명 대통령은 핵무장을 "실익이 없는 선택"이라고 평가했다.

한국과 미국은 2023년 4월 워싱턴 선언을 통해 핵 억제 관련 공동기획과 협의 체계를 강화하고, 같은 해 6월에는 핵협의그룹(Nuclear Consultative Group, NCG)을 출범시켰다. NCG는 미국 핵작전에 대한 한국의 재래식 지원과 미국 전략자산 전개에 대한 가시성을 높이는 데 초점을 두고 있다. 이를 통해 양국은 미국의 확장억제, 이른바 '핵우산'의 실효성을 제고를 추진하고 있다.

5. 방위산업 협력과 핵추진잠수함

2025년 기준, 한국은 세계 13위 규모의 국방예산과 세계 9위 수준의 무기 수출 경쟁력을 보유하고 있다. 동시에 미국산 무기의 주요 구매국으로서 2025년 기준 300억 달러 이상의 대외군사판매(Foreign Military Sales, FMS) 계약을 유지하고 있으며, 2030년까지 250억 달러 규모의 미국산 장비를 추가 구매하기로 했다.

한편 한국은 1990년대부터 핵추진잠수함 도입에 관심을 보여 왔다. 2025년 10월 한미 정상회담에서 트럼프 대통령은 한국의 핵추진잠수함 확보를 지원하겠다고 밝혔으며, 양국은 2026년 6월 서울에서 관련 협의를 시작했다. 다만 세부 조건은 확정되지 않았으며, 향후 미국 원자력법(Atomic Energy Act)에 따른 새로운 협정 체결과 의회 검토가 필요할 가능성이 있다.

미국 의회의 역할

미국 의회는 한미동맹을 지지하면서도 행정부가 주한미군 감축이나 전시작전통제권 전환을 일방적으로 추진하지 못하도록 제도적 통제 장치를 마련하고 있다. FY2026 국방수권법(NDAA) 제1268조는 주한미군을 2만 8,500명 이하로 감축하거나, 한미가 합의한 계획과 다르게 전시작전통제권 전환을 추진하려면 국방장관이 의회에 사전 설명과 보고를 해야 하며, 그 후 60일이 지나야 관련 예산을 사용할 수 있도록 규정하고 있다. 현재 하원 군사위원회를 통과한 FY2027 NDAA (H.R.8800)에도 이러한 제한을 연장하는 내용을 담고 있다.

출처 : [The U.S.-South Korea Alliance: Issues for Congress | Congress.gov | Library of Congress](#)

*본 보고서는 2026년 6월 9일 CRS가 발간한 The U.S.-South Korea Alliance: Issues for Congress(총 3 페이지)를 요약한 것입니다.

발행일 2026년 6월 29일

발행처 한미의회교류센터

『KIPEC BRIEFS』는 한미의회교류센터가 고객을 대상으로 월 1회 발행하는 미국 의회 입법 및 현지 소식입니다.

KIPEC is registered under FARA. This material is distributed by the Korea Inter-Parliamentary Exchange Center (KIPEC) on behalf of the National Assembly of the Republic of Korea. Additional information is on file with the Department of Justice, Washington, D.C.